(ಇಂದು ದಿನಾಂಕಃ 30-07-2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸಿ.ಎಚ್. ವಕೀಲರಿಂದಃ

ಮೃತ ಉಮೇಶನ ಹೆಂಡತಿ 1 ನೇ ಎದುರುದಾರಳು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಮಕ್ಕಳು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಉಮೇಶ ಮತ್ತು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಮದುವೆಯನ್ನು ಲಂಬಾಣಿ ಪದ್ದತಿ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯರು ಮಾಡಿದ್ದೆವು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಉಮೇಶ ಪುಣೆಯಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರನ್ನು ಮದುವೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಉಮೇಶ ಬದುಕಿರುವವರೆಗೆ 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಚೇದನ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಉಮೇಶನ ವಾರಸುದಾರರು ಎಂದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ಗಂಡ 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಅಪಘಾತ ಆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಶವ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಉಮೇಶನ ಅಂತ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಗಂಡ ಮತ್ತು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಉಮೇಶ ಬದುಕಿದ್ದಾಗ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ತಿಂಗಳಿಗೆ 30,000/- ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಗಂಡನ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪರಿಹಾರದ ಹಣದಲಿ ನನಗೆ ನನ್ನ ಗಂಡನಿಗೆ 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭಾಗ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಪಾರ್ವತಿ ಉಮೇಶನ 2 ನೇ ಹೆಂಡತಿ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಗ ಉಮೇಶ ತೀರಿ

ಹೋದಾಗ ಆತನಿಗೆ 22 ವಯಸ್ಸು ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ 50 ವಯಸ್ಸು ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಬೇರೆ ಗಂಡ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅವಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಎಂದೆರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(4 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರ ವಿನಂತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಮ್. ಎಫ್. ಸಿ, ಚಿಂಚೋಳಿ.