

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಾಡಗಿ.

ಸಿ.ಸಿ. ನಂ. 05/2025.

ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂಃ 1

ದಿನಾಂಕ: 25-06-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ  
ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಧಂತರ ಅರ್ಜಿ ನಂ.1 ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಸಾಕ್ಷ  
ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಕೆ.ವೈ. ವಕೀಲರಿಂದ:

ಠರಾವಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-16 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿ, ಮೂಲ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ  
ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಐ.ಎಸ್.ಇ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಿಪಿ-16 ಮಾತ್ರ ಬಡ್ಡಿ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ಅವಧಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು  
ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಒಂದೇ ದಾಖಲೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಬಡ್ಡಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಬೇರೆ  
ಠರಾವು ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ನಮ್ಮ ಸಂಘ ಪೇರು ಹೊಲ್ಡರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ.  
ಪೇರಹೊಲ್ಡರ್ ಡಿವಿಡೆಂಡನ್ನು ಲಾಭ ಆದಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಿಪಿ-14 ರಲ್ಲಿ ಅಸಲು  
ರೂ.39,030/-, ರೂ.25,990/- ಬಡ್ಡಿ ಅಂತಾ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ, ರೂ.520/-  
ಸುಸ್ತಿ ಬಡ್ಡಿ, ರೂ.7224/- ಇತರೆ ಖರ್ಚು ಅಂದರೆ ನೋಟಿಸ್ಸು ಖರ್ಚು ಮತ್ತು  
ವಸೂಲಿಗೆ ಹೋದ ಖರ್ಚು, ಒಂದು ದಾವೆ ಮಾಡಿ ಫೀಯನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ  
ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ರೂ.700/- ಇದೆ. ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಶೇರ್  
ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಡಿವಿಡೆಂಡ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದು ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ.  
ದಿನಾಂಕ: 31.11.2024 ರಂದು ರೂ.72,765/- ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ಆ ದಿನ ಪೇರ ಮೊತ್ತ  
ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ತೆಗೆದ ಮೇಲೆ ರೂ.68,115/- ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ರೂ.68115/- ರಲ್ಲಿ

ಸಿ.ಸಿ. ನಂ. 05/2025

ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. 1

ರೂ.12,000/- ತೆಗೆದಾಗ ರೂ.56115/- ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ರೂ.56115/- ಬಾಕಿ ಇದ್ದರೂ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಪಡೆದ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಖಾಲಿ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಮೊತ್ತ ನಮೂದಿಸಿ ಆರೋಪಿ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

**ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇರುವುದಿಲ್ಲ.**

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳೆತ್ತು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೆ.ಸರಿ ಇದೆ.

**Sd/-**

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು  
ಹಾಗೂ ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬ್ಯಾಡಗಿ.