

ದಿನಾಂಕ: 23-07-2019 -4- ಅದಾ: 201/ 2016 ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ:1
ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ವಿಧಿಬದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರಿದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ:- ಶ್ರೀ ಬಿಎಂ ವಕೀಲರಿಂದ :

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿ,
ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳೆಲ್ಲ ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಸರ್ವೆ ನಂ 33/ಪಿ4 ರ ಪಹಣಿಯನ್ನು ನಿಪಿ 1 ಎಂದು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ
ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ನೋಟೀಸಿನ ಕಛೇರಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿಪಿ 2 ಎಂದು ಸದರಿ ನೋಟೀಸು
ಜಾರಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಚೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನುಸರಿಸಿ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ನಿಪಿ 3 ಎಂದು ಗುರ್ತಿಸಲಾಯಿತು. ಈ
ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಪರಕಾರಿ ವಾದಿ ಸಾಧನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ
ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಇಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ವಾದಿ ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಸದರಿ
ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಗುರ್ತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ

ಮುಂದುವರಿದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ _ಮಂದೂಡಲಾಯ್ತು

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಒ

ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್-ಬೀಲೂರು

Case Called.

One Dharmesha B.L. is present and his affidavit in lieu of chief examination filed and examined as PW.1.

Ex.P.1 to Ex.P.3 are marked.

For cross-examination of PW.1 by

Civil Judge: Belur

Case Called.

PW.1 present.

Partly cross examined.

For further cross of PW.1 by

For Arguments by

Civil Judge: Belur

Case Called.

Advocate for the plaintiff present and filed IA U/O. 7 Rule 14 of CPC along with memo with documents.

Perused the IA. Satisfied the reasons. Hence IA is allowed.

Advocate for the defendant present and filed IA U/O. 8 Rule 3 of CPC along with memo with documents.

Perused the IA. Satisfied the reasons. Hence IA is allowed.

PW.1 present and fully further chief examine.

Ex.P.8 to Ex.P.15 are marked.

For cross-examination of PW.1 by 03.01.2018.

Civil Judge: Belur

(ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಪರ ವಕೀಲರು ಗೈರು ಹಾಜರಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.)

ಎದುರುದಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಪರ ವಕೀಲರನ್ನು ಕೂಗಿಸಲಾಯಿತು. ಗೈರು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪರ ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.

(ಶ್ರೀ ಸಿಎಂಎನ್ ವಕೀಲರು ಗೈರುಹಾಜರಿದ್ದು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆಎಸ್‌ಪಿ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅರ್ಜಿ 2006 ನೇ ಸಾಲಿನ ಕುರಿತದ್ದಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡುವ ಸಕಾರಣಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಯುತ ವಕೀಲರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.)

(ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಪರ ವಕೀಲರು ಗೈರು ಹಾಜರಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.)

ವಾದಿಯ ಪರ ಶ್ರೀ ಪಿಎಂಟಿ ವಕೀಲರು ಗೈರುಹಾಜರಿದ್ದು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆಎಸ್‌ಪಿ ವಕೀಲರು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದು ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್‌ಎಸ್ ವಕೀಲರು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದು , ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾವೆ 2010 ನೇ ಸಾಲಿನದಾಗಿದ್ದು , ಈಗ ದಾವೆ ದಾಖಲಾಗಿ 6 ವರ್ಷ ಕಳೆದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಮುಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದು , ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಏಕ ಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.

ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಗೈರು ಹಾಜರಿದ್ದು ಕೋರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಎದುರುದಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಪರ ವಕೀಲರನ್ನು ಕೂಗಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರು ಗೈರು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.