ಅಸಲು ದಾವಾ ನಂ. :119/2011
ಡಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ :1

(ಇಂದು ದಿನಾಂಕಃ 10-02-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ- ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ ಎಂ ರವರಿಂದಃ

ನನಗೆ ಹೊನ್ನಯ್ಯ ಮತ್ತು ಶೇಷಯ್ಯ ರವರು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಷಯ್ಯ ಮೃತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಜ್ಯೋತಿ ಎನ್ನುವ ಹೆಂಡತಿ ಇದ್ದು ಮತ್ತು ದೀಪಿಕ ಎನ್ನುವ ಮಕ್ಕಳು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅವರು ವಿವಾಹವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಆಸ್ತಿ ನೊಂದಣಿಯಾದ ನಂತರ ಮೃತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದು ಅವರು ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ಮೃತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾದಿಯ ತಂದೆ ಉಗಯ್ಯ ಮತ್ತು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಂದೆ ಕರಿಯಯ್ಯ ಸಹೋದರರು ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ದಾವಾಸ್ತಿಯ ಸರ್ವೆ ನಂ. 55/1 ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ. 55 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 7 ಎಕರೆ ಚಿಲ್ಲರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ಈಗ ಪೋಡಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ. 55 ಯಾವಾಗ ಪೋಡಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿ ವಾದಿಯ ತಂದೆ ಮತ್ತು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಂದೆಗೆ ಕುಳವಾಡಿ ಇನಾಂ ಮೂಲಕ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿ ಉಗಯ್ಯ ಮತ್ತು ಕರಿಯಯ್ಯನವರ ತಂದೆ ಚಿಕ್ಕರವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಉಗಯ್ಯ ಮತ್ತು ಕರಿಯಯ್ಯ ಪಾಲುದಾರರಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು.

ವಾದಿಯರ ತಂದೆ ಹೊನ್ನಯ್ಯನಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 55/2 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 3 ಎಕರೆ 17 ಗುಂಟೆ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಕುಳವಾಡಿ ಇನಾಂದಾರರಾಗಿ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ವಾದಿ ಏನು ದಾವೆ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಕರಾರನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ವಾದಿ ತನಗೆ ಮೊದಲು

ಕರಾರು ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ ಕರಾರನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ದಾವಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ವಾದಿಗೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಯಾರಿಗು ಸಹ ಕರರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ತಕರಾರನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದು ನಾನು ಸಹ ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ದಾವೆ ದಾಖಲಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಕರಾರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪತ್ರ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಅನುಮತಿ ಪತ್ರವನ್ನು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾವಾಸ್ತಿ ಕುಳುವಾಡಿ ಜಮೀನು ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಆಸ್ತಿ ವಾದಿಯ ತಂದೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ದಿಃ 15-10-2008 ರಂದು 1 ಲಕ್ಷದ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಆ ಪೈಕಿ 75 ಸಾವಿರ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಯಾವುದೇ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಆಸ್ತಿ ಮಾರಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿ ಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕರಾರು ಪತ್ರಕ್ಕೆ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಾರಿಗು ಕರಾರು ಮತ್ತು ಸಹಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿಃ22-09-2010 ರಂದು ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ರುವ ಸಹಿ ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

(ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು, ನೀಡಲಾಯಿತು.)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

(ನಾಗೇಂದ್ರ)
ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೇಲೂರು