

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 15-06-2026:**ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:**

57.1981 ರಿಂದ 1983ರ ಅವಧಿಯಸೇವಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕೆ ಎಸ್ ಆರ್ ಟಿ ಸಿ ಯವರು ಪರಿಗಣಿಸದ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿತರು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 652/83ರಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಅದರಲ್ಲಿ ಇವರಂತೆ ಆದೇಶ ಆಗಿತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಆ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಚೆಕ್ ಅವಧಿಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಸದರಿ ಆದೇಶದ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅದನ್ನು ನಿಡಿ-15 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು ಸಿಗುವುದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಡಿ-15 ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಅವರ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯನ್ನು 1981 ರಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೆ ಎಸ್ ಆರ್ ಟಿ ಸಿ ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕಾರ್ಮಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿ:24-4-81 ರಿಂದ 31-3-2003ರವರೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಹಿಂಬಾಕಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಒಟ್ಟು 56,204ರೂಪಾಯಿ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತರು ತಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಗ ಶೇಖರ್ ಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ-195ರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದು ನಿಪಿ-195ರ ಪುಟ 4 ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಜುಲೈ 2003 ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004 ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಬ್ಯಾನರ್ ಫಾರ್ಮಾ ಕ್ಯಾಪ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ 60000ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ನವೆಂಬರ್ 2004 ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರವರೆಗೆ ಸೋರ್ಸ್ ಹಬ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿ.ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅದರಿಂದ 79800ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಪಡೆದಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಂಪೆನಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರೋಸಸ್ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್‌ಆಗಿ ಕೆಲಸ

ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು. ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಿಂದ ಜೂನ್ 2007ರವರೆಗೆ ಅವರು ಫೆಸ್ಟ್ ಯೂನಿಯನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಸೆಸ್ ಎಗ್ಗಿಗೂಟಿವ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು 1,50,000ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಜುಲೈ 2007 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರವರೆಗೆ ಅವರು ಓಸ್ಟಿನ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ನಲ್ಲಿ ಅನಲಿಸ್ಟ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ, ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ರೂ.99,000, 1,59,750 ಮತ್ತು 2,31,000ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಆದಾಯ 7,79,550 ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಆರೋಪಿತರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಷ್-195ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಆರೋಪಿತರು ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿ ಪಡೆಯಲು ನಾನು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ, ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಆರೋಪಿತರ ಮಗ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು 7,79,550ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಊಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ 7,79,550ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಆರೋಪಿತರ ಆದಾಯದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾನು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲದೆ ಎಲ್ ಟಿ ಸೋರ್ಸ್ ಎಂಬ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅನುಬಂಧ 1 ರಿಂದ 23 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು 4 ಕಂಪೆನಿಯ ಮಾಹಿತಿ ಮಾತ್ರ ನೀಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಂಪೆನಿಯ ದಾಖಲೆಯ ಫೋಟೋಪ್ರತಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿತರು ನನಗೆ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-16 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

58.ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 98/1, 98/2ನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡು 2,50,000ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಹೆಂಡತಿ ಸಿ ಪಿ ಮೂರ್ತಿ ಎಂಬುವವರಗೆ ಸಾಲವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಿನಾಂಕ 29-6-2005ರಂದು ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಆಧಾರ ಪತ್ರ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-17 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 3-6-2008ರಂದು ಆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟರು ಆಗ ಆರೋಪಿತರ ಹೆಂಡತಿ ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಖುಲಾಸೆ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-18 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಾನು ಈ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ದೋಷಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 3 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ನಾಗಸಮುದ್ರ ಸ.ನಂ.149ರ 1ಕಾಲು ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅದರ ಮಾಲೀಕರು ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಅಡವಿಟ್ಟು 40,000ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಅದರ ಆಧಾರ ಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-19 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ದಾಖಲೆ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಆಧಾರವನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು 5 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2007ರಲ್ಲಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಆಧಾರವನ್ನು ಖುಲಾಸೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

59.ನಾನು ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ಕುಟುಂಬದ ವಂಶವೃಕ್ಷವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಂಶವೃಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ತಮ್ಮ ಸೋಮಶೇಖರ್ ರವರ ಹೆಸರು ಕೂಡ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಿ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್‌ನ್ನು ಮೊದಲು ಸಿದ್ಧಪ್ಪ ಎಂಬುವವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಅವರು ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಅವರ ಜಂಟಿಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1991 ರಿಂದ 2009ರವರೆಗೆ ಸದರಿ ಜಂಟಿಕುಟುಂಬದವರು ಆ ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಿ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್‌ನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 2-3 ವರ್ಷ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ 2-3 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಪುರಸ್ಕಾ ಕಾರ್ಯಾಲಯದವರು ಅಂಗಡಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿದ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅನುಬಂಧ 1 ರಿಂದ 23

ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-20 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಈ 8 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ-21 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರ ತಂದೆ ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಆರೋಪಿತರ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರು ಸೇರಿ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂ,ಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆ ಈಗ ನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಈ ದಾಖಲೆ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-22 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. 1995ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರು ಸೇರಿ ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಪಾಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-23 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿತರ ಮಗ ಮಂಜುನಾಥ ಈ ಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್ ನ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟರ್ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು 2002 ರಿಂದ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 2002ರಿಂದ ಆ ಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್‌ನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಮಂಜುನಾಥ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ 2002 ರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಆ ಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚಾಸಾ-83 ರವರು ನನ್ನ ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು 2006 ರಿಂದ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರು ನಮೂದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್ ನಿಂದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟುವಷ್ಟು ಆದಾಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಜುನಾಥ ರವರು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅಂಗಡಿಯ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಮಂಜುನಾಥ ರವರೇ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಚಾಸಾ-101 ರವರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ 2004 ರಿಂದ 2008ರವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಹಿಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದು ನಿಪಿ-125 ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅದು 1981 ರಿಂದ 2009ರವರೆಗೂ ಸತತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ದಾಖಲೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಇಬ್ಬ ರವರ ಹೇಳಿಕೆ

ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ-125 ರಲ್ಲಿ ಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ದೋಷಪಟ್ಟಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರ ತಮ್ಮ ಸೋಮಶೇಖರ್ ರವರ ಕುಟುಂಬ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮೃತಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಮರಣ ದೃಢಪತ್ರಗಳು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ-24 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರ ಮರಣಾನಂತರ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿತರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಗ ಮಂಜುನಾಥನ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶೋಧನಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಅದು ತನ್ನ ತಮ್ಮ ಸೋಮಶೇಖರನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಆತನ ಮರಣಾನಂತರ ತಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಮರಣ ದೃಢಪತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಾನು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯ 40ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮೌಲ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

60.ನಾನು ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲು ಚಾಸಾ-78ರವರಿಗೆ ವಾರೆಂಟ್ ನೀಡಿದೆನು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನ್ನು ಗೋವಿಂದೇಗೌಡರ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಡಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಇಇರಬಹುದು. ಈ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-25 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ 1993 ರಿಂದ ಆ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಾಲುದಾರಿಕಾ ಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದನ್ನು ನಿಡಿ-26 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಮತ್ತು ಇತರರು ಅದನ್ನು ಪಾಲುದಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2002 ರಲ್ಲಿ ಆ ಪಾಲುದಾರಿಕಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಆಗ ಭಾರತಿ ಮತ್ತು ಆನಂದ ಇವರು ಪಾಲುದಾರರಾಗಿ ಸೇರಿಕೊಂಡರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ಗತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಆ ಪುನರ್ ರಚನಾ ಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದನ್ನು ನಿಡಿ-27 ಎಂದು

ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. 2007ರಲ್ಲಿ ಬಾಲಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಗೌಡರು ಮೃತಪಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಅವರ ಮರಣ ದೃಢಪತ್ರ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದನ್ನು ನಿಡಿ-28 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಬಾಲಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಗೌಡರು ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಭಾರತಿ ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ದಿ:1-12-2007ರಂದು ಆ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಗೆ ಆರೋಪಿತರ ಹೆಂಡತಿ ಪಾಲುದಾರರಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಹಾಗೆಯೇ ಆನಂದ್ ರವರು ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆಗ ಪಾಲುದಾರಿಕಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-29 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಪಾಲುದಾರರು ಪಾಲುದಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪಾಲುದಾರಿಕಾ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಮೂದಿಸಲೂ ಬಹುದು, ನಮೂದಿಸದೆ ಇರಲೂಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಿಡಿ-29ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ಪತ್ನಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ಅವಧಿಯ ಆ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ಟೇಟ್ಮೆಂಟ್ ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದು ಭಾರತಿಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿತ್ತು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ಟೇಟ್ಮೆಂಟ್ ಭಾರತಿ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಭಾರತಿ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ಟೇಟ್ಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ಹೆಂಡತಿ ಆರುಲಕ್ಷ್ಮ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದನೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತರ ಹೆಂಡತಿ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಗೆ ಪಾಲುದಾರರಾಗಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಾಗ ಒಂದು ಪೈಸೆ ಕೂಡ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2008-09ರಲ್ಲಿ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನ ಪರವಾನಿಗೆ ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ದೃಢೀಕರಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-30 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಭಾರತಿ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ಆ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ತನಿಖಾ ಕಾಲದವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಚಾಸಾ-38 ರವರನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಚಾಸಾ-56ರವರು ಸದರಿ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ರಂಗಸ್ವಾಮಿಯರಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಬಾಲಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಗೌಡರಿಂದ ಸದರಿ ಧನಲಕ್ಷ್ಮೀ ಫೈನಾನ್ಸ್ ನಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-79ನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡದ್ದು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನನಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲಿಗೆ ಸಮಯ ಕೊಂಡಿದ್ದು, ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೂಲಕ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೆ.ಕೆ.ಸ.ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಸ್ಟೆಷಲ್

ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಹಾಸನ.