

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 12-05-2026:

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಡಿ ಎಂ ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ:

46.ನಿಪಿ-15 ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 18ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ದಿವಾನ್ ಕಾಟ್ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಸಿರುವ ಹತ್ತಿ ಹಾಸಿಗೆ ಮೌಲ್ಯ 5ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದು ಆ ಹತ್ತಿ ಹಾಸಿಗೆಯನ್ನು ನಿಪಿ-171 ರ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ 4 ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 13 ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 18ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ವೆಲ್ಕೇರ್ ಕಂಪೆನಿಯ ವಾಕರ್ ಮಿಷನ್ ನ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಏಜೆನ್ಸಿ ಅಥವಾ ಡೀಲರ್ ಗಳಿಂದ ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬೆಲೆ ಕೇವಲ 13ಸಾವಿರ ರೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಮೌಲ್ಯ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಣಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದರ ಮೌಲ್ಯ 30ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 18ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಹತ್ತಿ ಹಾಸಿಗೆ ಮತ್ತು ದಿಂಬುಗಳು 5ಬೆಡ್ ಸ್ಟೇಡ್ ಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಉಲ್ಲನ್ ಬ್ಯಾಂಕೆಟ್ ಇತ್ಯಾದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-171 ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 4 ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 13 ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬದ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 18 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಟಪ್ಪರ್ ವೇರ್ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-167ರ ಅನುಬಂಧ-4ಬಿಯಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 21 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 11 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಹ್ಯಾಪಿ ಫೇಸಸ್ ಸೇಲ್ಸ್ ನ ವಸ್ತುಗಳು ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ನಾನು ನಿಪಿ-15 ರಂತೆ ಪಂಚನಾಮೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಅದರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 5 ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 9ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದು ರಶೀದಿಗಳು ಅವರು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 18ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಪ್ಲೇವುಡ್ ಸ್ಟಾಂಡ್ ಬೆಲೆ 600 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದ್ದು ಆದರೆ ನಾನು ಅಧಿಕವಾಗಿ 1500ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-15 ರಪುಟ 19ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಟೈಲರಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ನ ಮೌಲ್ಯ ನಾನು 7ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಆದರೆ ನಿಪಿ-167ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 56ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 7ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಅದರ ಮೌಲ್ಯ 3000ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ, ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾದ ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ

ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-15 ರ ಪುಟ 19ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಉಷಾ ಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಕ್ಸೊಮ್ ಕ್ಲೀನರ್ ನ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಡೀಲರ್ ಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮಾಡೆಲ್ ಯಾವುದು ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಂಪೆನಿಯದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ನಿಖರವಾದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪಂಚರ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೆಂದು ನಿಪಿ-15 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಪಿ-15 ರ ಪುಟ 19ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಕಾಟ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ ಹಾಸಿಗೆ ಮತ್ತು ದಿಂಬು, 2 ಕರ್ಚನ್, ಬೀರುವಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಳೆ ಬಟ್ಟೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-113ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯುಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 19ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಒಂದು ಕಬ್ಬಿಣದ ಗಾಡ್ರೇಜ್ ಬೀರು ತನಗೆ ತನ್ನ ಅತ್ತೆ ಮಾವಂದಿರು ಉಡುಗೊರೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ-167ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 57ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 13 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೌದು ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರ ಎಪಿಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗಿಫ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ನಾನು ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 19ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಹೆಚ್ ಸಿ ಎಲ್ ಕಂಪನಿಯ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸೆಟ್ ನ್ನು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಸೋದರಮಾವ ಪ್ರವೀಣ್ ಎಂಬುವವರು ತಂದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ-167ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 57ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 15 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ, ಆದರೆ ಆರೋಪಿತರು ಎ ಪಿ ಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರವೀಣ್ ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 19ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಸೊಳ್ಳೆಪರದೆ, ರೇಷ್ಮೆ ಸೀರೆ, ಪಂಚೆ, ಬ್ಲಾಂಕೆಟ್ ಗಳು, ಜೀನ್ಸ್ ಪ್ಯಾಂಟ್ ಗಳು , ಡ್ರೆಸ್ ಗಳು, ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸೀರೆ, ಸಾದಾ ಸೀರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-171 ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 4 ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 13 ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ ಎಂದು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯುಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 19ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಕ್ಯಾಪೆಟ್ ಗಳ ಬೆಲೆ 400ರೂಪಾಯಿ, ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಬಾಸ್ ಗಳ ಬೆಲೆ 300ರೂಪಾಯಿ, ಹಳೆಬ್ಯಾಗುಗಳ ಬೆಲೆ 300ರೂಪಾಯಿ ಸೂಟಕೇಸಿನ ಬೆಲೆ 1500ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ-167ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 59ರ ಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ತೋರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಮೌಲ್ಯ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯುಲ್ಲ.

ಆರೋಪಿತರು 167ರ ಅನುಬಂಧ-14ಬಿ ಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಗಿಫ್ಟ್ ಬಂದ ವಸ್ತುಗಳೆಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಆರೋಪಿತರು ಎಪಿಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅವರು ಎಪಿಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರಶೀದಿ ಅಥವಾ ಬಿಲ್ ಕೂಡ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ, ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಕೇವಲ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ವಸ್ತುಗಳು ನಿಪಿ-171 ರ ಕೌಟುಂಬಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ದ್ವಿಗುಣ ತೋರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ನಿಪಿ-15 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

47.ಆರೋಪಿತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಗೃಹೋಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ 1,34,340ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ-167ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಣಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಅವುಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯ 7,82,018 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

48.ನಾನು ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 47ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಜೀವವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಗಳ ವಿವರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 14 ರಲ್ಲಿ ಐಸಿಐಸಿಐ ಪಾಲಿಸಿಯ ಹಣ 92,027ಎಂದು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

49.ಅದೇ ರೀತಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 52ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 4 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ದಿವಾನ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ನಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ 11,72,027 ರಿಂದ ಐಸಿಐಸಿಐ ಪ್ರಾನ್ಸಿಪಲ್ ಪಾಲಿಸಿಗೆ ಕಟ್ಟಿರುವ 92,027ನ್ನು ಕಳೆದು ಉಳಿಕೆ 10,80,000ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಆದಾಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ನಾನು ಆಸ್ತಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಂತರ ಆದಾಯ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಹಣವನ್ನು 2 ಬಾರಿ ಆರೋಪಿತರ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರು ಅಸಮತೋಲನ ಆಸ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತೋರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ 2 ಬಾರಿ ಆರೋಪಿತರ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

50.ನಿಪಿ-15ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 16ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಗ್ಲನ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಗ್ಯಾಸ್ ಸ್ಟೋವ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಚಿಮಣಿಗೆ ನಾನು ಅಂದಾಜು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ಬಿಲ್ ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೂಡ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 49 ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 4ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ಬಾರಿ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

51.ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ-167ರ ಅನುಬಂಧ-1ಎ ಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಮಣಿಪಾಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಹಾಸನ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಆಗ 1,26,920 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೇತನವಾಗಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿ ಆದರೆ ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-169(1)ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 6ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಳ ಜಮಾ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯ ಪಾಸ್ ಬುಕ್ ನ ನಕಲನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದು ಸರಿ ಆದರೆ ಅದು ಚೆಕ್ ಪಿರಿಯಡ್ ಗಿಂತ ಹಿಂದಿನದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಅಂತಿಮವರದಿಯ ಪುಟ 61 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ, ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ-169(1)ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 6ರಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಆರೋಪಿತರ ಖಾತೆಗೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಹಣ ಜಮಾ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನಾ ಎಂದರೆ

ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದು ಚೆಕ್ ಅವಧಿಗಿಂತ ಹಿಂದಿನದು ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅವರ ಖಾತೆಯ ಕ್ಯಾರಿ ಫಾರ್ವರ್ಡ್ ಹಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಪಿ-167ರಲ್ಲಿ ಅನುಬಂಧ-1(ಸಿ) ಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಂಧು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೊರಾರ್ಜಿ residential school ನಲ್ಲಿ 2-7-2001 ರಿಂದ 8-4-2004 ರವರೆಗೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಟೀಚರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಆರೋಪಿತರ ನಿಪಿ-169(3) ರಂತೆ ಅವರ ಪತ್ನಿಯ ಸೇವಾ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಪಾಸ್ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಹಣ ಜಮಾ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-169(3) ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 27ರಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಫ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಹಣ 5559 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು 10966ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಜಮಾ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ ಆದರೆ ನಾನು ಆರೋಪಿತರ ಪತ್ನಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪಿಎಫ್ ಹಣ ಜಮಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಸಂಬಳದ ಹಣ ಜಮಾ ಆಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪಿ ಎಫ್ ಹಣವನ್ನು ನಿಪಿ-167ರ ಅನುಬಂಧ -1 ಸಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಆದಾಯದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಿನ ಕಲಾಪದ ವೇಳೆ ಮುಗಿದಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲಿಗೆ ವಕೀಲರು ಸಮಯ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೂಲಕ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೆ.ಕೆ.ಸ.ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಸ್ಟೆಷಲ್

ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಹಾಸನ.