

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 24-04-2026:

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಡಿ ಎಂ ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ:

17. ಚಿನ್ನದ ಒಡವೆಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಾನು ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದ ಬೆಲೆ ಅನುಸರಿಸಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವುದು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಚೆಕ್ ಅವಧಿಯ ಸರಾಸರಿ ಬೆಲೆ ಅನ್ವಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರು ಎಪಿಆರ್.ನಲ್ಲಿ ಬೆಳ್ಳಿಯನ್ನು ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದಿತ್ತು, ಆದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಚಿನ್ನ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

18. ಆರೋಪಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನುಬಂದ - 14ಎ ಯಲ್ಲಿ ದಾಳಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಸಿಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬೆಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೌದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವುದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಯಾವುದು ಎಂದು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಆರೋಪಿತರ ಕುಟುಂಬದ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ತಾ ಚೆಕ್ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆ ನಿ.ಪಿ.171 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ನ್ಯೂನತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

19. ನಿ.ಪಿ.171ರ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 4 ಕ್ರಮ ಸಂ.18ರಲ್ಲಿ ಯುಪಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಟರಿ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದನ್ನು ನಿ.ಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಮಹಜರ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅನುಬಂದ - 18ರಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಮಾರಂಭಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ. 167ರಂತೆ ಅನುಬಂದ - 14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಕ್ರಮ ಸಂ.2 ಮತ್ತು 4ರಲ್ಲಿ ಶೋಧನಾ ಪಂಚಾನಮೆಯ ಪುಟ 3ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಮರದ ಬಾಕ್ಸ್ ಮೇಲಿರುವ ಅಲಂಕಾರಿಕ ವಸ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಅಲಂಕಾರಿಕ ವಸ್ತು ಇರುವ ವಾಡ್ ರೂಬಿಲ್ಲಿ

ಇದ್ದ ವಸ್ತುಗಳು ನಮಗೆ ಮನೆಯ ಸಮಾರಂಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ಉಡುಗೊರೆ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ, ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಎಪಿಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಆರೋಪಿತರು ಇದನ್ನು ಎಪಿಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿಖರವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅನುಬಂಧ - 14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಸಂ.3ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಯುಪಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಇನ್ವೆರ್ಟರ್ ಅನ್ನು ಆಸ್ತಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕ್ರಮ ಸಂ.5ರಲ್ಲಿ Aquarium ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಆದರೆ ಅದರ ಅಳತೆ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅಳತೆ ಕಾಣಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ ನಿಖರ ಮೌಲ್ಯ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಂದಾಜು ಮೌಲ್ಯ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. Aquarium ಡೀಲರ್ ಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಿರ ಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬೆಲೆ 3500 ರೂ. ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ನಾನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ರೂ.5000 ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕ್ರಮ ಸಂ.6ರ ಮ್ಯಾಟ್ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅನುಬಂಧ -14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ನನ್ನ ಶೋಧನಾ ಪಂಚನಾಮೆಯ ಪುಟ 3ರಲ್ಲಿ ವರಾಂಡದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೌಲ್ಯ 4250ರೂ. ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ನಾನು 29800ರೂ. ಎಂದು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

20. ನಿ.ಪಿ.15ರ ಪುಟ 3ರಲ್ಲಿ ಮನೆಯ ಲಿವಿಂಗ್ ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.1 ಮತ್ತು 2ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಿ.ಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

21. ಕ್ರ.ಸ.3ರ ದಿವಾನ್ ಕಾಟ್ ತನಗೆ ತಮ್ಮ ಮಾವನವರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿ.ಪಿ.167ರ ಅನುಬಂಧ - 14ಎ ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅದನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆರೋಪಿತರು ಅದನ್ನು ಎಪಿಆರ್. ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಆರೋಪಿತರ ಮಾವನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಉಡುಗೊರೆ ನೀಡಿದ ವಸ್ತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತ ಆಗ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

22. ಕ್ರ.ಸ.4ರ ಸೋಫ ಸೆಟ್ ತನಗೆ ಗೃಹಪ್ರವೇಶ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಉಡುಗೊರೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ.167ರ ಅನುಬಂದ - 14ಎ ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ.4ರ ಪುಟ ಸಂ.6ರ ಕ್ರಮ.ಸಂ.15ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ಈ ಸೋಫ ಸೆಟ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಲ್ಲು ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದು ನಿಪಿ.61 ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದು ಮಧು ಎನ್ನುವವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಲ್ಲು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತು ಅದು ಉಡುಗೊರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅವರು ಅದನ್ನು ಎಪಿಆರ್. ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮಧು ಎನ್ನುವವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳು ಉಡುಗೊರೆಯಿಂದ ಬಂದ ವಸ್ತುಗಳು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಣಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

23. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ 3ರಲ್ಲಿ ಲಿವಿಂಗ್ ಹಾಲ್ ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ವಸ್ತುಗಳು ಕ್ರ.ಸ.5ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಸೋಫ ಸೆಟ್ ಮತ್ತು ಟೇಬಲ್ ಗ್ಲಾಸ್ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು Furniture ಏಜೆಂಟ್ ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಡೀಲರುಗಳನ್ನು ನಾನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ ಕೇವಲ 10ಸಾವಿರ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ತೋರಿಸುವ ಕಾರಣ ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯ 30ಸಾವಿರ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

24. ಕ್ರ.ಸಂ.6ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಗೋಡೆ ಗಡಿಯಾರ ಕೂಡ ಗೃಹಪ್ರವೇಶದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಡುಗೊರೆಯಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದು ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ.167ರ ಅನುಬಂದ - 14ಎಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ತೋರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಕ್ರ.ಸ.7 ಮತ್ತು 8 ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಅದು ನಿಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದ್ದು ನಾನು ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

25. ಕ್ರ.ಸಂ.9ರಲ್ಲಿ ಟಿವಿ ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಂಡ್ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅದು ಯಾವ ಕಂಪನಿಯದ್ದು ಮತ್ತು ಮಾಡೆಲ್ ನದ್ದು ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ದರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದರ ಬೆಲೆ ಆರೋಪಿತರು ಅನುಬಂದ - 14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ

ಕೇವಲ 3000ರೂ, ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೋರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ 6000 ರೂ. ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

26. ಕ್ರ.ಸಂ10ರಲ್ಲಿ ಪೈ ವುಡ್ ಡ್ರಾಯರ್ ಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ಲಾಸ್ ನ ಬೆಲೆ 10ಸಾವಿರ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ, ತನಿಖಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಡೀಲರ್ ಮತ್ತು ಏಜೆಂಟ್ ಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಅದರ ಮೌಲ್ಯವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ 10ಸಾವಿರ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ ಅನುಬಂದ - 14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯ ಕೇವಲ 4000 ರೂ. ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೋರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಅದರ ಮೌಲ್ಯ 10ಸಾವಿರ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

27. ಕ್ರ.ಸ.1 ರಿಂದ 10ರ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯ 17ಸಾವಿರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯ 1,18,500ರೂ. ಎಂದು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

28. ನಿ.ಪಿ.15ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂ.4ರಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಟರ್ ಬೆಡ್ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.1ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಡಬಲ್ ಕಾಟ್ 30ಸಾವಿರ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿರುತ್ತೇನೆ, ಆದರೆ ಆರೋಪಿತರು ಅನುಬಂದ - 14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಬೆಲೆ 7ಸಾವಿರ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತಾನು ಮನೆ ಕಟ್ಟುವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಉಳಿದ ಪೈ ವುಡ್ ನಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಈ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪಂಚನಾಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ವಸ್ತುಗಳ ಅಂದಾಜು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಆರೋಪಿತರು ನೀಡಿದ ಈ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇನೋ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದೇನೋ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

29. ನಿ.ಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂ.4ರ ಕ್ರ.ಸ.13ರಲ್ಲಿ ಸೊಳ್ಳೆಫರದೆಯನ್ನು ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅದು ಕುಟುಂಬದ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.15ರಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.2ರಲ್ಲಿ ಅದರ ಮೌಲ್ಯ 1500ರೂ. ಎಂದು ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿ.ಪಿ.15ರ ಪುಟ 4ರ ಕ್ರ.ಸ.5, 7 ರಿಂದ 10, 12 ರಿಂದ

20, 26, 27 ಮತ್ತು 31ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳು ನಿಪಿ.171ರ ಪುಟ ಸಂ.4ರ ಕ್ರ.ಸ.13ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕುಟುಂಬದ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

30. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ 4ರ ಕ್ರ.ಸ.4ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ವಾಚ್ ಅನ್ನು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಅವರ ತಮ್ಮ ಉಡುಗೊರೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ.167ರ ಅನುಬಂಧ -14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅವರು ಅದನ್ನು ಎಪಿಆರ್. ನಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಅಂದಾಜು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಖರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದು ಅಥವಾ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದು ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

31. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸ.4ರ ಕ್ರ.ಸ.6ರ ವಸ್ತು ನಿಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸ.4ರಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.17ರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

32. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸ.4ರ ಕ್ರ.ಸ.11ರ ವಸ್ತು ನಿಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸ.4ರಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.15ರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

33. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸ.4ರ ಕ್ರ.ಸ.22, 24, 25ರ ವಸ್ತು ನಿಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸ.4ರಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.18ರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

34. ಕ್ರ.ಸ.11ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಅಕ್ಟ ಚೆಕ್ ಮತ್ತು ಕ್ರ.ಸ.21ರ ಬಿಪಿ ಮೀಟರ್ , ಕ್ರ.ಸ.29ರ ಕೊಡಕ್ ಕ್ಯಾಮರದ ನಿಖರ ಬೆಲೆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡೀಲರ್ ಮತ್ತು ಏಜೆಂಟ್ ಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮಾಸ್ಟರ್ ಬೆಡ್ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೆಲೆ 7ಸಾವಿರ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೋರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಟ್ಟು ಬೆಲೆ 6,53,329ರೂ. ಎಂದು

ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

35. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸಂ.15ರಲ್ಲಿ ಮನೆಯ ಡೈನಿಂಗ್ ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.1ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಡೈನಿಂಗ್ ಟೇಬಲ್ ಮತ್ತು 6 ಚೀರುಗಳನ್ನು ಚೈತ್ರವರು ಉಡುಗೊರೆಯಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದು ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ನಿಪಿ.167ರ ಅನುಬಂಧ -14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂ.49ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಎಪಿಆರ್ ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಫೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮಹಜರ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಿಲ್ಲು ನಿಪಿ.167ರಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಚೈತ್ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ, ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೆಸರನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಬರೆಸಬಹುದು ಆದರೆ ಎಪಿಆರ್.ನಲ್ಲಿ ಫೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. Furniture ಅಂಗಡಿಯವರನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಯಾರು ಹಣ ಪಾವತಿಸಿ ಬಿಲ್ಲು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದಿತ್ತು ಆದರೂ ಕೂಡ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

36. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸಂ.15ರ ಕ್ರ.ಸ.2ರ ಬೆಲೆ ಕೇವಲ 1600ರೂ., ಕ್ರ.ಸ.3 ಮತ್ತು 4ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 800ರೂ.,ಆಗುತ್ತದೆ, ಕ್ರ.ಸ.5ರ ಬೆಲೆ 550ರೂ., ಕ್ರ.ಸ.6ರ ಬೆಲೆ 1050ರೂ., ಕ್ರ.ಸ.8ರ ಬೆಲೆ 350ರೂ., ಕ್ರ.ಸ.9ರ ಬೆಲೆ 450 ರೂ., ಕ್ರ.ಸ.10 ಮತ್ತು 11ರ ಬೆಲೆ ತಲಾ 300ರೂ. ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ಅನುಬಂಧ - 14ಎಯಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂ. 49 ಮತ್ತು 50ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಹೆಚ್ಚು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

37. ಕ್ರ.ಸ.7ರ ಕಾರ್ಪೆಟ್ ಮತ್ತು ಬೆಡ್ ಶೀಟ್ ನಿಪಿ.171ರಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಂ.4ರ ಕ್ರ.ಸ.13ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ ಎಂದುಕಾಣಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

38. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸಂ.16ರಲ್ಲಿ ಬಾತ್ ರೂಮ್ ಮತ್ತು ಪ್ಯಾಸೇಜ್ ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.1ರ ವಾಷಿಂಗ್ ಮಿಷನ್ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡೀಲರ್ ಅಥವಾ ಏಜೆಂಟ್ ಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

39. ಕ್ರ.ಸ.2ರ ವಸ್ತುಗಳು ನಿಪಿ.171ರ ಪುಟ ಸ.4ರಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸ.15ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

40. ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸ.16ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಸೆಜ್ ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಕ.ಸ.6ರ ವಸ್ತು ಮತ್ತು ಅಡುಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಕ್ರ.ಸ.6ರ ವಸ್ತು ನಿಪಿ.171ರ ಕ್ರ.ಸ.18ರಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ಯಾಸೆಜ್ ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಒಟ್ಟು ಬೆಲೆ 16,800ರೂ. ಆಗಿದರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅದರ ಬೆಲೆ 39,200ರೂ, ಎಂದು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಡುಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಐಟಂ ನಂ.1 ರಿಂದ 3ರ ನಿಖರ ಬೆಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಡೀಲರ್ ಅಥವಾ ಏಜೆಂಟ್ ಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಒಟ್ಟು ಬೆಲೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 5700 ರೂ. ಮತ್ತು 400 ರೂ. ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿತರು ಅನುಬಂಧ 14ಎ ಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿತರ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

41. ಕ್ರ.ಸ.4 ಮತ್ತು 5ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಹಜರು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ದೊರೆದಿದ್ದು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಪಿ.15ರ ಪುಟ ಸ.7 ಕ್ರ.ಸ.21ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಅದು ನಿಪಿ.108 ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಪಾಟೀಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲವಕಾಶ ಕೇಳಿದ ಕಾರಣ ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೂಲಕ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಸ್ಟೆಷಲ್

ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಹಾಸನ.