ಅಸಲು ದಾವಾ. ನಂಃ 316/2023

ಡಿಡಬ್ಲು – 1

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕಃ 20.11.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಕರೆಯಿಸಿ, ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಕೆ ಬಿ ವಕೀಲರಿಂದಃ

1. ಮೂಲ ಪುರುಷ ಮಹಾದೇವಪ್ಪನಿಗೆ ಮೂರು ಜನ ಮಕ್ಕಳು. ಅವರುಗಳೆಂದರೆ, ಮುದಿಯಪ್ಪ, ಸಿದ್ದಪ್ಪ, ನಿಂಗಪ್ಪ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ದ್ಯಾಮವ್ವ. ದ್ಯಾಮವ್ವ ಜೀವಂತ ಇದ್ದಾರೆ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಹಿರೇಹಾಳ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿವೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಿಂಗಪ್ಪ ಸುಮಾರು 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೇರೆಯಾಗಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ. 30 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರವರ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

2. ಸುಮಾರು 30 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ತಿಳಿಯಿತು. ಡ.ನಂಬರ 7385 ರಂತೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂದ ಸಾಕ್ಷಿಯು ವಾಟ್ನಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ – 9 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿಪಿ – 9 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ 63/ಎ/6, ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 16 ಗುಂಟೆ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಮತ್ತು ನಿಂಗಪ್ಪ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಇಂದಿಗೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಇದ್ದು ಜೋಪಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2022 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸುಳ್ಳು ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅದು ವಾದಿಗೆ ಬಂಧನಕಾರಿಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಶಾಮಿಲಾಗಿ 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ 63/ಎ/3 ರಲ್ಲಿ 8 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರು ಸಹ ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

4. ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಿಂಗಪ್ಪನಿಗೆ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತು 3, 1 ಎಕರೆ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳು ವಾದಿಯ ಭಾಗಾಂಶಕ್ಕೆ ಬಂಧನಕಾರಿಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ, ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ ಅದೆ.

-ಸಹಿ-

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ರೋಣ.