

ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 07-04-2025 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಸಿ ಎಚ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು 2012 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೋಟ ಬ್ಯಾಂಕ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾಗೆ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ತರಬೇತಿ 2 ವರ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು. ಅದಾದ ನಂತರ ಪ್ರೋಬೇಷನ್ ಫೋಷನ್ ಆಗಿತ್ತು. ತರಬೇತಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ ಲೋನ ನೀಡುವಾಗ ಭಾರತೀಯ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಕಾರ ಸಾಲ ನೀಡುವಾಗ ಕೆ ವಾಯ್ ಸಿ ದಾಖಲೆಗಳು, ಸಾಲಗಾರನ ಆದಾಯ, ಕೋಟೇಷನ್ ವಿವರ, ಆಧಾರ ಕಾರ್ಡ್, ಪ್ಯಾನ್ ಕಾರ್ಡ್, ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. 2015 ರಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ ಮಾನ್ಯನೇಜರವರಿಗೆ ಎಷ್ಟರವರೆಗೆ ಕಾರ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡದೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿ (Recommendation)ಮೇರೆಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಕಾಲಾವಧಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಾ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮುಂಚೆ ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪುಣಯ ಭೃಸಾರಿಯವರು ನಾನು ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮುಂಚೆ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ನಾನು ಯಾರಿಂದ ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಾಲ ನೀಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನೆನಪಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಯಕ್ತಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ ಲೋನ ಮಂಜೂರಾದ ನಂತರ ಡಿಲರಗೆ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಆರ್ ಟಿ ಜಿ ಎಸ್ ಮೂಲಕ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಸಾಲದ ಹಣ ಡಿಲರಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ಕೋಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಮೇರೆಗೆ ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ನಿಪಿ-9 ರಲ್ಲಿ ಡಿಲರವರ ಖಾತೆಯ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ವಿವರ ಲಭ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡಿಮಾಂಡ ಡ್ರಾಪ್ಪ ಮೂಲಕ ಶೂ ರೂಂ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಹಣ ಯಾವ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಆದೇಶ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ-5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 31.12.2015 ರಂದು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಸಾಲ

ಮಂಜುರಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದು ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ಕೌಂಟರ್ ಫೋಲಿಯೋ (Counter folio) ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಸಾಲಗಾರನ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಾಲ ನೀಡಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ವಾಹನ ಸಾಲ ನೀಡಿದ ಸಾಲಗಾರ ಸಾಲದ ಹಣ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ವರಿಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ನಾನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ನೋಟೀಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸ ಜಾರಿಯಾಗದೆ ಮರಳಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕೆ.ವಾಯ.ಸಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಸಾಲಗಾರ ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದಾಗ ಸಾಲಗಾರನ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ ಖರೀದಿಸಿದ ನಂತರ ಪೋಟೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2015 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪೋಟೋ ತೆಗೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಾರ ಸಾಲ ನೀಡಿದಾಗ ಎರಡು ಕೀ ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೀಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೇವಣಕರ ಪ್ರಾ. ಲಿ. ಮಾರುತಿ ಸುಜಕಿ ಡಿಲರ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ನಾನು ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಕಾರ ಡೀಲರಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ರೇವಣಕರ ಮೋಟರ್ಸ್ ಟರ್ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಕರೆ ಮಾಡಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ರೇವಣಕರ ಮೋಟರ್ಸ್ ಇವರಿಗೆ ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಲ ನೀಡಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದ ಹಣ ರೇವಣಕರವರಿಗೆ ತಲುಪಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆರ್ ಬಿ ಐ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಹಣ ಮುಟ್ಟಿದ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಲರ್‌ನಿಂದ ನಾವು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಇ-ಮೇಲ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಾಲ ಮಂಜೂರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ 31.12.2015 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ನೀಡಿದ ಮರುದಿನ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೋಚರಗಳಿಗೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಯಾವಾಗ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-6 ನ್ನು ದಾಖಲೆ ನೀಡಿದ ದಿನದಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಿಪಿ-6 ರಲ್ಲಿ ವಾಹನದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅದು ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ತಲುಪಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಈ

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವರ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ದಾಖಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೂಲಕ ಅಸಲ ದಾವಾ ನಂ 18/2018 ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಅದು ದಿನಾಂಕ 21.02.2019 ರಂದು ಡಿಕ್ರಿ ಆಗಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಪರಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಆಗ ಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕೋಟೀಷನನಲ್ಲಿ ಕಾರ ವಿವರ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದು ಆಗ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹಾಜರ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ. ನಂತರ ಕರೆ ಮಾಡಿ ಕೂಡಾ ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೆ ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲೋನ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ನಿಪಿ-6 ರ ಜೊತೆಗೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ ಬಾಂಡ ಶಿರೋನಾಮೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಸಹಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೊಂದು ಬಾಂಡ ಇದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡಾ ವಿವರ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಪಿ-10 ರ ಮೂಲ ಪ್ರತಿ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ 19.10.2016 ರಂದು ನೋಟೀಸ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ 9 ರಿಂದ 10 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ನೋಟೀಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ನಿಗದಿತವಾಗಿ 3 ಕಂತಿನ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಾಗ ವಾಹನವನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 19.10.2016 ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ನೋಟೀಸ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಲ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳು ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೂಚನೆ ಮೇರೆಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಪಿ-4 ರಂತೆ ಕಾರನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಜಿನ್ಸಿಯವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾರ ನಂಬರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ಸ್ವಿಪ್ಪ ಡಿಜೈರ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಮೂದಿಸಿದೆ. ವಾಹನದ ನಂಬರ ಇಲ್ಲದೆ ವಾಹನ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

2016 ರಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಲೈಪ ಇನಸೂರೆನ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶ ಬ್ಯಾಂಕ ಮ್ಯಾನೇಜರವರಿಗೆ ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಕಾರ ಸಾಲವನ್ನು 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಇನಸೂರೆನ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿ ಸಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸುವ ಮುಂಚೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಡಿಮೋಷನ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಪದವಿಯಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ರೇಡಿಟ್ ವರದಿ

ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಪತ್ತು ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-4 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರೇಡಿಟ್ ವರದಿಯನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-10 ರಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ ಲೋನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಇದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರ್ ಸಿ, ಇನ್ವಯಸ್, ಇನ್ಸೂರೆನ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಲು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 07.10.2016 ರ ದಿನಾಂಕ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸನಲ್ಲಿ 19.10.2016 ರ ದಿನಾಂಕ ಇರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ 19.10.2016 ರಂದು ಕೂಡಾ ಅದೇ ನೋಟೀಸನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ 07.10.2016 ರ ನೋಟೀಸನ್ನು ದಿನಾಂಕ 19.10.2016 ರ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಂಚನಾಮೆ ಮೂಲಕ ಈಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪಂಚನಾಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎ ಟಿ ಓ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಆರೋಪಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಲದ ವ್ಯವಹಾರ ಹಾಗೂ 3 ನೇ ಆರೋಪಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಖಾತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 3 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಬಾಯಿ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುತ್ತೇವೆ. 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಕೇವಲ ಜಾಮೀನುದಾರ. ಸಾಲದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ 3 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಲದ ವ್ಯವಹಾರ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. 3 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಆತನನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಜಾಮೀನುದಾರ ಎಷ್ಟು ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಜಾಮೀನುದಾರನಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆಯಾ ಬ್ಯಾಂಕು ಮಾನ್ಯಜರವರ ವಿವೇಚನಾ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಜಾಮೀನುದಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೆ ಸರಿ ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,

CC No. 133 /2021
PW-01

ಕಲಫಟಗಿ.