

**ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಕ
ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕಲಘಟಗಿ**

ಸಿಸಿ ನಂ 133/2021

ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 22-12-2025 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	:	ಆನಂದ ದೋಣಿ	ಪ್ರಾ.ಸಾ : 10
ತಂದೆ : ಗಂಡ ಹೆಸರು	:	ಅಪ್ಪಣ್ಣ	ಚಾ.ಸಾ : 13
ವಯಸ್ಸು	:	44 ವರ್ಷ	
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಪೋಲೀಸ್ ನೀರಿಕ್ಷಕರು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ವಿಜಯಪುರ	
ವಾಸಸ್ಥಳ	:	ವಿಜಯಪುರ	

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ. ರವರಿಂದ:

ನಾನು ದಿನಾಂಕ 29.09.2017 ರಿಂದ 12.10.2019 ರವರೆಗೆ ಕಲಘಟಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಿ ಎಸ್ ಐ ಎಂದು ಕರ್ತವ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 29.09.2017 ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚಾಸಾ-12 ರವರಿಂದ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ದಿನಾಂಕ 09.10.2017 ರಂದು ಎಸ್ ಬಿ ಎಂ ಶಾಖೆ ಕಲಘಟಗಿಯವರಿಗೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನೋಟೀಸ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 30.10.2017 ರಂದು ರೇವಣಕರ ಮೋಟರ್ಸ್ ಪ್ರಾ. ಲಿ., ರವರಿಗೆ ಆರೋಪಿತರು ಮಾಡಿದ ವ್ಯವಹಾರದ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ದಿನ ಚಾಸಾ-1 ರವರು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಚೇರಿಗೆ ತಂದು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-2 ರಂತೆ ಚಾಸಾ-5 ಮತ್ತು 6 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಪಂಚನಾಮೆ ಜರುಗಿಸಿ ಜಪ್ತಿ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ-2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-2(ಸಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿಪಿ-3 ರಂತೆ ಪೋಲೀಸ್ ತೆಗೆಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 07.11.2017 ರಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಧಾರವಾಡರವರು ನಿಪಿ-23 ರಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 25.06.2018 ರಂದು ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸನಂತೆ ದಿನಾಂಕ 09.07.2018 ರಂದು 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಠಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 07.08.2018 ರಂದು ಎಸ್ ಬಿ ಐ ಕಲಘಟಗಿಯವರು ಸಾಲದ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ-1 ರವರು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಸೇರಿದ ಖಾತಾ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಖಾಸಾ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿಪಿ-26 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 30.10.2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-1 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 05.08.2019 ರಂದು ಮರು ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 06.05.2019 ರಂದು ರೇವಣಕರ ಮೋಟರ್ಸ್ ಪ್ರಾ. ಲಿ., ರವರಿಗೆ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದ ಬೇರೆ ಶೂ ರೂಂಗಳು ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿ ನೋಟೀಸ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನೋಟೀಸನ್ನು ನಿಪಿ-27, ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-27(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿಯವರು ನಿಪಿ-24 ಮತ್ತು 25 ರಂತೆ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 29.06.2019 ರಂದು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ್ದು ಸದರಿಯವರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ ನಂತರ ಅದೇ ದಿನ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಸ್ವಾಮಿಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಸಹ ಬಂಧಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 31.10.2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-3 ರವರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 05.05.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-3 ರವರ ಪುರವಣಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 14.07.2018 ರಂದು 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 31.10.2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-6 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 05.05.2019 ರಂದು ಪುರವಣಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 30.10.2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-10 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 20.05.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-9 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 23.08.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-7 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ-7 ರವರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ ಶಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿವರಗಳ ದಾಖಲೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ-12 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 02.05.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-8 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮೋಟಕ್ಕೆ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತನಿಖೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಹಾಗೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಹಾಗೂ ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಎರಡು ಸಹಿಗಳು ನನ್ನದೆ ಇರುತ್ತದೆ. ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಗಳು ನನಗೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಹಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಆರೋಪಿತರ ಸ್ವಾಮಿಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರು ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರು ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಚಾಸಾ-2 ಮತ್ತು 3 ರವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-1

ರವರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸುವಾಗ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ನನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಚಾಸಾ-1 ರವರು ನಾನು ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ್ದು ಸದರಿಯವರು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-1 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಮೂಲ ಪ್ರತಿಗಳ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು ಎಂದು ನಾನು ದಾಖಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಪಿ-19, 20, 26 ರ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು ಎಂದು ದೃಢೀಕರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಬ್ಯಾಂಕ ಗಣಕೀಕೃತ ದಾಖಲೆ ಆಗಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ತನಿಖಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಿ ಸಿ ಟಿವಿ ಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿರುವುದು ಈಗ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ.

4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಬ್ಯಾಂಕ ಮ್ಯಾನೇಜರ ಅಂದರೆ ನಿಜ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಸ್ ಬಿ ಐ ಲೈಪ ಇನಸ್ಕೂರೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಗುರಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಲೈಪ ಇನಸ್ಕೂರೆನ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಕಮೀಷನ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಾಲಿಸಿದಾರರು ಮೋಸ ಆದರೆ 15 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೋಪಿಯು ತನಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಯಾವುದೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಯಾವುದೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅವರು ನನ್ನ ಮಾತು ಕೇಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಆರೋಪಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೆ ಅಪರಾಧಿಕ ಉದ್ದೇಶ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ತನ್ನ ಕೃತ್ಯವರಿಂದ ವಿಮುಖರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾತ್ರ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಕೇಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಬ್ಯಾಂಕ ಮ್ಯಾನೇಜರವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತದವರೆಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಗಿರಾಕಿಗಳು ತಾವು ಖರೀದಿಸುವ ವಾಹನದ ಮೇಲೆ ಡೌನ್ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಆದಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಕೇವಲ 4

ಲಕ್ಷ ರೂ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ಕುರಿತು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ರೂ 4 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೀರಿದರೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ 4 ಲಕ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ 4 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದೆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿದ ಆರೋಪ ಸುಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಪರಾಧ ಸಂಭವಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ವಯಸ್ಸು ಎಷ್ಟು ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ 18 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಯಸ್ಸಿನ ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗಿದ್ದು ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಆಗಿದ್ದು ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಹನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ಆರೋಪಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಧಾರವಾಡದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಶಾಖೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಾಲದ ಹಣ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮಾಡಿದ ತನಿಖೆ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ರೇವಣಕರ ಮೋಟರ್ಸ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರೇವಣಕರ ಮೋಟರ್ಸ್ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ತೆಗೆದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಉಳವಪ್ಪ ಕೋಟಿ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ-22 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಉಳವಪ್ಪ ಕೋಟಿರವರ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಅವರ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಕಾರ ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಕಾರ ಸಾಲ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಸಾಲ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯ ಜರಾಕ್ ಪ್ರತಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ನಿಜ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೋರಿ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಆಗಿದ್ದು ಆತನನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದೆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮೂಲ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪುರವಣಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲಸ್ಥ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಪಂಚರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ

ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ ಖರೀದಿಸುವಾಗ ಕಾರನ್ನು ಮಾರಾಟರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸಾಲದ ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಕಾರನ್ನು ಖರೀದಿದಾರನಿಗೆ ನೀಡುವ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಕೀಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಖರೀದಿಸುವಾಗ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಆಗಿದ್ದು ಆತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ಖಾತೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಮಿಲಾಪಿಯಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಚಾಸಾ-1 ರವರು ನೀಡಿದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹೆಸರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಆತನ ಭಾಗಿದಾರಿಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಆರೋಪಿಗೂ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೆ ಸರಿ ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಕಲಘಟಗಿ.