

**ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ
ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕಲಘಟಗಿ**

ಸಿಸಿ ನಂ 52/2021

ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 22-12-2025 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	:	ಆನಂದ ದೋಣಿ	ಪ್ರಾ.ಸಾ :	10	
ತಂದೆ :	ಗಂಡ ಹೆಸರು	:	ಅಪ್ಪಣ್ಣ	ಚಾ.ಸಾ :	12
ವಯಸ್ಸು	:	44 ವರ್ಷ			
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ವಿಜಯಪುರ			
ವಾಸಸ್ಥಳ	:	ವಿಜಯಪುರ			

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ. ರವರಿಂದ:

ನಾನು ದಿನಾಂಕ 29.09.2017 ರಿಂದ 12.10.2019 ರವರೆಗೆ ಕಲಘಟಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಿ ಎಸ್ ಐ ಎಂದು ಕರ್ತವ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಚಾಸಾ-11 ರವರ ಪರಿಚಯ ಇದೆ. ಸದರಿಯವರು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಎ ಎಸ್ ಐ ಎಂದು ಕರ್ತವ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ-11 ರವರು ಅನಾರೋಗ್ಯದಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯಲು ಅಸಮರ್ಥರಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ-11 ರವರು ನನ್ನ ಸಹಪಾಠಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವರ ಸಹಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 20.05.2017 ರಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಸಿಜ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡ ಖಾಸಗಿ ದೂರಿನ ಮೇರೆಗೆ ಚಾಸಾ-11 ರವರು ತಾಣಾ ಗುನ್ನೆ ನಂ 180/2017 ರಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-26, ಚಾಸಾ-11 ರವರ ಸಹಿ ನೋಡಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-26 (ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದೂರಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-27, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಚಾಸಾ-11 ರವರ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-27(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 20.05.2017 ರಂದು ನಿಪಿ-16 ರಂತೆ ಸ್ಟೆಟಿಬ್ಯಾಂಕ ಆಫ್ ಮೈಸೂರ ಶಾಖೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಚಾಸಾ-2 ಮತ್ತು 3 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ತೋರಿಸಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಪಿ-16 ರಂತೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 11-15 ರಿಂದ 12-30 ರವರೆಗೆ ಪಂಚನಾಮೆ ಜರುಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ-16 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಚಾಸಾ-11 ರವರ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-16(ಸಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ದಿನಾಂಕ 11.10.2017 ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚಾಸಾ-11 ರವರಿಂದ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅದೇ ದಿನ ಎಸ್ ಬಿ ಎಂ ಶಾಖೆ ಕಲಘಟಗಿಯವರಿಗೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡೆಸುವಂತೆ ಚಾಸಾ-1 ರವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ-1 ರವರು ದಿನಾಂಕ 31.10.2017 ರಂದು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-2 ರಂತೆ ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಪಂಚನಾಮೆ ಜರುಗಿಸಿ ಜಪ್ತಿ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9-00 ರಿಂದ

10-30 ರವರೆಗೆ ಜರುಗಿಸಿ ನಿಪಿ-3 ರಿಂದ 14 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ-15 ರಂತೆ ಪೋಟೋ ತೆಗೆಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 07.11.2017 ರಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಧಾರವಾಡ ರವರಿಗೆ ಪತ್ರ ನೀಡಿ ಆರೋಪಿತರ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ-10 ರವರಿಗೆ ಆರೋಪಿತರು ಸದರಿಯವರ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ಕುರಿತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸುವಂತೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿಯವರು ನಿಪಿ-25 ರಂತೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಹಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 25.06.2018 ರಂದು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ತನಿಖೆ ಸಲುವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸುವಂತೆ ನೋಟೀಸ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 29.06.2019 ರಂದು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 31.10.2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-1, 3 ಮತ್ತು 6 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 02.05.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-8 ರವರಿಂದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಸದರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 23.08.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-7 ರವರಿಂದ 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಸೇವಾ ವಿವರದ ದಾಖಲೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆರೋಪಿತರು ಇಬ್ಬರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾರ ಖರೀದಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿ ಸಾಲದ ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕಾರನ್ನು ಖರೀದಿಸದೆ ಹಣವನ್ನು ಮರಳಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ತುಂಬದೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

.10.2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-6 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ 05.05.2019 ರಂದು ಮರು ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 31.10.2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-8 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ-8 ರವರಿಂದ ಆರೋಪಿತರ ಕುರಿತಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 20.05.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-9 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 10.05.2019 ರಂದು ಚಾಸಾ-8 ರವರಿಂದ ಧಾರವಾಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ತೆರೆಯಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸದರಿಯವರ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಂತೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 23.08.2019 ರಂದು 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಸೇವಾ ವಿವರದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಧಾರವಾಡದ ಸಪ್ತಾಪೂರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಸದರಿ ಖಾತೆಗೆ ಸಾಲದ ಹಣ ಜಮಾ ಮಾಡಿ 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಶಾಮಿಲಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಂಚಿಸಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತನಿಖೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 2 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಹಾಗೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಹಾಗೂ ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಎರಡು ಸಹಿಗಳು ನನ್ನದೆ ಇರುತ್ತದೆ. ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಗಳು ನನಗೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ, ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಹಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಿಷಿ-1 ರಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಆರೋಪಿತರ ಸ್ವಾಮಿಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರು ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರು ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಚಾಸಾ-2 ಮತ್ತು 3 ರವರು ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-1 ರವರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸುವಾಗ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ನನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಚಾಸಾ-1 ರವರು ನಾನು ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ್ದು ಸದರಿಯವರು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-1 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢೀಕರಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಮೂಲ ಪ್ರತಿಗಳ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು ಎಂದು ನಾನು ದಾಖಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಷಿ-3 ರಿಂದ 14 ರ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳು ಎಂದು ದೃಢೀಕರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಬ್ಯಾಂಕ ಗಣಕೀಕೃತ ದಾಖಲೆ ಆಗಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ತನಿಖಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಿ ಸಿ ಟಿವಿ ಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿರುವುದು ಈಗ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ.

2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಬ್ಯಾಂಕ ಮ್ಯಾನೇಜರ ಅಂದರೆ ನಿಜ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಸ್ ಬಿ ಐ ಲೈಪ ಇನ್‌ಸೂರೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಗುರಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಲೈಪ ಇನ್‌ಸೂರೆನ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಕಮೀಷನ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಾಲಿಸಿದಾರರು ಮೋಸ ಆದರೆ 15 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ

ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯು ತನಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪಾಲಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಯಾವುದೆ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಯಾವುದೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅವರು ನನ್ನ ಮಾತು ಕೇಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಆರೋಪಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೆ ಅಪರಾಧಿಕ ಉದ್ದೇಶ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ತನ್ನ ಕತ್ಯವದಿಂದ ವಿಮುಖರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾತ್ರ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಕೇಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಬ್ಯಾಂಕು ಮ್ಯಾನೇಜರವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತದವರೆಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಗಿರಾಕಿಗಳು ತಾವು ಖರೀದಿಸುವ ವಾಹನದ ಮೇಲೆ ಡೌನ್ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಕೇವಲ 4 ಲಕ್ಷ ರೂ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ಕುರಿತು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ರೂ 4 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೀರಿದರೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯೊಂದಿಗೆ ಶಾಮಿಲಾಗಿ 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಆರ್ ಎನ್ ಎಸ್ ಮೋಟರ್ಸ್ ಹೆಸರಿನ ಖೊಟ್ಟಿ ಖಾತೆ ತೆಗೆದು ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೆ ಸರಿ ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಕಲಘಟಗಿ.

