

ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 21-12-2024 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ:

(1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಗೈರು ಆಗಿದ್ದು, 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ

(3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ಪರ ವಕೀಲರು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಎಸ್ ಯು ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು 2016 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಲಘಟಗಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ ಬ್ಯಾಂಕ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು ಶಾಖೆ 2013-14 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆಗಿರಬಹುದು. ಬ್ಯಾಂಕ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆದಾಗ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಜನರ ಭರವಸೆ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವಾಸ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಲು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಲು ಕಟ್ಟುಪಾಲಿನ ನಿಯಮ ಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ನೀಡಿದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಬ್ಯಾಂಕ ಶಾಖಾ ಮ್ಯಾನೇಜರವರಿಗೆ ಸೀಮಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಶಾಖಾ ಮ್ಯಾನೇಜರವರಿಗೆ 4 ರಿಂದ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಲ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ 6 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ. 4 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ಇದ್ದಾಗ ಬ್ಯಾಂಕ ಮ್ಯಾನೇಜರವರು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಶಿಪಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ನಂತರ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ ಲೋನ, ಮನೆ ಲೋನ, ಕೃಷಿ ಸಾಲ, ಬಂಗಾರದ ಸಾಲ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಹಲವಾರು ರೀತಿಯ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿಯವರು ನೀಡಿದ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 7 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ವಸೂಲಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ತಮ್ಮ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸದರಿಯವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಶಂಸನಾ ಪತ್ರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ಎಸ್ ಬಿ ಐ ಲೈಪ್ ಪಾಲಿಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗದ ಕರ್ತವ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕ ಮ್ಯಾನೇಜರವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿತ ಗುರಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಗುರಿ ಮುಟ್ಟಲು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒತ್ತಡ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಎಸ್ ಬಿ ಐ ಲೈಪ್ ಪಾಲಿಸಿಗಳನ್ನು ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಪಾಲಿಸಿ ನೀಡಿದಾಗ ಕಮೀಷನ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಪಾಲಿಸಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಾಗ ಕಮೀಷನ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನಿಜ. 4 ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಲೈಪ್ ಪಾಲಿಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನೀಡುವಾಗ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೂಲ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಡ್ಡಾಯವಲ್ಲ. ತನಿಖೆ ಸಲುವಾಗಿ ನೀಡುವಾಗ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಮೂಲ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಲು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ನನಗೆ ನೋಟೀಸ ನೀಡಿರುವುದು ನೆನಪಿಲ್ಲ. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನನ್ನ ಪುರವಣಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಾಲವನ್ನು ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಆರೋಪಿ ಯಾವುದೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೆ ಸರಿ ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಕಲಘಟಗಿ.