

ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕಲಘಟಗಿ

ಸಿ ಸಿ ನಂ. 794/2022

ಚಾ.ಸಾ. 3

ಪ್ರಾ.ಸಾ. 6

ದಿನಾಂಕ:24.12.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಯ್ಯ
ತಂದೆ: ಗಂಡನ ಹೆಸರು	ಈರಯ್ಯ
ಉದ್ಯೋಗ	ವ್ಯಾಪಾರ
ವಯಸ್ಸು	36
ವಾಸಸ್ಥಳ	ಗದಗ

ಪ್ರಾರಂಭ ಸಮಯ: 12.45. ಪಿ ಎಂ.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಎಪಿಪಿ ಯವರಿಂದ

ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ನಿಪಿ2 ಮತ್ತು 3 ನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಗಳನ್ನು ನಿಪಿ2(ಸಿ) ಮತ್ತು 3(ಸಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ನಿಪಿ4 ರಿಂದ 6, ಮತ್ತು 9 ಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದರು.

ಸುಮಾರು 2 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪೊಲೀಸರ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಪಿ2 ಮತ್ತು 3 ರಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಪಿ2 ಮತ್ತು 3 ರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಯಾವುದೇ ವಾಹನವನ್ನು ಪೊಲೀಸರು

ಅಮಾನತ್ತು ಪಡೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ4 ರಿಂದ 6,ಕಿ ಮತ್ತು 9 ನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ನಿಪಿ-7 ನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ7 (ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ-7 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಂಶಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ ರವರಿಗೆ ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ದಿ: 01.04.2021 ರಂದು ನಾನು ನಿಪಿ2 ಸಹಿಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾಸಾ-2 ರವರು ಇದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಸಾ-2 ರವರನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ 1 ರವರು ತೋರಿಸಿದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಪಿ2 ರಂತೆ ಪಂಚನಾಮೆ ಮಾಡಿ ನಿಪಿ3 ರಂತೆ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ನಿಪಿ4 ರಿಂದ 6 ರಂತೆ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅದೇ ದಿನ ನನ್ನ ಮತ್ತು ಚಾಸಾ 4 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಕಲಘಟಗಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಮೃತ ಮಹೇಶ ರವರ ಶವ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ನಿಪಿ7 ರಂತೆ ಜರುಗಿಸಿ ನಿಪಿ8 ಮತ್ತು 9 ರಂತೆ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ7 ನ್ನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.15 ರಿಂದ 11.30 ರವರೆಗೆ ಜರುಗಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ2, 3 ಮತ್ತು 7 ರಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರು ಸಹ ಆಪಾದಿತನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೆನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆಪಾದಿತನ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ ಬಿ ಜೆ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದರು.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೆ ಸರಿ ಇದೆ,

ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ

ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕಲಘಟಗಿ.