

ಪ್ರಧಾನ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಜೆಎಮ್‌ಎಪ್‌ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ
ಸಿ ಸಿ ನಂ.226/2012

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	:	ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಗಾಳಿಮ್ಮನವರ	ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ	:	26
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	:	ದುರುಗಪ್ಪ	ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂ	:	--
ವಯಸ್ಸು	:	72 ವರ್ಷ			
ಉದ್ಯೋಗ	:	ನಿವೃತ್ತ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು			
ವಾಸ ಸ್ಥಳ	:	ಡಾಲರ್ಸ್ ಕಾಲೋನಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ			

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 16/01/2020
ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಎಪಿಪಿ ಯವರಿಂದ :

ನಾನು 1999-2000 ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇನು. ಚಾಸಾ 11 ಮತ್ತು 12 ರವರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿದ್ದರು. ಚಾಸಾ 11 ಮತ್ತು 12 ರವರು 1999-2000 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಕರಡು ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿ.03/10/2000 ರಂದು ನಾನು ಸದರಿ ಕರಡು ವರದಿಯನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ 11 ಮತ್ತು 12 ರವರು ದಿ.18/09/2000 ರಿಂದ 03/10/2000 ರವರೆಗೆ ಅಡಿಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಅಡಿಟ್‌ನ್ನು ಧಾರವಾಡ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಲಾದ ಸುಮಾರು 34 ವಿವಿಧ ವಿನ್ಯಾಸಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ಒಳಪಟ್ಟು 268 ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು 8 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ , ಆದರೆ 2000 ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತುಂಡುಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಇತ್ತು. ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನೊಂದಾಯಿತ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟರ ಅಲ್ಲದ 8 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ವಿಭಾಗದವರು ಕೊಟ್ಟರು. ಸದರಿ 268

ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ.22,52,452/- ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುವಾಗ ಕಾಮಗಾರಿ ರಜಿಸ್ಟರ, ಬಿಲ್ಲ ರಜಿಸ್ಟರ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ, ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆ , ಎಸ್ಪಿಮೆಂಟ್ , ಕಂಪ್ಲೀಷನ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಡತವು ಮೊದಲು ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಅಕೌಂಟ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ನಂತರ ಬಿಲ್ಲು ಪಾಸ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಅಕೌಂಟು ಆಫೀಸರ್ ಅಂದರೆ ಕ್ಲಾಸ್-1 ಆಫೀಸರ್ ಅಂದರೆ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ನಂ.1292 , 1454 ಇವುಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅಂತಾ ತೋರಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಮೂಲ ದಾಖಲಾತಿಗಳು , ಆದರೆ ಆ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ನೆರವೇರಿದ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ, ಸಾಕ್ಷಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿ ಅದೇ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಕರಿಸಿದ ಅನುಭಂದಗಳು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು (17 ಪುಟಗಳು) ನಿಪಿ.20 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ.20(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ.20 ಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು 5 ಅನುಭಂದಗಳು ಇವೆ. ಸದರಿ 5 ಅನುಭಂದಗಳನ್ನ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಪಿ.21 ರಿಂದ 25 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ.21 ರಿಂದ 25 ಅನುಭಂದಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಪಿ.21(ಎ) ರಿಂದ 25(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ನಿಪಿ.20 ರ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.9 ರಿಂದ 11 ರಲ್ಲಿ ನಿಪಿ.21 ಮತ್ತು 22 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸುಮಾರು ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ , ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ , ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ , ಕಂಪ್ಲೀಷನ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.20 ರ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.9 ರಿಂದ 11 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಿಪಿ.20 ರ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.19 ರಲ್ಲಿ ನಿಪಿ.23 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸುಮಾರು ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಸ್ಪ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯದೇ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ 76867/- ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ನಿಪಿ.20 ರ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.20 ರಲ್ಲಿ ನಿಪಿ.24 ಮತ್ತು ನಿಪಿ.25 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸುಮಾರು ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ ರಾಯಲ್ಟಿ ಮುರಿದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕು , ಇದೇ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.20 ರ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.20 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಿಪಿ.20 ರಲ್ಲಿ ಇದು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಮಾಣದ ನ್ಯೂನ್ಯತೆ ಆಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ.20 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿಪಿ.20 ರ ಪುಟ ನಂ.16 ರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿಪಿ.20 ರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. (ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಮಾನ್ಯ ಸಸಅ ರವರು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರ ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಲು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೇ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಸಸಅ ರವರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಯನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಲಾಯಿತು).

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : 3 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಲ್ ಎಮ್ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

268 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸ್ವತಃ ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಲೆಕ್ಕದ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಂದಾಜುಪತ್ರಿಕೆ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಓಚರಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ.20 ಇದು ಒಂದು ಅಪೂರ್ಣ ದಾಖಲೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ.20 ಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಪೂರ್ಣ ಕಡತವನ್ನು ನೋಡಿ ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳು ಆಗಿದೆ ಅಂತಾ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆ , ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಓಚರಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ವರದಿ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಹ: ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇದ್ದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಿಪಿ.20 ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಪಿ.20 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಾನು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ.20 ನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದವು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರು ನನ್ನನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : 5 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಮ್ ವಿ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಲೆಕ್ಕದ ಶಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಜಿ.ಇ , ಎ.ಇ.ಇ , ಮತ್ತು ಇ.ಇ ಇವರುಗಳು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಮುಕ್ತಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ , ಅಡಿಟ್ ಸ್ಲೀಪ್ , ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ನಮೂನೆ ಪಾರ್ಮ್ , ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನ ವರದಿ , ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಡತ , ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ವರ್ಕ್ ರಜಿಸ್ಟರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಯಾವಾಗಲೂ ಮೂಲ ದಾಖಲಾತಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಪಿ.20 ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ನನ್ನ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಮೂಲ ದಾಖಲಾತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಹ: ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಸದರಿ 268 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟಂತೆ ದೂರು ಆಗಿದ್ದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟಂತೆ ಇದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ವರದಿ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ.20 ರ ವರದಿ ಸೂಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸದೇ ಮಾಡಿದ ವರದಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : 7 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಪಿ ಸಿ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಒಂದು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಆಗಿ ಸಂಧಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್

ಎಂದರೆ ಅರ್ಥಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಎರರಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸೂಪರಿಟೆಂಡೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಎಲ್ಲ ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿಯ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯಾದ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಕಡತವು ಬಿಲ್ಲು ಸಂಧಾಯವಾಗಲು ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸೆಕ್ಷನನ್ನಿಂದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ, ಕಡತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೇ ಆಯುಕ್ತರು ಸಹಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಕರೆಯುವುದರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಬಿಲ್ಲು ಸಂಧಾಯವಾಗುವವರೆಗೂ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಕಾರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರದ್ದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಪಿ.20 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನೆರವೇರಿದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಮುಖ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುವುದನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸದರಿ ನಮೂದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ 1 ಮತ್ತು ನಾನು ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆಯವರಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಕೊಟ್ಟ ದೂರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೀ ಅಂತಾ ಅವರ ದೂರಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : 2, 4 ಮತ್ತು 8 ನೇ ಆರೋಪಿಗಳ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಮೇಲಿನ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ : ಇಲ್ಲ

(ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರಿಂದ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಯೂಟರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೆ ಸರಿ ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಹಾಗೂ ಜೆ ಎಮ್ ಎಪ್ , ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.