

1 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು

ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ

MVC-680/2023

RW: 1

ದಿ: 08.04.2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: 3 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಜಿ ಎಚ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಈ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು 3 ನೇ ಎದುರುದಾರನಾಗಿದ್ದು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿ ನನ್ನದು.

ಅಧಾರ್‌ಜೇಶನ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ ಮತ್ತು ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನಿಆರ್ 1 ಮತ್ತು 2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಅರ್ಜಿದಾರ ಪರ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಬಿ ಎಚ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ಕೆಎ-63/ಎಂ 7923 ವಾಹನವು ತಮ್ಮ ಬಳಿ ವಿಮೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಕ್ಲೇಮ ಕೂಡಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬಂಪರ ಟು ಬಂಪರ ಪಾಲಿಸಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಈ ಬಂಪರ ಟು ಬಂಪರಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ನ್ನು ತುಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ್ಯಡ ಆನ್ ಕವರೇಜಿಸ ಎಂದರೆ ಇದೇ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ಸರಿ. ಆ್ಯಡ ಅನ ಕವರೇಜಿಸನಲ್ಲಿ 3899/- ರೂ ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸರ್ವೇ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 4,08,486/- ರೂಗಳು ಆಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಾರಿನ ಮಾಲಿಕರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಕಾರಿನ ಮಾಲೀಕರು ಡ್ಯಾಮೇಜಸಗಾಗಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳಿಗಾಗಿ ಕ್ಲೇಮನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಕಂಗಳಿಗೂ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದು ಬಂಪರ ಟು ಬಂಪರ ಪಾಲಿಸಿಯ ಅರ್ಥ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ತಾವು ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು 3,57,250/- ಆಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಂದರೆ 4,08,486/- ರೂಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಈ ಅರ್ಜಿಯು ನಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನಾವು ಬಿಲಗಳನುನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು

ಬಂಪರ ಟು ಬಂಪರ ಹಣ ನೀಡದ ಕಾರಣ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕೈಯಿಂದ 1,29,035/- ರೂಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಾವು ಹಣವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ತಾವು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯ ಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲಾ -

(ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೆ ಸರಿ ಇದೆ.

1 ನೇ ಅಧಿಕ ಹಿ.ದಿ.ನ್ಯಾ.ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ.