

ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತುಪಾಟೀ ಸವಾಲು:- ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್ ಪಿ ಎನ್ ವಕೀಲರಿಂದ ಆರೋಪಿಯ ಪರವಾಗಿ

6. ನಾವು ಕಾವ್ಯ ಧನ್‌ರಾಜ್ ರವರಿಗೆ ರೂ.6,00,000/- ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಟೋಲೇಶನ್ ಆದ ನಂತರವೇ ಸದರಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಅವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ನಿಪಿ-6ರ ದಾಖಲಾತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿರ್ಣಯವಾದಾಗ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾತ್ರ ಸಹಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-6ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಧಾರ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು 60 ಕಂತಿನ ಸಾಲ. ಸಾಲಗಾರರು 16 ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ 12 ಕಂತುಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತವೆ. 60 ಕಂತುಗಳ ಸಾಲ ನೀಡಿ, ಆ ಪೈಕಿ 16 ಕಂತುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರು 12 ಕಂತುಗಳು ಬಾಕಿ ಇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾಲಗಾರರು ಹಾಗೂ ಸಹ ಸಾಲಗಾರರ ಅರ್ಜಿ, ಕರಾರು ಪತ್ರ, ಅಂಡರ್ ಟೆಕಿಂಗ್ ಹಾಗೂ ಕೆ ವೈ ಸಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನೇ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಇದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ರೆಸ್ಟೋಲೇಶನ್ ನಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ

ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಗೆ ನಾವು ಸಾಲ ನೀಡಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಅವರು ಸಹ ಸಾಲಗಾರರು. ಆರೋಪಿಯು ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಖಾತಾ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾತೆ ನಂಬರ್ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯ ವಿಳಾಸ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸ್ ಆರೋಪಿಗೆ ತಲುಪಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ವಕೀಲರಿಗೆ ನಾನೇ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದೂರು, ನೋಟೀಸ್ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಲ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖ ಇರುತ್ತದೆ. ನೋಟೀಸ್ ನಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ನಿಪಿ-3ನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಸಾಲದ ಉದ್ದೇಶ ಅದರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

7. ನಿಪಿ-1ರ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ದಿ:19.09.2025ರಂದು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-1ರ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವಷ್ಟು ಮೊತ್ತ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ನಿಪಿ-11ರ ಪ್ರಕಾರ ದಿ:15.11.2025ಕ್ಕೆ ರೂ.4,80,047/- ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ಯಾವುದೇ ಸಾಲಗಾರ ನಮ್ಮ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಪಿ-1ನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರೇ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ನಿಪಿ-1ನ್ನು ಶಾಖಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಎದುರು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ನಿಪಿ-1ನ್ನು ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ನಾನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ.

8. ಸಾಲಗಾರರಾದ ಕಾವ್ಯರವರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಹಾಗೂ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸಹ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ

ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ನಾವು Arbitration proceedings ನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾವ್ಯರವರಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಕರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಇರುವ 12 ಕಂತುಗಳ ಮೊತ್ತ ರೂ.1,40,000/- ಚಿಲ್ಲರೆ. ಅಷ್ಟು ಹಣ ಬಾಕಿ ಇದ್ದರು ಸಹ ನಿಪಿ-1ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೂಲ ಸಾಲಗಾರರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆರೋಪಿಯು ಜಾಮೀನುದಾರರನ್ನಾಗಿ ನೀಡಿದ ಭದ್ರತೆ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ. ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ