

**IN THE COURT OF THE V ADDL. DISTRICT AND SESSIONS
JUDGE, D.K. MANGALURU, SITTING AT PUTTUR, D.K.**

S.C. No.5017/2018

PW- 21 CW-25

Name of the witness : Kum. Lolakshi

Father name : Late D. N. Chandrayya

Age : 57 years

Occupation : Superintendent of R.T.O office, Hassan

Residence : Hassan.

Duly sworn on 04-06-2026.

Examination-in-Chief by the Public Prosecutor:

From 2015 to 2023, I have worked as superintendent of A.R.T.O office, Sakleshpura.

2. Our office has received requisition for furnishing 'B' extract pertaining to Jeep bearing Registration No.MYC-2119. On 24.11.2015, I have issued 'B' extract pertaining to Jeep bearing Registration No.MYC-2119. As per our records, One Ashok Kumar (CW-8) was owner of the Jeep bearing Registration No.MYC-2119. Witness identifies the 'B' extract. The same is already marked as Ex.P35. Witness identifies her signature on the 'B' extract. The same is marked as Ex.P35 (b).

**Cross Examination by Smt. R.M Advocate for
accused No.1 and 2:**

3. I do not know who has given requisition for furnishing 'B' extract of the vehicle. I have not received any G.P.A for transfer of ownership of the vehicle. It is true to suggest that I do not know for which case, the 'B' extract is obtained. I do not know who were driving the jeep on the date of alleged offence. It is false to suggest that though I do not know anything about the case, I am deposing falsely before the court. It is false to suggest that I am deposing falsely before the court in order to help the prosecution case.

Re-Examination: Nil.

(Typed to my dictation in open Court as per the deposition of witness.)

R.O. I. & A.C.

V Addl. District & Sessions Judge,
D.K. Mangaluru sitting at Puttur, D.K.

5ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ದ.ಕ., ಮಂಗಳೂರು,
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ, ಪುತ್ತೂರು, ದ.ಕ.

ಸೆಷನ್ಸ್ ಕೇಸ್ ನಂಬರ್ 5017/2018

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	:	ಶ್ರೀಮತಿ ಲೋಲಾಕ್ಷಿ	<u>ಪ್ರಾಸಾ:</u>
ಗಂಡನ ಹೆಸರು	:		<u>ಚಾಸಾ: 25</u>
ಪ್ರಾಯ	:	ವರ್ಷ	<u>ದಿನಾಂಕ: 25.10.2024</u>
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ	ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ
ವಾಸಸ್ಥಳ	:	ಪುತ್ತೂರು.	ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸರಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

ನಾನು ರಿಂದ ರ ವರೆಗೆ ಸಕಲೇಶಪುರದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ
ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

2. ದಿನಾಂಕ ರಂದು

ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ- ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಯ
ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸರಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಮನವಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ, ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಮಾನ್ಯ ಸರಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

2.

ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ.ಜಿ. ವಕೀಲರಿಂದ:

17.

ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಆರೋಪಿತರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನ ರೀತ್ಯಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ.

5ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ದ.ಕ., ಮಂಗಳೂರು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಪುತ್ರೂರು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ. ವಕೀಲರಿಂದ:

8.

ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ.

5ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ದ.ಕ., ಮಂಗಳೂರು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ: ಪುತ್ತೂರು.