

GJDH030018692022



|            |            |
|------------|------------|
| દાખલ તારીખ | ૧૩/૧૨/૨૦૨૨ |
| રજુ તારીખ  | ૧૩/૧૨/૨૦૨૨ |
| ફેસલ તારીખ | ૦૨/૦૫/૨૦૨૬ |

મે.દેવગઢ બારીઆના જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ  
શ્રી(એસ.આર.વકીલ) સાહેબની અદાલત સમક્ષ, મુ. દેવગઢ બારીઆ  
ક્રિમીનલ કેસ નં. ૧૫૦૮/૨૦૨૨

આંક:- ૦૮

ફરિયાદી:- શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

આરોપી:- સંજયભાઈ અજમેરસીંહ ભયડીયા

રહે. અમનકુવા, પટેલ ફળીયા, તા. ભાભરા, જિ. અલીરાજપુર (મધ્યપ્રદેશ).

એડવોકેટ:- ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી. એસ. એમ. ડામોર

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. કોઈ નહીં.

ગુનો:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ) મુજબ-:: જજમેન્ટ ::-

- (૧) ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઈ તારીખ ૧૭/૦૭/૨૦૨૨ ના રોજ ક્લાક ૦૦:૫૦ વાગ્યે મોજે ભથવાડા ટોલનાકા પાસે આ કામના આરોપીએ પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં બિનઅધિકૃત રીતે વગર પાસ પરમીટે ગેરકાયદેસર રીતે પોતાના કબજામાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂ માઉન્ટસ ૬૦૦૦ સુપર સ્ટ્રોંગ બીયર ટીન નંગ-૬ કિંમત રૂ. ૬૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે પોલીસ વોચ દરમિયાન પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ હોય આ કામના ફરિયાદીએ સદર આરોપીની સામે પીપલોદ પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરિયાદ કરેલી છે.
- (૨) ફરિયાદીની સદર ફરિયાદ પીપલોદ પો.સ્ટે. પાર્ટ સી ગુના રજીસ્ટર નંબર ૧૧૮૨૧૦૫૨૨૨૦૧૩૮/૨૦૨૨ થી નોંધી આ ફરિયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એક્ટ તરીકે

સંબોધેલ છે)ની કલમ-૬૫(ઇ) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઇલ કરેલ છે.

- (૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ ચાર્જશીટ ફાઇલ થતાં ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે આરોપીને વારંવાર પ્રોસેસ કાઢવા છતાં આરોપી નામદાર કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ નથી. વધુમાં આરોપી સામે કાઢવામાં આવેલ તમામ પ્રોસેસ વગર બજે પરત આવેલ છે. વધુમાં જમીનગીરી પેટેની રોકડ રકમ સરકારશ્રીમાં જમા કરાવવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ સતત આરોપી સામે બીન જમીનપાત્ર વોરંટ કાઢવામાં આવેલ છે પરંતુ આરોપી ઘણાં લાંબા સમયથી મુદતના રોજ હાજર રહેતા ન હોય. સદરહુ કામે તા. ૦૭/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ ઘણાં જુના કેસમાં આરોપી આવતા ન હોય, સદર કામે આંક-૦૧ તળે આ કામ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૯૯ હેઠળ આરોપીની ગેરહાજરીમાં ચલાવવાનો હુકમ કરેલ છે અને ત્યારબાદ આ કામે આરોપી સામેની ચાલેલ ન્યાયિક કાર્યવાહી દરમ્યાન સાહેદોએ આપેલ જુબાની તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓને ધ્યાને લેતા, આ આરોપી સામે પ્રથમ દર્શનીય રીતે પુરાવો જણાય આવતો ન હોય આરોપી સાથે લેવાયેલા નીચે મુજબના પુરાવાઓને ધ્યાને લઈ, સદરહુ કેસ ઘણો જ જુનો હોય, ન્યાયના હિતમાં ન્યાયિક નિર્ણય લેવો ઉચિત જણાય આવે છે.

**-:: મૌખિક પુરાવા ::-**

| ક્રમ | વિગત.                                            | આંક |
|------|--------------------------------------------------|-----|
| ૧    | ફરિયાદી રાજેશભાઈ ભગવાનભાઈનાઓની જુબાની            | ૦૨  |
| ૨    | પંચસાહેદ નરેશભાઈ ભારતભાઈ કોળીનાઓની જુબાની        | ૦૪  |
| ૩    | પંચસાહેદ રણજીતભાઈ રાયસીંગભાઈ પટેલનાઓની જુબાની    | ૦૬  |
| ૪    | ત.ક.અ. રાજેન્દ્રગીરી ભગવાનગીરી ગોસાયનાઓની જુબાની | ૦૭  |

**-:: દસ્તાવેજી પુરાવા ::-**

| ક્રમ | વિગત.                    | આંક |
|------|--------------------------|-----|
| ૧    | ફરિયાદ                   | ૦૩  |
| ૨    | મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ | ૦૫  |

- (૪) આ કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ. વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરિયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતાં આ ફરિયાદના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

**-:: મુદ્દાઓ ::-**

- (૧) શું ફરિયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ગઈ તારીખ ૧૭/૦૭/૨૦૨૨ ના રોજ કલાક ૦૦:૫૦ વાગ્યે મોજે ભથવાડા ટોલનાકા પાસે આ કામના આરોપીએ પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં બિનઅધિકૃત રીતે વગર પાસ પરમીટે ગેરકાયદેસર રીતે પોતાના કબજામાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂ માઉન્ટસ ૬૦૦૦ સુપર સ્ટ્રોંગ બીયર ટીન નંગ-૬ કિંમત રૂ. ૬૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે પોલીસ વોચ દરમિયાન પકડાઈ જઈ ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
- (૨) શું હુકમ?
- (૫) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના નિર્ણય નીચે મુજબ છે.
- (૧) નકારમાં.
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ.

**-:: કારણો ::-**

**પુરાવાનુ મુલ્યાંકન ::-**

- (૬) હાલના કામે ફરિયાદ પક્ષે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરિયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરિયાદી રાજેશભાઈ ભગવાનભાઈનાઓને આંક-૦૨ થી તથા ત.ક.અ. રાજેન્દ્રગીરી ભગવાનગીરી ગોસાયનાઓને આંક-૦૭ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરિયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરિયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે આંક-૦૩ થી રજુ થયેલી ફરિયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરૂદ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ

પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એકચુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામાના પંચસાહેદ નરેશભાઈ ભારતભાઈ કોળીનાઓને આંક-૦૪ થી તથા બીજા પંચસાહેદ રણજીતભાઈ રાયસીંગભાઈ પટેલનાઓને આંક-૦૬ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. પરંતુ સદર પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ પંચનામાની અને ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરિયાદ પક્ષે આંક-૦૫ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

- (૭) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, **2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors.** નો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

*10. " On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the*

*brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper".*

(૮) વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. તેમજ સદર કામે પંચસાહેદો હોસ્ટાઈલ થયેલ છે. જેથી પણ આ કામના ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આથી હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આથી હાલના કામના આરોપી વિરુદ્ધ સદર ગુન્હાના કામે અનુમાન કરી શકાય નહીં. આમ આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૯) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂ માઉન્ટસ ૬૦૦૦ સુપર સ્ટ્રોંગ બીયર ટીન નંગ-૬ કિંમત રૂ. ૬૦૦/- નો મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય મુદ્દા નં. ૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદ્દા નં. ૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

**-:: હુકમ ::-**

- આ કામના આરોપીને ક્રિમીનલ પ્રો. કોડની કલમ- ૨૪૮(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઇ) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાં શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

- આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ વિદેશી દારૂનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર ખાતે ખાલસા કરવો તથા મુદ્દામાલમાં વાહન તથા મોબાઇલ હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો મુદ્દામાલ વાહન તથા મોબાઇલનો અપીલ સમય પત્યા બાદ કોઈપણ વ્યક્તિ કે સંસ્થા તરફથી વાહન અંગે કલેઈમ ન હોય તો નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના સુંદર અંબાલાલ દેસાઈ વર્સીસ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબની કાર્યવાહી સંબંધીત પી.એસ.આઈ. શ્રીનાઓએ અનુસરીને અત્રેની કોર્ટને રીપોર્ટ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- સદર કામ આરોપીની ગેરહાજરીમાં ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૮૯ હેઠળ ચલાવેલ હોય ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૪૩૭(એ) મુજબનો જામીનગીરી અંગેનો કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.  
હુકમ આજરોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : દેવગઢ બારીઆ.  
તારીખ: ૦૨/૦૫/૨૦૨૬

(સેતુલ રણછોડભાઈ વકીલ)  
જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,  
દેવગઢ બારીઆ  
જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૫૩૭