

ದಿ: **29.10.2025** ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಹ: ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಡಿಡಿಎಂ ವಕೀಲರಿಂದ ವಾದಿಯ ಪರ

ನಾನು ಎರಡನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪಾಲುಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಈಗೇ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಈ ದಾವೆಯ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಲಿಖಿತ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟ್ನರ್ ರವರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನೀಡಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಹಾರಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸೈಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರಾದ ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣು ಮಯ್ಯ ರವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣು ಮಯ್ಯ ರವರಿಗೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಏನೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ , ಯಾವ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮೇಟಿರಿಯಲ್ ಅನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪಾಲುಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈಗ ಸದರಿ ಪಾಲುಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಂಪನಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಪಾಲುಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2022 ರಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪಾಲುಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರವನ್ನು ಯಾರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪಾಲುಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೆಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಇದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನನಗೆ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ದಾವೆಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದು ಅದರ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ಮೊದಲು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಯಾರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವು ಎಂದು. ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಗೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು ಫೀಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಈಗ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕೆಲಸವು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಯಾರೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರು ಇದ್ದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಏನೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನನಗೆ ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣು ಮಯ್ಯ ರವರ ಸಹಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು. ನಾನು ಈ ದಾವೆಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್, ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಅನುಮೋದಿಸಿದ **tax invoice** ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಾದಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಕುರಿತು ಲೆಡ್ಜರ್ ಅನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ವಾದಿಗೆ ಮೊದಲನೇ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಅಗಸ್ಟ್ 2018 ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ನಲ್ಲಿ ವಾದಿಯು ಏನೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಅದರ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಬಹುದು. ಸದರಿ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ನಂತೆ ವಾದಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ವಾದಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೇ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎರಡನೇ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ವಾದಿಯು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಏನೆಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿ ನನಗೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಿದ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ಗಳನ್ನು ವಾದಿಯು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಪಿ-3 ರಿಂದ ನಿಪಿ-6 ರಂತೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಪಿ-7 ರಿಂದ ನಿಪಿ-10 ರಂತೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-3 ರಿಂದ 10 ರಂತೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವಿಷ್ಣು ಮಯ್ಯ ರವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ನಿಪಿ-11 ರಂತೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ **tax invoice** ನಿಪಿ-3 ರ ವರ್ಕ್ ಅರ್ಡರ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಪಿ-11, ನಿಪಿ-13 ಮತ್ತು ನಿಪಿ-14 ರಂತೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ **tax invoice** ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ **tax invoice** ಅನ್ನು ವಾದಿಯು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸದರಿ **tax invoice** ಅನ್ನು ನೋಡಿ ಒಪ್ಪುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-

39 ರಂತೆ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ-15 ರಿಂದ ನಿಪಿ-18 tax invoice ಅನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಅದು ಯಾವ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ನ tax invoice ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-19 ರಂತೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ tax invoice ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-19 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಕೆಲಸ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-19 ಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆದ ವಿಷ್ಣು ಮಯ್ಯ ರವರು approve ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಪಿ-20 tax invoice ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-19 ಮತ್ತು ನಿಪಿ-20 ರ tax invoice ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಜಿ ಎಸ್ ಟಿ ಯ ಲಾಭವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಪಿ-21 proforma invoice ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಪಿ-22 tax invoice ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಯಾವ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ನಿಪಿ-23, ನಿಪಿ-25 ರಿಂದ ನಿಪಿ-27 proforma invoice ಗಳು ಮತ್ತು ನಿಪಿ-24 tax invoice ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸದರಿ proforma invoice ಹಾಗೂ tax invoice ಅದು ಯಾವ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Tax invoice ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಜಿಎಸ್ ಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೊದಲು ವಾದಿಯೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ನಂತರ ಸದರಿ ಹಣವು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವಾದಿಯು ಕಟ್ಟಿದ ಜಿ ಎಸ್ ಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಾದಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ tax invoice ನ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿದ ಜಿ ಎಸ್ ಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಾದಿಯು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ಯಾವುದೆಲ್ಲಾ tax invoice ಅನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಾದಿಯಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ tax invoice ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಜಿಎಸ್ ಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಾದಿಯು ಕಟ್ಟಿದ ಜಿ ಎಸ್ ಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ವಾದಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಜಿ ಎಸ್ ಟಿ ಹಣವನ್ನು ವಾದಿಗೆ

ಪಾವತಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಂತರ ವಾದಿಯು tax invoice ನ ಬದಲು proforma invoice ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದರೆ ಬಿಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 5 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಹಿಡಿದಿಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲಸವೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಆಗೇಯೇ ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 5,00,000/- ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ವಾದಿಗೆ ಸೇರಿದ ಹಣವನ್ನು ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಷ್ಟೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸವು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈ ದಾವೆಯ ವಿಚಾರವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನೆನಪಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ನ ಬಿಲ್ಲು approve ಆದ ಕೂಡಲೇ ಸದರಿ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. 1ನೇ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದೇವು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲಾತಿ ನೋಡಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕು. ವಾದಿಯು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನೀಡಿದ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ನಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ನಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಸಹ ವಾದಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ 61,87,216/- ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ವಾದಿಯು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಏನು ನೂನ್ಯತೆ ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸವು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನೋಟಿಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ದಾಖಲಾತಿ ನೋಡಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕು. ವಾದಿಯು ತನಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಿ ವಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೋಟಿಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾದಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸದೇ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸುಳ್ಳು ಸಾಧನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕೆಲಸ ನಡೆದ

ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ವಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈ ದಾವೆಯ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ನಾನು ಮತ್ತು 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣದ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನನ್ನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಾದಿಗೆ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊಡಲು ಭಾದ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓದಿಸಿ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಾಲ್ಕನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,  
ದ.ಕ., ಮಂಗಳೂರು.