

-:: સ્પે. દિ. મુ. નં. ૧૮/૨૦૧૯ ના કામે આંક-૫ હેઠળ હુકમ ::-

(૧) આ કામના વાદી દ્વારા હાલનો દાવો કરારના વિશેષ અમલ તથા મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે લાવવામાં આવેલ છે અને આંક-૦૫ હેઠળ હાલની અરજી કરી વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા હાલની અરજી કરેલ છે. જેની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના પ્રતિવાદીઓની સ્વતંત્ર કબજા ભોગવટાની અને માલિકી હકકવાળી ખેતીની જમીન વેરાવળ તાલુકાના ગોવિંદપરા ગામની સીમના ખેડખાતા નં. ૪૩ હેઠળની રેવન્યુ સર્વે નં. ૨૬૨ ક્ષેત્રફળ હે. ૧-૧૯-૫૨ ચો.મી. વાળી ખેતીની જમીન તેઓ વેચવા માંગતા હોય અને વાદી દાવાવાળી જમીન ખરીદવા માંગતા હોય આથી પ્રતિવાદીઓની સંયુક્ત કબજા ભોગવટાની જૂની શરતની ખેતીની જમીન તથા તેને લગતા રસ્તા, શેઢા, વાડ તથા ઈઝમેન્ટના હકકો સહિત રૂ.૫,૬૧,૭૪૪/- (અંકે રૂપિયા પાંચ લાખ એકસઠ હજાર સાતસો ચુમાલીસ પુરા)માં વેચાણ આપવાનું નક્કી થયેલ અને તે અંગેનો કરાર તા.૦૯/૦૩/૨૦૧૯ ના રોજ વાદી તથા પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે વેરાવળ મુકામે થયેલો હતો અને સુંથી પેટે રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા એક લાખ પુરા) વાદીએ કરારના દિવસે એટલે કે તા.૦૯/૦૩/૨૦૧૯ તથા ૧૨/૦૩/૨૦૧૯ ના રોજ ચુકવી આપેલા. તેમજ બાકી રહેતી અવેજની રકમ રૂ. ૪,૬૧,૭૪૪/- (અંકે રૂપિયા ચાર લાખ એકસઠ હજાર સાતસો ચુમાલીસ પુરા) ચુકવ્યેથી વાદી જોગ અથવા વાદી કહે તેમના જોગ પાકું વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનું નક્કી થયેલું અને રજીસ્ટર દસ્તાવેજ વખતે બાકી રહેતા ત્રણ સહિસ્સેદારોની મુક્ત સમંતિ અપાવી દેવાની ખાતરી ચાર સહિસ્સેદારો પૈકી સરુશેભાઈ રામજીભાઈ પંડિતે આપેલી. વાદી પાસે બાકી રહેતી રકમની વ્યવસ્થા થતા વાદીએ કરાર કરી આપનાર સુરેશભાઈ રામજીભાઈ પંડિતને રૂબરૂ મળી રજીસ્ટર દસ્તાવેજ કરી આપવાનું કહેતા કોઈ સકારાત્મક પ્રત્યુત્તર આપેલો નહીં કે પાકું રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા કોઈ તૈયારી દર્શાવેલ નહીં. ત્યારબાદ આ કામના પ્રતિવાદીઓએ અંદરોઅંદર

મિલાપી જઈ સુંથીની રકમ ઓળવી જવા માટે દાવાવાળી જમીન કરારની શરત મુજબ બાકી રહેતા પ્રતિવાદીઓની સમંતિ અપાવી દેવાની પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ બાંહેધરી આપેલ હોવા છતાં ઈશદાપૂર્વક પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ દાવાવાળી જમીનમાંથી પોતાનો હકક જતો કરેલ હોવાનું તેમજ તે અંગેની ગોવિંદપરા રેવન્યુ રેકર્ડમાં હકક કમી નોંધ નં. ૨૮૫૮ થી તા. ૧૬/૧/૨૦૧૯ ના રોજ દાખલ કરેલ હોવાનું જાણતા હોવા છતાં પ્રતિવાદી નં. ૨ નાઓનો પ્રથમથી જ મેલેશીયસ ઈશદો હોય અન્ય પ્રતિવાદીઓ સાથે અંદરોઅંદર મિલાપી જઈ સપ્રેશન ઓફ મટીરીયલ્સ ફેક્ટ સાથે વાદીની સુંથીની રકમ ઓળવી જવાનો મલિન ઈશદો ધરાવતા હોય તે હકીકત વાદીના ધ્યાનમાં આવતા વાદીએ તા. ૧૯/૦૩/૨૦૧૯ ના રોજ રેવન્યુ રેકર્ડની નોંધ નં. ૨૮૫૮ તા. ૧૬/૦૧/૨૦૧૯ સામે વાંધા અરજી આપેલ હતી, પરંતુ વાદીની વાંધા અરજી પહેલા સદરહુ નોંધ પ્રમાણિત થયેલ હોય આથી વાદીએ કુલછાબ ન્યુઝપેપરમાં જાહેર નોટીસ આપેલી. વાદી તેમના હિસ્સાની ફરજ બજાવવા તૈયાર અને ખુશી હોય પ્રતિવાદીઓની બાકી રહેતી અવેજની રકમ રૂ.૪,૬૧,૭૪૪/- (અંકે રૂપિયા ચાર લાખ એકસઠ હજાર સાતસો ચુમાલીસ પુરા) ચુકવણી કરી રજીસ્ટર દસ્તાવેજ કરવા તૈયાર અને ખુશી હોય પ્રતિવાદીઓને રૂબરૂ મળી રજીસ્ટર દસ્તાવેજ કરી આપવા રજૂઆત કરતા તે અંગેનો કોઈ સકારાત્મક પ્રત્યુત્તર આપેલ નહીં અને પાકું વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા તૈયારી દર્શાવેલ નથી તેથી વાદીને નાછૂટકે હાલનો દાવો દાખલ કરવા ફરજ પડેલ છે. પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ વાદી જોગ તા. ૦૯/૦૩/૨૦૧૯ ના રોજ કરારના દિવસે રૂ.૫૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પચાસ હજાર પુરા) તેમજ વધારાની રકમ રૂ.૫૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પચાસ હજાર પુરા) મળી કુલ રૂ. ૧,૦૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા એક લાખ પુરા) જેવી માતબર રકમ પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ મેળવેલ છે અને રજૂ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવાથી વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનું સ્પષ્ટ જણાય આવે છે. વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવાથી આ કામના પ્રતિવાદીઓને કોઈપણ જાતનું નુકશાન નથી કારણ કે વાદીએ વચગાળાના મનાઈ હુકમમાં માત્ર દાવાવાળી જમીનમાં આ કામના

પ્રતિવાદીઓ કોઈ બોજો ઉત્પન્ન ન કરે કે બીજી કોઈ રીતે કોઈ વ્યક્તિને દાવાવાળી મિલકત દાવાના આખરી નિકાલ સુધી, વેચાણ કે કબજો ટ્રાન્સફર ન કરે કે બોજો, ગીરો ઉત્પન્ન કરે નહીં તેટલી જ દાદ માંગેલ છે. તેમ થવાથી પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન નથી, ઉલ્ટાનું ન્યાયનું હિત જળવાશે. જ્યારે વાદીને વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ન આપવાથી પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા મિલકત ઉપર બોજો ઉત્પન્ન કરે અથવા તો વેચાણ કરી નાખે કે બીજી કોઈ રીતે અન્ય કોઈ વ્યક્તિને દાવાવાળી મિલકત ટ્રાન્સફર કરી આપે તો મલ્ટીપ્લીસીટી ઉભી થાય તેમ છે અને વાદી ન્યાય મેળવતા પહેલા જ ન્યાયથી વંચિત રહી જાય તેવી પરિસ્થિતિ ઉભી થાય અને અન્ય નવા લીટીગેશનો ઉભા થાય આથી પણ પ્રતિવાદીને અટકાવવા જરૂરી હોય, આવી રીતે સગવડતા અગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં છે અને વચગાળાનો મનાઈ હુકમ આપવાની પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન નથી, કારણ કે પ્રતિવાદીઓને કરારની વિગતે સુંથી પેટે રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા એક લાખ પુરા) ચુકવી આપેલ છે અને દાવાવાળી જમીન જેટલી જ જમીન ફરી પાછી બજારમાં મેળવવા જમીનના ભાવમાં થયેલ ભાવ વધારો પણ ચુકવવો પડે અને દાવાવાળી જમીન જેવી અન્ય જમીન કિંમત ચુકવવા છતાં પણ બજારમાંથી સહેલાઈથી મળી શકે તેમ નથી આથી વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ન આપવાથી નાણાંમાં ન વાળી શકાય તેવું નુકશાન થાય તેમ છે તેવું જણાવી વાદીએ એવી દાદ માંગેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદીઓ વાદી જોગ દાવાવાળી જમીનનું પાકું રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ ન કરી આપે ત્યાં સુધી તેમજ દાવાનો આખરી નિકાલ સુધી પ્રતિવાદીઓ જાતે કે, નોકર, ચાકર, મુખત્યાર વગેરે મારફતે દાવાવાળી જમીન અન્ય કોઈને વેચાણ કે અન્ય કોઈપણ રીતે તબદીલ કરે કરાવે નહીં કે તેના ઉપર બોજો, ગીરો ઉત્પન્ન કરે, કરાવે નહીં તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) આ કામે પ્રતિવાદીઓને દાવાનો સમન્સ તથા હાલની અરજીની નોટીસ

બજી જવા છતાં પ્રતિવાદીઓ જાતે કે વકીલશ્રી મારફતે હાજર થયેલ ન હોય પ્રતિવાદીઓ સામે હાલનો દાવો એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ થયેલ છે.

(૩) આ કામે હાલની અરજી અનુસંધાને વાદીના વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી. વાદીના વકીલશ્રીએ તેમની અરજી મુજબ રજૂઆત કરતા જણાવેલ છે કે, દાવાવાળી મિલકત પ્રતિવાદીઓની સંયુક્ત માલિકીની જમીન છે અને પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ તમામ પ્રતિવાદીઓ વતી વાદીને દાવાવાળી જમીન અંગે કરાર કરી આપેલ છે અને સુંથી પેટેની રકમ પણ સ્વીકારેલ છે અને ત્યારબાદ મલિન ઈરાદાથી પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ તેમનું નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાંથી કમી કરાવેલ છે. આમ, પ્રતિવાદીઓનો ઈરાદો વાદીને કરી આપેલ કરારનું પાલન નહીં કરવાનો સ્પષ્ટ જણાય આવે છે. આ કામના પ્રતિવાદીઓને સમન્સ તથા નોટીસ બજી જવા છતાં હાજર થયેલ નથી કે કોઈ જવાબ રજૂ રાખેલ નથી. તેથી વાદીએ દર્શાવેલ હકીકત નહીં માનવાને કોઈ કારણ નથી. વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે. મનાઈ હુકમ આપવાની પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન થાય તેમ નથી, જ્યારે વાદીને નવા લીટીગેશનમાં ઉતરવું પડે તેવી સ્થિતિ સર્જાય તેમ છે અને વાદીને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન પણ થાય તેમ છે. આથી વાદીને માંગ્યા મુજબ મનાઈ હુકમ આપવા અરજ કરેલ છે.

(૪) સદર અરજીના ન્યાયીક નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઠરાવવામાં આવેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

૧. શું વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે?
૨. શું સમતુલાનું પલ્લુ વાદીની તરફેણમાં છે?
૩. શું વાદીને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન થવા સંભવ છે?

જ. શું હુકમ ?

(પ) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે મારા નિર્ણયોના જવાબ નીચે મુજબ છે.

૧. " નકારમાં ",
૨. " નકારમાં ",
૩. " નકારમાં ",
- જ. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ ની સંયુક્ત ચર્ચા ::-

આ કામે મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુસર મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ ની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

(૬) આ કામે વાદી દ્વારા હાલની અરજીમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે કે, પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ તમામ પ્રતિવાદીઓ વતી વાદી સાથે દાવાવાળી જમીનનો રૂ. ૫,૬૧,૭૪૪/- (અંકે રૂપિયા પાંચ લાખ એકસઠ હજાર ચુમાલીસ પુરા)માં વેચાણ કરાર કરી આપેલ અને તમામ પ્રતિવાદીઓની સમંતિ લઈ રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાની ખાતરી આપેલ, પરંતુ ત્યારબાદ બાકી રહેતી અવેજની રકમ વસુલ લઈ રજીસ્ટર દસ્તાવેજ કરી આપવા તૈયારી બતાવેલ ન હોય વાદી હાલનો દાવો લાવેલ છે અને હાલનો દાવો ચાલતા સમય લાગે તે દરમિયાન પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી જમીન અન્ય કોઈ વ્યક્તિને વેચાણ, ગીરો કે અન્ય કોઈ પણ રીતે ટ્રાન્સફર, તબદીલ કરી દે તો વાદીને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન જાય તેમ છે અને વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે, મનાઈ હુકમ આપવાની પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન થાય તેમ નથી અને બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયેન્સ

પણ વાદીની તરફેણમાં છે તેવી રજૂઆત કરેલ છે. આ કામે પ્રતિવાદીઓ સામે કેસ એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ થયેલ હોય પ્રતિવાદીઓ તરફે કોઈ બચાવ રજૂ રાખવામાં આવેલ નથી. વાદીની દાવાની હકીકત તથા દસ્તાવેજી પુરાવો, વાદી તરફે રજૂ થયેલ દલીલો ધ્યાને લેતાં વાદી તરફે નિ-૩/૧૧ થી પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ વાદી સાથે કરેલ કરાર (સાટા કરાર) રજૂ રાખવામાં આવેલ છે. જે દસ્તાવેજ ધ્યાને લેતાં તેમાં લખી આપનાર તરીકે તમામ પ્રતિવાદીઓના નામ લખવામાં આવેલ છે, પરંતુ તમામ પ્રતિવાદીઓની સહી લેવામાં આવેલ નથી અને માત્ર પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ સહી કરેલ હોવાનું જણાય આવે છે. ઉપરાંત સદર સમગ્ર દસ્તાવેજ વંચાણે લેતાં સદર દસ્તાવેજમાં કોઈ જગ્યાએ દાવાવાળી જમીનની કુલ અવેજની કિંમતનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ નથી કે રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી આપવા માટે કોઈ મુદત નક્કી કરવામાં આવેલ નથી. ઉપરાંત પ્રતિવાદી નં. ૨ સિવાયના દાવાવાળી જમીનના અન્ય સહહિસ્સેદારો દ્વારા સદર કરાર કર્યા અંગે સહમતિ આપેલ હોય તેવી પણ કોઈ હકીકત સદર દસ્તાવેજમાં જણાય આવતી નથી. આમ, સદર દસ્તાવેજ જોતાં માત્ર પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ વાદી જોગ કરી આપેલ હોવાનું જણાય આવે છે. નિ-૩/૧૨ વાળો વેચાણ પેટે વધારાની રકમ સ્વીકાર્યાની પહોંચ પણ માત્ર પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ લખી આપ્યાનું જણાય આવે છે. ઉપરાંત વાદી તરફે રજૂ રાખવામાં આવેલ દસ્તાવેજી પુરાવામાં નિ-૩/૧ થી દાવાવાળી જમીનના ગામ નમુના નં. ૮/અ ની નકલ રજૂ કરવામાં આવેલ છે. તે જોતાં સદર જમીનના કબજેદાર તરીકે વાલીબેન રામજીભાઈ કોળી અને ભાવેશ રામજીભાઈ પંડિત બે જ વ્યક્તિના નામ આવેલ છે. પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ સિવાય અન્ય કોઈ પ્રતિવાદીના નામ સદર દસ્તાવેજમાં જણાય આવતા નથી તથા વાદી તરફે નિ-૩/૨ થી રજૂ કરેલ નિ-૭/૧૨ ની નકલમાં પણ પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ નું જ નામ છે. તે સંજોગોમાં દાવાવાળી મિલકત પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ ની માલિકી અને કબજા ભોગવટાની હોવાનું જણાય આવે છે. જ્યારે વાદી તરફે રજૂ રાખવામાં આવેલ નિ-૩/૧૧ વાળો કરાર જોવામાં આવે તો કરાર વાદી અને પ્રતિવાદી નં.

૨ વચ્ચે થયેલ છે. પ્રતિવાદી નં. ૨ દાવાવાળી મિલકતના માલિક કે હિસ્સેદાર હોવાનું જણાય આવતું નથી. ઉપરાંત વાદી તરફે રજૂ કરવામાં આવેલ નિ-૩/૫ ની હકકપત્રકની નકલ જોવામાં આવે તો હકકપત્રક નોંધ નં. ૨૮૫૮ માં દાવાવાળી જમીનમાંથી સુરેશભાઈ, ગીતાબેન અને ભરતભાઈ રામજીભાઈનાઓએ પોતાનો હકક કમી કરવા રજૂઆત કરેલ છે અને હકક કમીની નોંધ તા.૧૬/૧/૧૯ ના રોજ દાખલ થયેલ છે. અને તા.૧૫/૦૩/૨૦૧૯ ના રોજ પ્રમાણીત પણ થયેલ છે. આમ, પ્રતિવાદી નં. ૨ નાએ વાદી સાથે કરાર કર્યા અગાઉ સુરેશભાઈ રામજીભાઈ પંડિતનાઓએ દાવાવાળી જમીનમાંથી તેમનો હકક કમી કરાવેલ છે. તે તમામ સંજોગો જોતાં વાદી સુરેશભાઈ રામજીભાઈ પંડિત એકલા સાથે જ કરાર કરેલ હોવાનું જણાય આવે છે અને કરાર તારીખે સુરેશભાઈ રામજીભાઈ પંડિત દાવાવાળી મિલકતના માલિક હોવાનું જણાય આવતું નથી. તે સંજોગોમાં જે વ્યક્તિ દાવાવાળી મિલકતના માલિક જ નથી તેની સાથે વાદીએ કરાર કરેલ હોય વાદીએ દાવાવાળી જમીન વેચાણ લેતા પહેલા દાવાવાળી મિલકત અંગે યોગ્ય તપાસ કરેલ હોવાનું જણાય આવતું નથી અને ખરીદનાર સાવધાનના નિયમ મુજબ વાદીએ પુરતી તપાસ કરી કરાર કરવો જોઈએ.

(૭) આમ, વાદી તરફે રજૂ રાખવામાં આવેલ દસ્તાવેજી પુરાવો જોતાં વાદીએ માત્ર પ્રતિવાદી નં. ૨ સાથે કરાર કરેલ છે અને સદર કરારમાં પ્રતિવાદી નં. ૧ થી જ ના નામ લખવામાં આવેલ છે અને ફોટા પણ ચોડવામાં આવેલ છે, પરંતુ પ્રતિવાદી નં. ૨ સિવાય અન્ય કોઈની સહમતિ કે સહી લેવામાં આવેલ નથી. ઉપરાંત નિ-૩/૫ વાળો દસ્તાવેજ જોવામાં આવે તો તેમાં હકક કમી કરનારમાં સુરેશભાઈ રામજીભાઈ, ગીતાબેન રામજીભાઈ અને ભરતભાઈ રામજીભાઈ પંડિતના નામ આવેલ હોવાનું જણાય આવે છે. જ્યારે વાદીએ કરારમાં કે હાલના દાવામાં કે કરારમાં ગીતાબેન રામજીભાઈ પંડિતના નામનો કોઈ ઉલ્લેખ કરેલ નથી કે તેને હાલના કામે પક્ષકાર તરીકે પણ જોડેલ નથી.

વાદીની અરજી તથા પુરાવો વંચાણે લેવામાં આવે તો દાવાવાળી જમીન હાલમાં પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ ની માલિકી અને કબજા ભોગવટાની હોવાનું જણાય આવે છે અને પ્રતિવાદી નં. ૧ કે ૪ નાએ વાદી સાથે કોઈ કરાર કરેલ હોવાનું કે વાદી પાસેથી કોઈ અવેજની રકમ સ્વીકારેલ હોવાનું જણાય આવતું નથી. તે સંજોગોમાં દાવાવાળી મિલકતના માલિક અને કબજેદાર પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ હોવાનું પ્રથમદર્શનીય જણાય આવતું હોય અને વાદી સાથે તેમણે કોઈ કરાર કરેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં દાવાવાળી મિલકતના ખરા માલિકને તેમની મિલકતનો યોગ્ય ઉપયોગ, ઉપભોગ કરતા અટકાવવા કોઈપણ રીતે યોગ્ય કે વ્યાજબી જણાતું નથી તે સંજોગોમાં વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનું જણાય આવતું નથી.

(૮) આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનું જણાય આવતું ન હોય વાદીને તેમની અરજીમાં માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ કે જેઓ દાવાવાળી મિલકતના માલિક અને કબજેદાર છે અને તેમણે વાદી સાથે કોઈ કરાર કરેલ નથી કે વાદી પાસેથી અવેજની કોઈ રકમ પણ સ્વીકારેલ નથી અને તેમને તેમની મિલકતનો યોગ્ય ઉપયોગ, ઉપભોગ કરતા અટકાવવા માં આવે તો વાદી કરતા તેમને વિશેષ નુકશાન જતું હોવાનું અને તેમના કાયદાકીય હકક, અધિકારને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન જતું હોવાનું જણાય આવે છે. જ્યારે વાદીએ માત્ર પ્રતિવાદી નં. ૨ સાથે કરાર કરેલ હોય અને પ્રતિવાદી નં. ૨ દાવાવાળી મિલકતના માલિક કે કબજેદાર ન હોય અને વાદીને યોગ્ય તકેદારી રાખ્યા સિવાય પ્રતિવાદી નં. ૨ સાથે કરાર કરેલ હોય વાદીને પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ કરતા વિશેષ નુકશાન જતું હોવાનું જણાય આવતું નથી. તેવા સંજોગોમાં બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયેન્સ પણ વાદીની તરફેણમાં હોવાનું જણાય આવતું નથી. ઉપરોક્ત તમામ ચર્ચા કર્યા મુજબ વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનું જણાય આવતું નથી તેમજ મનાઈહુકમ ન આપવાથી

વાદીને પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૪ કરતા કોઈ વિશેષ નુકશાન જતું હોવાનું જણાય આવતું ન હોય બેલેન્સ ઓફ કન્વીન્યસ પણ વાદીની તરફેણમાં નથી અને વાદીને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન જતું હોવાનું પણ જણાય આવતું ન હોય તે તમામ સંજોગો ધ્યાને લઈ મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ નો જવાબ "નકારમાં" આપવામાં આવે છે અને મુદ્દા નં. ૪ અન્વયે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

વાદીની આંક-૫ ની વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા માટેની અરજી આથી રદ યાને નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

ખર્ચ દાવાના આખરી નિર્ણયને અનુસરશે.

હુકમ આજરોજ તા. ૦૧ લી, માહે-જાન્યુઆરી, સને-૨૦૨૦ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી, જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા. ૦૧/૦૧/૨૦૨૦
મુ. વેરાવળ.

(મહેમુદ ઉસ્માન કુરમાની)
પ્રિન્સિપાલ સિનિયર સિવિલ જજ,
વેરાવળ
(કોડ નં. જી.જે. ૦૧૦૧૨)