KACN320025392023

Presented on : 27-07-2023
Registered on : 27-07-2023
Decided on : 28-07-2026
Duration : 3 years, 0 months, 1 days

<u>ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ ರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ.</u>

<u>ದಿನಾಂಕಃ 28 ನೇ ಜುಲೈ 2026</u>

<u>: ಉಪಸ್ಥಿತರು :</u>

ಶ್ರೀಮತಿ. ಕಾವ್ಯಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ.ಎ., ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ.,
ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ.,

<u>ಸಿ.ಸಿ.ನಂ.1426/2023</u>

ಪಿರ್ಯಾದಿಃ ಬಿ.ಲೋಕೇಶ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಬಸವಣ್ಣ,
ವಯಸ್ಸುಃ ಸುಮಾರು 25 ವರ್ಷಗಳು,
ವಾಸಃ ಲಿಂಗಾಯಿತರ ಬೀದಿ,
ಮಾರಿಗುಡಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹತ್ತಿರ ,
ಲಿಂಗಣಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಟೌನ್,
ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ.
(ಪಿರ್ಯಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಹೆಚ್.,ವಕೀಲರು)

- ವಿರುದ್ಧ -

ಆರೋಪಿಃ ವಿ.ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರನ್ ಬಿನ್ ರಾಮನ್
ವಯಸ್ಸುಃ ಸುಮಾರು 60 ವರ್ಷ,
ವಾಸಃ ವೇಟಿಯಾಡಂ ಹೌಸ್,
ವರದರ ಪಿಳ್ಳೈ ಪೋಸ್ಟ್,
ಮುಕುಂದಪುರಂ ತಾಲ್ಲೂಕು,
ತಿರುಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯ.
(ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ.ಪಿ.ಎಂ., ವಕೀಲರು)

ತೀರ್ಪು

ಪಿರ್ಯಾದಿಯು, ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1881 ಕಲಂ 138 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುವುದಾಗಿ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 200 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಪಿರ್ಯಾದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. **ಪಿರ್ಯಾದಿಯ ಪಿರ್ಯಾದಿನ ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂದರೆಃ-** ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ತನ್ನ ಪಿರ್ಯಾದಿನಲ್ಲಿ, ಪಿರ್ಯಾದಿ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತನು ಸ್ನೇಹಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯು ಪಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ಬೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಕೈ ಸಾಲ ತೀರುವಳಿ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.7,00,000/- ಹಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕಃ 10.06.2022 ರಂದು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೇಳಿ, ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಒಳಗಾಗಿ ನೀಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ಅದೇ ದಿನ ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕಃ 10.06.2022 ರಂದು ನಗದಾಗಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ದಿನ ಆರೋಪಿ ತಾನು ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಹಣದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಖಾತೆಯಿರುವ ಧನಲಕ್ಷ್ಮಿ ಬ್ಯಾಂಕ್, ರೌಂಡ್ ಸರ್ಕಲ್ ಶಾಖೆ, ಪತಾಯಪುರ, ತಿರಚೂರಿನ ಚೆಕ್ ನಂ.067746ನ್ನು ರೂ.7,00,000/- ದಿನಾಂಕಃ 12.06.2023 ಎಂದು ನಮುದಾಗಿದ್ದ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ನೀಡಿ ನಗಧೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತನು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರು ದಿನಾಂಕ 16.06.2023 ರಂದು ತಮ್ಮ ಖಾತೆ ಇರುವ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಶಾಖೆಗೆ ನಗದೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ **"Account Closed"** ಎಂಬ ಹಿಂಬರಹದೊಂದಿಗೆ ಚೆಕ್ಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಚೆಕ್ಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಆರೋಪಿಯು ದಿನಾಂಕಃ 20.06.2023 ರವರೆಗೆ ಕಾಯುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆರೋಪಿಯು ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕಃ 22.06.2023 ರಂದು ತಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮುಖಾಂತರ ನೋಟಿಸು ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್ಸನ್ನು ದಿನಾಂಕ.26.06.2023 ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಹಣವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ದ ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಕಲಂ 138 ಖಾಸಗಿ ಪಿರ್ಯಾದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕಃ 24.07.2023 ರಂದು ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 138ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಆರೋಪಕ್ಕೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಜ್ಞೇಯತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಸಮನ್ಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

3. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮನ್ಸ್ ಪಡೆದ ಆರೋಪಿತನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮಕ್ಷಮ ಹಾಜರಾಗಿ, ಜಾಮೀನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ ದಿನಾಂಕಃ 28.08.2023 ರಂದು ಆಪಾಧನೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿ ತಾನು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಿರ್ಯಾದಿಯ ಶಪಥ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಶಾನಿಸಲಾದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

4. ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಕಂಡುಬಂದ ಕಾರಣ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 313 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿತನು ತನ್ನ ಮೇಲಿನ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ಇದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

5. ಪಿರ್ಯಾದಿ ಪರ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು. ಆರೋಪಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪರವಾದ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿದ ನಂತರವೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆರೋಪಿಗೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ವಾದವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ ನಂತರವೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ವಾದವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕರಣದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಧಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತದೆ.

-: **ಅಂಶಗಳು** :-

ಅಂಶ-1:-ಆರೋಪಿಯಾದ ನೀವು ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸೂಕ್ತ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಧನಲಕ್ಷ್ಮಿ ಬ್ಯಾಂಕ್, ರೌಂಡ್ ಸರ್ಕಲ್ ಶಾಖೆ, ಪತಾಯಪುರ, ತಿರುಚೂರಿನ ಚೆಕ್ ನಂ.067746ನ್ನು

ರೂ.7,00,000/- ದಿನಾಂಕಃ 12.06.2023 ಎಂದು ನಮುದಾಗಿದ್ದ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ನೀಡಿ ನಗಧೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತನು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರು ದಿನಾಂಕ 16.06.2023 ರಂದು ತಮ್ಮ ಖಾತೆ ಇರುವ ಉಜ್ಜೀವನ್ ಸ್ಮಾಲ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಶಾಖೆಗೆ ನಗದೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ, ದಿನಾಂಕಃ 16.06.2023 ರಂದು "Account Closed" ಎಂಬ ಹಿಂಬರಹದೊಂದಿಗೆ ಚೆಕ್ಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕಃ 22.06.2023 ರಂದು ತಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮುಖಾಂತರ ನೋಟಿಸು ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್ಸನ್ನು ದಿನಾಂಕ.26.06.2023 ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಹಣವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಮೂಲಕ ಆರೋಪಿಯು ವರ್ಗಾವಣೀಯ ಲಿಖಿತಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಕಲಂ.138 ರ ರೀತ್ಯಾ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹವಾದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವವರೇ?

<u>ಅಂಶ-2</u>:- ಯಾವ ಆದೇಶ ?

6. ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಾನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಂಶ-1 : ಸಕರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ-2 : ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ,

: **<u>ಕಾರಣಗಳು</u>** :

7. **<u>ಅಂಶ-1 :</u>**- ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ತನ್ನ ಪಿರ್ಯಾದಿನಲ್ಲಿ, ಆರೋಪಿತನು ಸ್ನೇಹಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯು ಪಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ಬೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಕೈ ಸಾಲ ತೀರುವಳಿ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.7,00,000/-(ಏಳು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ) ಹಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕಃ 10.06.2022 ರಂದು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೇಳಿ, ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಒಳಗಾಗಿ ನೀಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿ,ಅದೇ ದಿನ ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕಃ 10.06.2022 ರಂದು ನಗದಾಗಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ದಿನ ಆರೋಪಿ ತಾನು ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಹಣದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಖಾತೆಯಿರುವ ಧನಲಕ್ಷ್ಮಿ

ಬ್ಯಾಂಕ್, ರೌಂಡ್ ಸರ್ಕಲ್ ಶಾಖೆ, ಪತಾಯಪುರ, ತಿರಚೂರಿನ ಚೆಕ್ ನಂ.067746ನ್ನು ರೂ.7,00,000/- ದಿನಾಂಕಃ 12.06.2023 ಎಂದು ನಮುದಾಗಿದ್ದ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ನೀಡಿ ನಗಧೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತನು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರು ದಿನಾಂಕ 16.06.2023 ರಂದು ತಮ್ಮ ಖಾತೆ ಇರುವ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಶಾಖೆಗೆ ನಗದೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ **"Account Closed"** ಎಂಬ ಹಿಂಬರಹದೊಂದಿಗೆ ಚೆಕ್ಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಚೆಕ್ಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಆರೋಪಿಯು ದಿನಾಂಕಃ 20.06.2023 ರವರೆಗೆ ಕಾಯುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆರೋಪಿಯು ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕಃ 22.06.2023 ರಂದು ತಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮುಖಾಂತರ ನೋಟಿಸು ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್ಸನ್ನು ದಿನಾಂಕ.26.06.2023 ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಹಣವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ದ ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಕಲಂ 138 ಖಾಸಗಿ ಪಿರ್ಯಾದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

8. ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 104 ಮತ್ತು 106ರಂತೆ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ತಾನು ನಿರೂಪಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಸದರಿ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಪ್ರಾಸ-1 ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ತನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ನಿಪಿ-1 ರಿಂದ 7 ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಿಶಾನಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ನಿಪಿ-1 ದಾಖಲಾತಿಯು ದಿನಾಂಕಃ 12.06.2023ರಂದು ರೂ.7,00,000/- ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿರುವ ಧನಲಕ್ಷ್ಮಿ ಬ್ಯಾಂಕ್, ರೌಂಡ್ ಸರ್ಕಲ್ ಶಾಖೆ, ಪತಯಪುರ, ತಿರುಚೂರು, ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 067746 ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ನಿಪಿ-2 ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಶಾಖೆಯವರು ನೀಡಿದ ಚಲನ್, ನಿಪಿ-3 ದಾಖಲಾತಿಯು ದಿನಾಂಕ 16.06.2023 ರ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಶಾಖೆಯವರು ನೀಡಿದ ಹಿಂಬರಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ನಿಪಿ-4 ದಿನಾಂಕ 22.06.2023 ರ ನೋಟಿಸಿನ ಕಚೇರಿ ಪ್ರತಿ, ನಿಪಿ-5 ಅಂಚೆ ರಶೀದಿ, ನಿಪಿ-6 ಮತ್ತು ನಿಪಿ-7 ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಪೋಸ್ ಮಾಸ್ಟರ್ ನೀಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

9. ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮಕ್ಷಮ ಇರುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಲಾಗಿ, ನಿಪಿ-1 ಚೆಕ್ ದಿನಾಂಕ 12.06.2023 ರದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ನಗದೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದಾಗ, **"Account Closed"** ಎಂಬ ಹಿಂಬರಹದೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 16.06.2023 ರಂದು ಚೆಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ನಿಗದಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಚೆಕ್ಕನ್ನು ನಗದೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಹಿಂಬರವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ 22.06.2023 ರಂದು ಪಿರ್ಯಾದಿಯು, ಚೆಕ್ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದು, ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕಃ 26.06.2023 ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್‌ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ ದಿನಾಂಕಃ 24.07.2023 ರಂದು ದೂರನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 142 ರಂತೆ ನೋಟಿಸ್ಸ್ ಜಾರಿಯಾದ 15 ದಿನಗಳ ನಂತರ, 30 ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ, ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 138ರಲ್ಲಿನ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುತ್ತಾರೆ.

10. ಮುಂದುವರೆದು, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೀಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 138ರಲ್ಲಿನ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ್ದೇ ಆದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 139ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಅಂದರೆ, ಆರೋಪಿತನು ಅನ್ಯತಾ ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸದ ಹೊರತು ಚೆಕ್ ನ ಧಾರಕನು ಸದರಿ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಸಾಲ ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಪಾವತಿಗಾಗಿಯೇ ಪಡೆದಿದ್ದಾನೆಂದು ಪೂರ್ವಭಾವಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಆರೋಪಿತನು ಸದರಿ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ಸುಸಂಬದ್ಧ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳ ಮೂಲಕ ಅನ್ಯಥಾ ಖಂಡಿಸ ಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಸದರಿ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯು ಖಂಡಿಸಬಹುದಾಂತಹ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು

> **Rangappa Vs. Mohan (2010(1) DCR 706)** ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, **"The Statutory presumption**

<u>mandated by sec.139 of the Act, does indeed include the existence of a legally enforceable debt or liability. However, the presumption U/S 139 of the Act is in the nature of a rebuttable presumption and it is open for the accused to raise a defence wherein the existence of a legally enforceable debt or liability can be contested”</u>

ಎಂಬುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಕಲಂ 138 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಘಟಕಾಂಶವನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಕಲಂ 118 ಮತ್ತು ಕಲಂ 139ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪೂರ್ವ ಭಾವನೆಯು ಖಂಡಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ಪೂರ್ವ ಭಾವನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಆರೋಪಿಯು ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸುವಂತಹ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತನ್ನ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿತನು ತಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ಖಂಡಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಪಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೊಳಪಡಿಸಿಯೇ ಖಂಡಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

11. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನು ಪ್ರಾಸ-1 ರವರನ್ನು ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಚೈತನ್ಯ ಹಾಗೂ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಪಿರ್ಯಾದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿ ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಮೂಲಕ ಆದಾಯ ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸಂಶಯಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಂಗತಿಗಳು ಪ್ರಾಸ-1 ರವರ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು ಆರೋಪಿ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು

ತಾನು ಆ ದಿನ ಏಳು ಲಕ್ಷಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದು ಆರೋಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಆರೋಪಿಯು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಹ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ತಮ್ಮ ಬಳಿ ಇದ್ದ ಹಣ ತಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಿಂದ ಹಣ ಪಡೆದು ಆ ದಿನ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಆರೋಪಿಯು ಪಿರ್ಯಾದಿಯ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು, ಆತ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಚೈತನ್ಯ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಶಯಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಂಗತಿಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

12. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತನ್ನ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ತನ್ನ ಆದಾಯದ ಮೂಲವನ್ನು ಅಥವಾ ತನಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಶಯಿಸುವಂತಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಂತೆ ಪಿರ್ಯಾದಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆ ದಿನ ಆತನ ಬಳಿ ಆರೋಪಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

13. ಮುಂದುವರೆದು, ಆರೋಪಿ ಪ್ರಾಸ-1ರವನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮುಸ್ಲಿಂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ತನ್ನ ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸೂಕ್ತ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮಕ್ಷಮ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಪಿರ್ಯಾದಿಗಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದಲ್ಲಿ, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮಕ್ಷಮ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶಗಳು ಆರೋಪಿಗೆ

ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಕೇವಲ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1ನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಂಗತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಪಡೆದು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ಆರೋಪಿತನು ಪಿರ್ಯಾದಿಯಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿಯೇ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ಚೆಕ್ಕನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ರುಜುವಾತಾಗಿರುತ್ತದೆ.

14. ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 138ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು **ರಂಗಪ್ಪ ವಿರುದ್ಧ ಮೋಹನ್** ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಕಲಂ 138 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಕಲಂ 139ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಭಾವನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪೂರ್ವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿತನು ಖಂಡಿಸದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಸದರಿ ಪಿರ್ಯಾದಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಲಿಖಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 138ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 118 ಮತ್ತು 139ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ಖಂಡಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅಂಶ-1ನ್ನು **ಸಕರಾತ್ಮಕವಾಗಿ** ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ.

15. **ಅಂಶ-2** :- ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅಂಶ-1ನ್ನು ಸಕರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಮಾಡಲಾಗುವ ಆದೇಶ:-

-: **ಆದೇಶ** :-

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 255(2) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ದ ವರ್ಗಾವಣೀಯ ಲಿಖಿತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 138 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಅಪರಾಧಿಯೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆರೋಪಿಯು ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣವಾದ ರೂ.7,20,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆರೋಪಿಯು ಸದರಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ವಿಫಲವಾದರೆ 6 ತಿಂಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರಾಗೃಹವಾಸದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಪಿರ್ಯಾದಿಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣದಲ್ಲಿ ರೂ.7,10,000/-ಗಳನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 357 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರು ಎಂದು ಆದೇಶಿಸುತ್ತಾ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ರೂ. 10,000/- ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 421(1) ರ ಪರಂತುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಂಡ ಪಾವತಿಸುವ ಬದಲು ಕಾರಾಗೃಹ ವಾಸವನ್ನು ಆರೋಪಿತನು ಅನುಭವಿಸಿದರೂ ಸಹ ದಂಡ ತೆರುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿಂದ ಆರೋಪಿತನು ಮುಕ್ತನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 363 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗೆ ತೀರ್ಪಿನ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡುವಂತೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ತೀರ್ಪನ್ನು ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರಿಗೆ ಉಕ್ತಲೇಖನ ನೀಡಿ ಅವರು ಗಣಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಿದ ತರ್ಜುಮೆಯನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ದಿನಾಂಕಃ28.07.2026 ರಂದು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಉದ್ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.)

(ಕಾವ್ಯಶ್ರೀ ಎಂ)

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ., ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ.

ಅನುಬಂಧ

ಅ) **ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರ ಪರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು :**

ಪ್ರಾಸಾ-1 : ಬಿ. ಲೋಕೇಶ್

ಆ) **<u>ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರ ಪರ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು</u>** :

ನಿಪಿ-1	:	ಒಂದು ಚೆಕ್
ನಿಪಿ-1 (ಎ)	:	ಸಹಿ
ನಿಪಿ-2	:	ಚಲನ್
ನಿಪಿ-3	:	ಹಿಂಬರಹ
ನಿಪಿ-4	:	ಕಾನೂನು ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೋಟಿಸ್
ನಿಪಿ-5	:	ಅಂಚೆ ರಶೀದಿ
ನಿಪಿ-6 ಮತ್ತು 7	:	ಫೋಸ್ ಮಾಸ್ಟರ್ ನೀಡಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು

ಇ) **<u>ಆರೋಪಿಯ ಪರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು :</u>**

-ಇಲ್ಲ -

ಈ) **<u>ಆರೋಪಿಯ ಪರ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು :</u>**

-ಇಲ್ಲ -

(ಕಾವ್ಯಶ್ರೀ ಎಂ)

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ., ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ.

Visit **ecourts.gov.in** for updates or download mobile app "**eCourts Services**" from Android or iOS

ಕಡತವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮಕ್ಷಮ ಗೈರು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮಕ್ಷಮ ಇರುವ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕಡತವನ್ನು ತೀರ್ಪಿಗಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವುದು, ಆರೋಪಿತನ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಆರೋಪಿತನು ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮಕ್ಷಮ ಗೈರು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಗುವ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಪರಾಧಿಕ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 353(6)ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ, ಆರೋಪಿತನ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಕಾವ್ಯಶ್ರೀ ಎಂ)

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ., ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ.

(ಆದೇಶವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು)

ಆದೇಶ

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 255(2) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ವರ್ಗಾವಣೀಯ ಲಿಖಿತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 138 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಅಪರಾಧಿಯೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆರೋಪಿಯು ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣವಾದ ರೂ.7,20,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆರೋಪಿಯು ಸದರಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ವಿಫಲವಾದರೆ 6 ತಿಂಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರಾಗೃಹವಾಸದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಪಿರ್ಯಾದಿಗೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣದಲ್ಲಿ ರೂ.7,10,000/-ಗಳನ್ನು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 357 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರು ಎಂದು ಆದೇಶಿಸುತ್ತಾ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ರೂ. 10,000/- ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 421(1) ರ ಪರಂತುವಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಂಡ ಪಾವತಿಸುವ ಬದಲು ಕಾರಾಗೃಹ ವಾಸವನ್ನು ಆರೋಪಿತನು ಅನುಭವಿಸಿದರೂ ಸಹ ದಂಡ ತೆರುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿಂದ ಆರೋಪಿತನು ಮುಕ್ತನಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 363 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗೆ ತೀರ್ಪಿನ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡುವಂತೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಕಾವ್ಯಶ್ರೀ ಎಂ)

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ., ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ.