ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಚಾಮರಾಜನಗರ,
ಪೀಠಾಸೀನ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ

SPL.C 5080 /2025

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	:	ಸಪ್ನಾ. ಪಿ	**ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ**
ಗಂಡನ ಹೆಸರು	:	ಪ್ರಮೋದ್ .ಬಿ.ಎಂ	16.02.2026
ವಯಸ್ಸು	:	36 ವರ್ಷ	
ವೃತ್ತಿ	:	ಉಪವಿದ್ಯುತ್ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು, ಚಾ.ನಗರ	**ಫ್ರಾ.ಸಾಃ** 11
ವಾಸ ಸ್ಥಳ	:	ಚಾ.ನಗರ	**ಚಾ.ಸಾಃ** 32

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದಃ-

ನಾನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2024 ರಿಂದ ಚಾ.ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ದಿಃ 17.12.2024 ರಂದು ಚೆಸ್ಕಾಂ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಉಪವಿಭಾಗದಿಂದ ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ಬಂದ ಮನವಿ ಮೇರೆಗೆ ಅದೇ ದಿನ ನಾನು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬೇಟಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವು ಆರೋಪಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಚಾಸಾ 31 ರವರು ನನಗೆ ಸ್ಥಳ ತೋರಿಸಿದರು. ನಾನು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜೋಳದ ಬೆಳೆಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ತಂತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸುಟ್ಟ ಕಲೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದವು. ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಸುಟ್ಟ ಕಲೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದವು. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ 200 ಮೀ. ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ಯಾನಲ್ ಮೀಟರ್ ಇತ್ತು. ಸದರಿ

ಪ್ಯಾನಲ್ ಮೀಟರಿನಿಂದ ಒಂದು ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮರದ ಗೂಟಗಳನ್ನು ನೆಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ಪ್ಯಾನಲ್ ಮೀಟರಿನಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಬೇಲಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಚಾಸಾ 31 ಮತ್ತು ಪೋಲಿಸರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ವರದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ 20 ಎಂದು, ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ 20(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ- ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ ವಕೀಲರಿಂದ

ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸ್ಥಳ ಸ.ನಂ. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಪಹಣಿಗಳನ್ನು ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಜಮೀನವರು ಯಾರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆರೋಪಿಯ ಜಮೀನಿಗೆ ಬೇಟಿ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಚಾಸಾ 31 ಮತ್ತು ಪೋಲಿಸರ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ 20 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕುರುಹು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

ಅಪರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಪೀಠಾಸೀನ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ