

GJPM030017942018 	દાખલ તારીખ	૨૦૦૮	૦૬	૨૭
	રજી.તારીખ	૨૦૦૮	૦૬	૨૭
	ઠરાવ તારીખ	૨૦૨૪	૧૧	૨૨
	સમયગાળો	૧૬ વર્ષ	૦૪ મહીના	૨૫ દિવસ

મે.કાલોલના વધારાના સીનીયર સીવીલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં,
જી.પંચમહાલ.

સ્પે. મુકદમા નં.૧૩/૨૦૦૮.

જુના સ્પે.મુકદમા નં.૨૮/૨૦૦૮.

આંક-૪૯



વાદી

ઉ.વ.આ.

દંધો

સુપ્રિટેન્ડીંગ એન્જીનીયર

વિદ્યુત સપ્લાયનો

મધ્ય ગુજરાત વીજ કંપની લી.

રહે.સર્કલ ઓફીસ, ગોધરા.

વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી :-

મેસર્સ શક્તિ ટ્રાન્સફરમર્સ

(ભાગીદારી પેઢી)

રહે.રાજ્ય હાઇવે નં.૫,

પટેલ એસ્ટેટ, દેલોલ, તા.કાલોલ, જી.પંચમહાલ.

વિ.વકીલશ્રીઓ

- વાદી તરફ વિ.વ.શ્રી.આર.એમ.ઉપાધ્યાય
 - પ્રતિવાદી તરફ વિ.વ.શ્રી એન.પી.પટેલ
-

-:: JUDGMENT ::-

બાબત:- દાવો રૂ.૨,૯૭,૫૯૪=૨૮ પૈસાના આંકથી વસુલાત અંગે.....

1. વાદીના દાવાની હકીકત :-

1.1. વાદીએ હાલનો દાવો પ્રતિવાદી સામે રૂ.૨,૯૭,૫૯૪=૨૮ પૈસા વ્યાજ સહીત વસુલાત માટે દાખલ કરેલ છે. વાદીની અરજી મુજબ વાદી કંપની મધ્ય ગુજરાત વિભાગ વિદ્યુત પુરવઠો પહોચાડવાનું કાર્ય કરે છે. વાદીની મુખ્ય કચેરી રેસકોર્સ, વડોદરા મુકામે આવેલી છે અને તેની સર્કલ ઓફીસ ગોધરા મુકામે આવેલી છે. વાદીએ વડોદરા વડી કચેરી સાથે નકકી થયા મુજબ વાદીના તાબા હેઠળ આવેલ ડીવીઝન ઓફીસોના એલ.ટી.ડીસ્ટ્રીબ્યુશન ટ્રાન્સફરર્સ રીપેર કરવા માટે ટેન્ડર મુજબ આ કામના પ્રતિવાદી સાથે કોન્ટ્રાક્ટ કરવામાં આવેલો અને તે કોન્ટ્રાક્ટમાં જણાવેલ ટર્મ્સ એન્ડ કન્ડીશન મુજબ આ કામના પ્રતિવાદીએ પ્રતિવાદી તાબા હેઠળની ડીવીઝન ઓફીસોના એલ.ટી.ડીસ્ટ્રીબ્યુશન ટ્રાન્સફરર્સ નિયત સમય મર્યાદામાં રીપેર કરી તે આપવાના હતા.

1.2. વધુમાં વાદીની દાવા અરજી મુજબ કોન્ટ્રાક્ટની ટર્મ્સ અને કન્ડીશન મુજબ આ કામના પ્રતિવાદીને નિયત સમય મર્યાદામાં ટ્રાન્સફરર્સ રીપેર કરેલા નહીં એટલું જ નહીં જે ટ્રાન્સફરર્સ આ કામના પ્રતિવાદીએ રીપેર કરેલા તેના ગેરંટી પીરીયડ મુજબ ફેઇલ જવાથી ફ્રી ઓફ કોસ્ટથી તે એક મહીનામાં રીપેર કરવાના હતા. તેમાં પણ પ્રતિવાદી નિષ્ફળ ગયા હતા. જેથી વાદીએ આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી કુલ-૩૧ નંગ ટ્રાન્સફરર્સ લઈ આવેલા અને બીજી એજન્સી પાસે તાત્કાલીક ઉંચા દરથી રીપેર કરાવવાની વાદીને ફરજ

પડી હતી. જેનો રીપેરીંગનો સઘળો ખર્ચ વાદીએ ભોગવેલો છે. જે રીપેરીંગ ખર્ચ પ્રતિવાદી પાસેથી વસુલ મેળવવા માટે વાદીની વડી કચેરીથી આ પ્રતિવાદીને ઘણા પત્રો તથા રીમાઈન્ડર લખતા છતાં તેઓ નિષ્ફળ રહેલા છે. આમ, કરી આ પ્રતિવાદીએ કોન્ટ્રાક્ટની ટર્મ્સ એન્ડ કન્ડીશનની શરત નં.૪૦.૨ અને ૪૨ નો ભંગ કરેલ છે એટલું નહીં રીપેર કરેલા ટ્રાન્સફરમર ડીસ્પેચ કર્યા તારીખથી ૧૮ મહીના સુધી સંતોષકારક પરફોર્મ્સ આપવું જોઈએ જે આપવામાં પણ પ્રતિવાદી નિષ્ફળ નીવડ્યા છે. આ કામના વાદી ૩૧ નંગ ટ્રાન્સફરમર પ્રતિવાદી પાસેથી લઈ આવી બીજી એજન્સી પાસે ઉંચા દરથી રીપેર કરાવેલ છે. જેના રીપેરીંગ ખર્ચની રકમ રૂ.૨,૯૭,૫૯૪=૨૮ પૈસા વાદીને ચુકવી આપવા માટે આ કામના પ્રતિવાદી કોન્ટ્રાક્ટની ટર્મ્સ અને કન્ડીશન મુજબ કાયદેસર રીતે બંધાયેલા છે.

- 1.3. વધુમાં વાદીની દાવા અરજી મુજબ દાવા પેરા-૩ માં જણાવ્યા મુજબ રીપેરીંગ ખર્ચની રકમ રૂ.૨,૯૭,૫૯૪=૨૮ પૈસા મુદ્દલ રકમ વાદીને ચુકવી આપવા માટે વકીલશ્રી દ્વારા તા.૬-૮-૦૭ ના રોજ પ્રતિવાદીને તેમના સરનામે રજીસ્ટર્ડ પોસ્ટ એડી.થી નોટીસ મોકલતા તે બજી જવા છતાં પ્રતિવાદીએ આજ દિન સુધી કોઈ રકમ વાદીને વસુલ આપેલ નથી. જેથી સદરહું મુદ્દલ રકમ તથા તે ઉપર દાવાની તારીખથી ચઢતા વ્યાજ સહીતની જે રકમ હોય તે વસુલ મેળવવા માટે દાવો કરવાની જરૂરી પડી છે.

1.4. વાદીએ દાવા અરજીના પેરા-૬ માં નીચે મુજબની દાદ ગુજારેલ છે :-

અ) આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી અમો વાદી માંગીએ છીએ કે મુદ્દલ રકમ રૂ.૨,૯૭,૫૯૪=૨૮ પૈસા પુરા દાવાની દાખલ તારીખથી તે વસુલ થતા સુધી ...ટકાના ચઢતા વ્યાજ સહિત વસુલ મેળવવાનો બજવણીપાત્ર હુકમનામું અમો વાદીના લાભમાં આ કામના પ્રતિવાદીની જાત-વ-હરેક પ્રકારની સ્થાવર તથા જંગમ મિલકતની વસુલ કરવાનું હુકમનામું કરી આપો.

બ) આ દાવાનું તમામ ખર્ચ પ્રતિવાદી પાસેથી વસુલ અપાવો.

ક) બીજી વ્યાજબી અને સાચી લાગે તેવી દાદ અપાવો.

2. પ્રતિવાદી તરફે વાદીના દાવાનો જવાબ :-

2.1 વાદી દ્વારા હાલનો દાવો દાખલ કરતા આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સ/નોટીસની બજવણી થતાં તેઓના વિ.વ.શ્રી મારફતે હાજર થયેલ, પરંતુ નિયત સમયમાં જવાબ રજુ ન કરતાં અને જવાબ રજુ કરવા માટે મુદત અરજી આપતા પ્રતિવાદીની આંક-૧૩ થી જવાબ રજુ કરવાની અરજી ના-મંજૂર કરવામાં આવેલ છે. બાદમાં પ્રતિવાદી તરફે હાલના દાવાના કામે કોઈ જવાબ રજુ કરેલ નથી.

3. સદર દાવાના નિર્ણય માટે મારા પુરોગામી ન્યાયાધીશશ્રીએ આંક-૧૪ થી નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત કરેલા છે.

-: મુદ્દા:-

1. શું આ કામના વાદી એ હકીકત પુરવાર કરે છે કે, દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ રૂ.૨૯૭૫૯૪=૨૮ આ કામના પ્રતિવાદી પાસે વાદીના બાકી લેણા નીકળેલ છે. ?
2. શું આ કામના વાદી આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી સદરહું લેણી રકમ વ્યાજસહ વસુલ મેળવવા હકકદાર છે. ?
3. શું હુકમ? શું હુકમનામું. ?
4. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નીર્ણય નીચે મુજબ છે.
 1. નકારમાં.
 2. નકારમાં.
 3. આખરી હુકમ મુજબ

5. વાદીઓએ તેઓનો દાવો પુરવાર કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

વાદી તરફે મૌખિક પુરાવાઓ :-

અનુ.નં	આંક	નામ	તારીખ
૧.	૧૫	વાદી કૃષ્ણાભાઈ રામાભાઈ દેસાઈની સોગંદ ઉપરની જુબાની.	૧૭-૦૨-૨૦૧૨

વાદી તરફે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ:-

અનુ.નં	આંક	વિગતો	તારીખ
૧.	૧૮	વાદી કંપનીએ પ્રતિવાદીને ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ કરવામાટેનો રેટ પત્ર સાથે મોકલેલ તેની કોપી.	૨૪-૦૬-૨૦૦૫
૨.	૧૯	વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચેનો એગ્રીમેન્ટ.	૪-૦૭-૨૦૦૫
૩.	૨૦	પ્રતિવાદીએ ઇન્ડેમનીટી બોન્ડ લખી આપેલ તે અસલ.	૪-૦૭-૨૦૦૫
૪.	૨૧	આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદીના ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ માટે સ્વીકારેલા તેની પહોંચો. (૧ થી ૨૬)	-----
૫.	૨૨	વાદી કંપનીએ તેઓની વડી કચેરી વડોદરાને પ્રતિવાદી કંપનીમાંથી ઉપાડવામાં આવેલ ફેઈલ્ડ ટ્રાન્સફરમરર્સને રીપેર કરવા માટે મંજુરી માગતો લીસ્ટ સાથેનો પત્ર.	૨૪-૦૫-૨૦૦૭
૬.	૨૩	વાદીએ પ્રતિવાદી કંપનીને ગેરન્ટીના સમયગાળા દરમિયાન ફેઈલ્ડ ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ ન કરવા બાબતે આપેલ નોટીસ.	૧૯-૦૨-૨૦૦૭
૭	૨૪	વાદીએ તેઓના વિ.વ.શ્રી મારફતે નુકશાનીની રકમ	૬-૦૮-૨૦૦૭

		બાબતે આપેલ નોટીસની કોપી.	
૮	૪૪	વાદી કંપનીએ પ્રતિવાદી કંપનીમાંથી ટ્રાન્સફર પરત મેળવી રીપેરીંગ કરાવેલ તેનું લીસ્ટ.	-----

બાદ વાદી તરફે આંક-૪૫ થી પુરાવા બંધ પુરશીશ આપતા વાદીના પુરાવાનો હકક બંધ કરી સબબ કામ પ્રતિવાદીના પુરાવા પર કામ રાખવામાં આવેલ. સદર કામે પ્રતિવાદીઓ તરફે આંક-૪૬ થી પુરાવો રજુ કરવો ન હોય તે બાબતની પુરશીશ આપતા પ્રતિવાદીનો પુરાવો બંધ કરી સદર કામ બંને પક્ષકારોને સાંભળવા માટે રાખવામાં આવેલ.

6. દલીલો :-

- આ કામે વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી.આર.એમ.ઉપાધ્યાયે તેઓની દલીલોમાં ભારપુર્વક રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામે વાદી તરફે આંક-૧૮ થી પ્રતિવાદી કંપનીને ફેઇલ્ડ ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ કરવા માટેનો રેઇટ સાથે પત્ર મોકલવામાં આવેલ અને તે પત્ર મુજબ આ કામની પ્રતિવાદી કંપનીએ ટેન્ડરની શરતો મુજબ વાદી સાથે કોન્ટ્રાક્ટ કરેલ તેમજ પ્રતિવાદી કંપનીએ તે માટે બોન્ડ લખી આપેલ, જે દસ્તાવેજો આ કામના વાદીએ આંક-૧૯,૨૦ થી રજુ કરેલ છે. વધુમાં આ કામના વાદીએ કરારની શરતો મુજબ ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ ન કરતાં અને વાદીએ અન્ય કંપની પાસેથી રીપેરીંગ કરાવેલ અને તેનો જે ખર્ચ થયેલ તે બાબતે વાદી કંપનીએ પ્રતિવાદીને નોટીસ આપેલ જે આ કામે આંક-૨૪ થી રજુ થયેલ છે જેનો જવાબ આ કામના પ્રતિવાદીએ આપેલ નથી. હાલના દાવો પ્રતિવાદી કંપની પાસેથી વાદીએ કાયદેસરના થયેલ નુકશાન બાબતે દાખલ કરેલ છે. સદર દાવાનો જવાબ પ્રતિવાદીએ આપેલ નથી અને તે જોતા વાદીના દાવાનો સ્વીકાર કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી તરફે વાદીએ રજુ કરેલ દસ્તાવેજો વંચાણે લેવામાં આવે તો વાંધો નથી તેવો શેરો મારેલ છે તે જોતા વાદીના દાવાની હકીકતો તેમજ દસ્તાવેજોનો સ્વીકારેલ કરેલ છે તે જોતા વાદીનો દાવો પુરવાર થાય છે. આ કામે વાદી તરફે આંક-૪૪ થી દસ્તાવેજો પુરાવો રજુ કરેલ છે અને તે પ્રતિવાદીએ ચેલેન્જ કરેલ નથી, ઉલટમાં પ્રતિવાદીએ એડમીટ કરેલ

છે તેવા સંજોગોમાં પણ વાદીનો કેસ પુરવાર થાય છે. આ કામના પ્રતિવાદી તે વાદીની ઉલટ તપાસમાં તેવી કોઈ હકીકત લાવેલ નથી કે વાદીનો કેસ માનવાને કારણ નથી. આમ, રેકર્ડ પરનો પુરાવો જોતા વાદીનો દાવો મંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

- જ્યારે આ કામે પ્રતિવાદી તરફ વિ.વ.શ્રી. એન.પી.પટેલનાઓએ તેઓની દલીલમાં જણાવેલ છે કે, વાદીની રજુઆત મુજબ ટેન્ડર મુજબ અને ટેન્ડર બહાર પાડ્યા પછી અલગ અલગ ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ માટે આપવામાં આવેલ, પરંતુ આ કામે વાદી તરફ રજુ દસ્તાવેજો જોતા ટેન્ડર પહેલાના રીપેરીંગ માટે આપેલા છે અને તે જોતા વાદી જણાવે છે તેવી કોઈ શરતો લાગુ પડતી નથી. વધુમાં રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામના વાદીએ જે રીપેરીંગ કરવા માટે ટ્રાન્સફરમર આપેલા તે ટ્રાન્સફરમર ક્યારે અને કોની હાજરીમાં પરત શરતોને આધીન મેળવેલા છે તે બતાવેલ નથી. તદઉપરાંત આ કામના વાદી જણાવે છે તેમ તેઓએ જે કંપનીમાં રીપેરીંગ કરાવેલ છે તે બાબતે તેઓને રીપેરીંગનો અર્થ કેટલો થયેલ અને કેટલું નુકશાન થયેલ તે બાબતે રીપેરીંગ કરનાર કંપનીના જે તે જવાબદાર વ્યક્તિને તપાસેલા નથી તેવા સંજોગોમાં ખરેખર તેવા ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ કરાવેલ છે કે કેમ? તે બાબતે પણ કોઈ સ્પષ્ટ હકીકત વાદી રેકર્ડ પર લાવેલ નથી. વધુમાં રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામના વાદીએ અન્ય કંપની પાસે ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ કરાવેલ છે તેવા ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ માટે પક્ષકારોની હાજરીમાં બોલવું જોઈએ અને રીપેરીંગના અર્થ માટે એસ્ટીમેટ નક્કી કરવું જોઈએ, પરંતુ તેવું કોઈ નક્કી કરેલ નથી અને એસ્ટીમેટ રજુ કરેલ નથી. તદઉપરાંત વાદી ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ કરવાનું જણાવે છે તે રીપેરીંગનો અર્થ કેટલો થયેલ તેમજ કયા પાર્ટસ નાખવામાં આવેલ છે તે બાબતનો કોઈ પુરાવો વાદી તરફ રજુ કરેલ નથી કે તે બાબતે જે તે રીપેરીંગ કરનાર કંપનીના અધિકારીને તપાસેલા નથી તે જોતા પણ વાદીએ ખોટી રીતે રકમ પડાવવા માટે હાલનો ખોટો દાવો કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામના વાદીએ પ્રતિવાદીને નોટીસ આપ્યાનું જણાવે છે, પરંતુ તેવી નોટીસ આ કામના પ્રતિવાદીને બજેલ હોય તે બાબતનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી. આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદીની વિગતવાર ઉલટ તપાસ કરેલ છે તેમાં વાદીએ સ્વીકારેલ હકીકતો જોતા પણ વાદીનો દાવો અર્થ સહીત રદ થવાને પાત્ર છે. સદર દાવાની હકીકતો જોતા વાદીએ તમામ મુદ્દાઓ પુરવાર કરવાના છે અને તે વાદીપક્ષ પુરવાર કરવામાં નીષ્ફળ નીવડેલ છે તે જોતા વાદીનો દાવો અર્થ સહીત રદ કરવા રજુઆત કરેલ છે.

7. આ કામે પક્ષકારો તર્ફે કરવામાં આવેલ રજુઆત તેમજ રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ધ્યાને લેતા મારા ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના કારણો નીચે મુજબના છે.

-: કારણો :-

7- એ) મુદ્દા નં. ૧ થી ૨ :-

સદર મુદ્દા નં.૧ થી ૨ પરસ્પર એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોવાને કારણે તેના પુરાવાની ચર્ચાનું પુનરાવર્તન ન થાય તે માટે સદર મુદ્દાઓની ચર્ચા એક સાથે કરવાનું ન્યાયોચિત જણાતુ હોવાને કારણે તમામ મુદ્દાઓની ચર્ચા એક સાથે કરેલ છે.

- વાદીની દાવા અરજીની મુખ્ય હકીકત/તકરાર મુજબ વાદી કંપનીએ આ કામના પ્રતિવાદી કંપનીને ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ કરવા માટે કોન્ટ્રાક્ટ આપેલ અને તેની શરતો મુજબ રીપેરીંગ ન કરતાં વાદીને અન્ય કંપનીમાં ઉચા દરે રીપેરીંગ કરાવવાની ફરજ પડેલ અને તે માટે રીપેરીંગના ખર્ચ બાબતે પ્રતિવાદીને નોટીસ આપેલ અને બજવા છતાં ચુકવેલ ન હોય જેથી વાદીને હાલનો દાવો દાખલ કરવાની ફરજ પડેલ છે. આમ તે જોતા વાદીની તે સંબંધેની પોતાના દાવાની હકીકત ધ્યાને રાખી આ તબક્કે પુરાવા સંબંધે ભારતીય પુરાવા અધિનીયમની જોગવાઈઓ ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો.....

ભારતીય પુરાવા અધિનીયમની કલમ-૧૦૧ માં સાબીતીનો બોજો પુરવાર કરવા અંગેની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. જેમાં

“ જે કોઈ એમ ઈચ્છતો હોય કે તેણે પ્રતિપાદીત કરેલ હકીકતો સાબીતીના અસ્તિત્વ ઉપર આધારીત કોઈ કાયદેસરના હકક અથવા જવાબદારી વિશે કોઈ બીજું ન્યાયાલય ફેસલો આપે તો તેણે સાબીત કરવું પડશે કે તે હકીકતો અસ્તિત્વમાં છે અને કોઈ વ્યક્તિ, હકીકતનું અસ્તિત્વ સાબીત કરવા બંધાયેલ હોય ત્યારે સાબીતીનો બોજો તે વ્યક્તિ ઉપર છે, એમ કહેવાય. ”

આમ, આ જોગવાઈ મુજબ વાદી-પ્રતિવાદીના દાવાની કોઈ બાબતો અંગે જ્યારે સામાપક્ષે વાંધો યા વિરોધ વ્યક્ત કર્યો હોય ત્યારે તેવી બાબતો વાદી-પ્રતિવાદી દ્વારા હકારાત્મક રીતે પુરવાર થવી જોઈએ. પરંતુ સામાપક્ષ દ્વારા નકારાત્મક રીતે તે ના-સાબીત થવું જરૂરી નથી.

વધુમાં ભારતીય પુરાવા અધિનીયમની કલમ-૧૦૨ મુજબ સાબીતીનો બોજો કોની ઉપર છે, તે અંગેની આ કલમમાં જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. જે મુજબ “ જે માંથી કોઈ પક્ષ તરફથી કોઈ પુરાવો ના આપવામાં આવ્યો હોય તો જે વ્યક્તિ નિષ્ફળ જાય તેમ હોય તેની ઉપર દાવા અથવા કાર્યવાહીમાં સાબીતીનો બોજો છે. ” કોઈ વ્યક્તિ પોતાની તરફેણમાં કોઈ કથન કરતો હોય કે પોતાનો બચાવ કરતો હોય તો તે પુરવાર કરવાની જવાબદારી જે તે વ્યક્તિની રહે છે. તેમજ ભારતીય પુરાવા અધિનીયમની કલમ-૧૦૩ માં ચોક્કસ હકીકત વિશે સાબીતીના બોજા અંગેની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. જે મુજબ “કોઈ ચોક્કસ હકીકતનું અસ્તિત્વ હોવાનું ન્યાયાલય માને એમ જે વ્યક્તિ ઈચ્છતી હોય તેના ઉપર એ હકીકતની સાબીતીનો બોજો છે, સિવાય કે તે હકીકતની સાબીતીનો બોજો કોઈ વ્યક્તિ ઉપર રહેશે, એવી કોઈ કાયદાથી જોગવાઈ કરવામાં આવી હોય.” આમ, આ કલમ મુજબ જે કોઈ વ્યક્તિ એવું ઈચ્છતો હોય કે તેમના કરેલ કથનો કે બચાવ માની કોર્ટ તેમની તરફેણમાં ચુકાદો આપે ત્યારે જે તે વ્યક્તિએ પોતાના કરેલ કથનો અથવા તો પોતે પોતાના આપેલ બચાવની વિગતો પુરવાર કરવાની જવાબદારી જે તે વ્યક્તિ ઉપર રહે છે. સિવાય કે તેના વિરુદ્ધની કોઈ કાયદામાં એવી કોઈ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ હોય.

ભારતીય પુરાવા અધિનીયમની કલમ-૧૦૪ માં જણાવેલ છે કે, કોઈ વ્યક્તિ થી કોઈ બીજી હકીકતનો પુરાવો આપી શકાય તે માટે તે સાબીત થવી જરૂરી હકીકત સાબીત કરવાનો બોજો, એવો બીજો પુરાવો આપવા ઈચ્છતી વ્યક્તિ ઉપર છે.

આમ, ભારતીય પુરાવા અધિનીયમ-૧૮૭૨ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈઓ મુજબ જે વ્યક્તિ જે હકીકત બની છે અને તે પોતાના કથનના સમર્થનમાં કોર્ટ દ્વારા હુકમ મેળવવા માંગતી હોય ત્યારે તે વ્યક્તિએ કરેલ કથનો પુરવાર કરવાની જવાબદારી ભારતીય પુરાવા અધિનીયમની કલમ-૧૦૩ મુજબ તે વ્યક્તિ ઉપર રહે છે.

- આમ, જ્યારે વાદી એવું જણાવતા હોય કે, પ્રતિવાદીએ નિયત સમયમાં કરારની શરતો મુજબ ટ્રાન્સફરમર રીપેરીંગ કરેલ ન હોય અને જેથી વાદીએ અન્ય કંપનીમાં રીપેરીંગ કરાવતા વધુ રકમ વાદીને રીપેરીંગ માટે ચુકવવી પડેલ છે. આમ જ્યારે કોઈપણ વ્યક્તિ સાથે અથવા તો કોઈ વ્યક્તિનું મિલકત / વસ્તુ બાબતે તેવી પરીસ્થિતી બનેલ હોય તો તેવી બનેલ ખરી પરીસ્થિતી શું છે ? તે બાબતની જાણકારી તે વ્યક્તિ જ આપી શકે.

7- બી) પક્ષકારો તરફે દસ્તાવેજી તેમજ મૌખિક પુરાવાની ચર્ચા :-

- આ કામમાં ઉપર કરેલ ચર્ચા મુજબ વાદીપક્ષ તેઓના દાવાના સમર્થનમાં આંક-૧૫ થી વાદી કૃષ્ણાભાઈ રામાભાઈ દેસાઈનાઓએ સોગંદ ઉપર પુરાવો રજુ કરેલ છે. જેમાં વાદીએ દાવાની તમામ હકીકતોનું પુનરાવર્તન કરેલ છે. જ્યારે આ કામના વાદીપક્ષે તેઓના દાવાની હકીકતો પુરવાર માટે આંક-૧૮ થી ૨૪ અને ૪૪ સુધીના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

◆ વાદી તરફે દસ્તાવેજી પુરાવો :

- આ કામે વાદી તરફે રજુ મૌખિક પુરાવાઓને ધ્યાને લેતા પહેલા વાદી તરફે રજુ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ જોવામાં આવે તો, આંક-૧૮ વાદીની હેડ ઓફીસ મધ્યગુજરાત વિજ કંપની લી., વડોદરાનાઓએ પ્રતિવાદી મેસર્સ શક્તિ ટ્રાન્સફોર્મરને અલગ અલગ ફેઈલ્ડ ડીસ્ટ્રીબ્યુશન ટ્રાન્સફોર્મરનો રીપેરીંગ માટેનો ભાવ-રેટ બાબતનો પત્ર લીસ્ટ સાથે મોકલાવેલ તે રજુ કરેલ છે. સદર પત્ર મુજબ પ્રતિવાદીને જણાવવામાં આવેલ છે કે, કરારની શરતો મુજબ મંજૂર હોવતો તે માટેની સંમતી-એકનોલેજમેન્ટ આપવા જણાવવામાં આવેલ છે.
- આંક-૧૯ વાદી તેમજ પ્રતિવાદી વચ્ચે થયેલ કરાર રજુ કરેલ છે અને તે કરારની શરતો મુજબ પક્ષકારોએ પાલન કરવાનું છે. આંક-૨૦ થી આ કામના પ્રતિવાદી કંપનીએ ઇન્ડેમનીટી બોન્ડ લખી આપેલ તે અસલ રજુ કરેલ છે. જ્યારે આંક-૨૧ થી પ્રતિવાદી કંપનીએ અલગ-અલગ તારીખે વાદી કંપની પાસેથી ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે સ્વીકારેલ તે બાબતના દસ્તાવેજ નં.૧ થી ૨૬ રજુ કરેલ છે. જેમાં વાદી તેમજ પ્રતિવાદી કંપનીના જવાબદાર વ્યક્તિની સહીઓ છે.
- આંક-૨૨ થી વાદી કંપનીએ તેઓની હેડ ઓફીસને પ્રતિવાદી કંપનીમાંથી પરત લીધેલ એલ.ટી. ડીસ્ટ્રીબ્યુશન ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવા માટે પરવાનગી માંગતો પત્ર લીસ્ટ સાથે રજુ કરેલ છે. આંક-૨૩,૨૪ થી વાદી કંપનીએ પ્રતિવાદીને ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર ન કરવા બાબતે થયેલ ખર્ચ બાબતે આપેલ નોટીસો

રજુ કરેલ છે. જ્યારે આંક-૪૪ થી વાદી કંપનીએ પ્રતિક ટ્રાન્સફોર્મર, મંજુસર-સાવલી તેમજ શીવમ એન્જીનીયરીંગ-વાઘોડીયાએ ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર કરેલ તેનું લીસ્ટ રજુ કરેલ છે.

❖ વાદી તરફ મૌખિક પુરાવો :-

- આ કામે વાદી તરફ મૌખિક પુરાવામાં વાદી કૃષ્ણભાઈ રામાભાઈ દેસાઈનાઓએ આંક-૧૫ થી સરતપાસની જુબાની રજુ કરેલ છે જેમાં દાવા અરજી મુજબની હકીકતોને દોહરાવેલ છે, તદઉપરાંત અન્ય હકીકતો પણ જણાવેલ છે, જેની વિગતવારની ચર્ચા પુરાવાના મુલ્યાંકન વખતે નીચે કરવામાં આવેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી તરફ ઉલટ તપાસ કરતાં તેઓએ સ્વીકારેલ છે કે,..... “ તા.૪-૭-૨૦૦૫ ના રોજ પ્રતિવાદી સાથે એગ્રીમેન્ટ કરેલ. એ વાત ખરી છે કે, હું ગોધરા ગ્રામ્ય પેટા વિ.કચેરીમાં ના.ઈજનેર તરીકે ફરજ બજાવતો હતો. એ વાત ખરી છે કે, આ એગ્રીમેન્ટ થયેલ તે અમારી વર્તુળ કચેરી અધિકારી ઈજનેરની રુબરુમાં થયેલ. એ વાત ખરી છે કે, આ એગ્રીમેન્ટ કરતા પહેલા ટેન્ડર બહાર પડેલ અને તે અંગેની બુકલેટ હતી, જેમાં ટેન્ડરની શરતો લખેલી હતી. એ વાત ખરી છે કે, આ પહેલા તા.૨૪-૦૬-૦૫ ના રોજ પ્રતિવાદીને વર્ક ઓર્ડર આપવામાં આવેલો. એ વાત ખરી છે કે, પ્રતિવાદીએ જે ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવાના હતા તેના સ્પેસીફિકેશન અને ડ્રોઇંગ તૈયાર કરવામાં આવેલ હતા. એ વાત ખરી છે કે, તા.૨૪-૦૬-૦૫ ના રોજનો ઓર્ડર તથા ટેન્ડરની શરતોની બુકલેટ તેમજ સ્પેસીફિકેશન અને ડ્રોઇંગ એ એગ્રીમેન્ટનો ભાગ હતા. આંક-૧૯ થી રજુ થયેલ એગ્રીમેન્ટ દસ્તાવેજમાં અનુ.નં.૧ થી ૩ તરીકે દર્શાવેલ દસ્તાવેજ આ કામે આંક-૧૮ થી રજુ છે.આંક-૧૮ નો પત્ર તથા તેની સાથે શરતો એમ.જી.વી.સી.એલ.ને બંધનકર્તા છે. એ વાત ખરી છે કે, આંક-૧૮ ની શરતો અને આંક-૧૯ નું એગ્રીમેન્ટ ધ્યાનમાં લઈએ તો એમ.જી.વી.સી.એલ. અને પ્રતિવાદી કંપની વચ્ચે ડીસ્પ્યુટ ઉભો થઈ ગયેલ છે. આંક-૧૮ થી રજુ દસ્તાવેજથી શરતોમાં અનુ. નં.૧૭ મુજબ કાર્યવાહી થયેલ છે. શરત નં.૧૭ મુજબ સુપ્રિ.એન્જી.નો નિર્ણય આ કામે આંક-૨૩ થી રજુ કરેલ છે. આંક-૨૩ ના દસ્તાવેજના પેરેગ્રાફ નં.૩ માં નંબર ઓફ નોટીસનો ઉલ્લેખ કરેલ છે તે કુલ કેટલી નોટીસો રેકર્ડ જોઈને કહી શકું, આવી નોટીસો દાવાના કામે રેકર્ડમાં રજુ કરેલ નથી. પ્રતિવાદીને ટેન્ડર મુજબ કુલ કેટલા ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે આપેલા તે હું જાણતો નથી. પ્રતિવાદીએ કેટલા સમયમાં કેટલા ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર કરીને

એમ.જી.વી.સી.એલ.ને આપેલ તે હું જાણતો નથી. એમ.જી.વી.સી.એલ.ના કયા ટ્રાન્સફોર્મરમાં કયા પ્રકારની ખામી હતી તે હું જાણતો નથી. પ્રતિવાદીએ ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર કરીને એમ.જી.વી.સી.એલ.ને આપેલ હોય અને તેમાં ખામી જણાય તો તે અંગેનો રીપોર્ટ એમ.જી.વી.સી.એલ.પાસે ઉપલબ્ધ હોય. ટ્રાન્સફોર્મર ફેઈલ થાય તો સૌપ્રથમ કન્સલ્ટ ડેપ્યુટી ઇજનેરને જાણ કરવામાં આવે અને ડીવીઝનમાં જાણ કરવામાં આવે અને ડીવીઝન દ્વારા સર્કલમાં જાણ કરવામાં આવે ...એ વાત ખરી છે કે, ટેન્ડરના કામ અંગે ડીસ્પ્યુટ થાય તે સંબંધે કોઈ દાવો કરવામાં આવે તો તેને લગતા કાગળો દાવાનો આખરી નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી સાચી રાખવા પડે..સદર સાહેબને સવાલ પુછવામાં આવેલ છે કે, પ્રતિવાદીને કુલ કેટલા ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે આપવામાં આવેલા તે તમો કહી શકો.? જેના જવાબમાં જણાવેલ છે કે, કુલ ૩૧-ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે આપેલા, જે અંગેની જાણ મને અમારી કચેરીનું રેકર્ડ જોતા થયેલ. જે જુલાની આખ્યા બાદ જાણ થયેલ. સદર સાહેબે વધુમાં કબુલેલ છે કે, પ્રતિવાદીને કેટલા ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવા માટે આપેલ અને તેઓ રીપેરીંગ કરીને કેટલા ટ્રાન્સફોર્મર કેટલા સમયમાં પરત કરેલ તેની જાણ મને નથી. ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ થઈને પરત આવેલ જે અંગેનું રેકર્ડ કચેરીમાં ઉપલબ્ધ છે કે, નહીં કહી શકું નહીં.....એ વાત ખરી છે કે, આંક-૨૨ થી રજુ રાખેલ ચાર કાગળોમાં ટ્રાન્સફોર્મર બીજી એજન્સી મારફતે રીપેરીંગ કરવાની નોંધ છે, સાહેબ સ્વેચ્છાએ જણાવે છે કે, શક્તિ ટ્રાન્સફરમરને ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવા માટે નોટીસ આપેલ પણ તેઓ રીપેરીંગ નહીં કરતા કે નોટીસનો જવાબ નહીં આપતા ટ્રાન્સફોર્મર પાછા લઈ બીજી એજન્સી પાસે રીપેર કરાવેલા. ...આંક-૨૨ સાથે રજુ થયેલ ચાર કાગળો પૈકી પ્રથમ કાગળમાં ૩૧-ટ્રાન્સફોર્મરનો ઉલ્લેખ છે તેમાં કયા ટ્રાન્સફોર્મરમાં શું ખામી હતી તે દર્શાવેલ નથી, સાહેબ સ્વેચ્છાએ જણાવે છે કે, ખામીની વિગત એસ્ટીમેટથી અલગ રાખવામાં આવે છે. એ વાત ખરી છે કે, કયા ટ્રાન્સફોર્મરમાં કઈ ખામી હતી તે એસ્ટીમેટ કચેરીમાં રાખવામાં આવે છે તેની વિગત આ કામે રજુ રાખેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આંક-૨૨ થી રજુ રાખેલ કાગળ નં.૨ થી ૪ ને દાવાના વિષય વસ્તુ સાથે સંબંધ નથી.એ વાત ખરી છે કે, ટ્રાન્સફોર્મરમાં જણાવેલ ખામી દૂર કરવામાં ન આવે તો રીપેરીંગ કરનાર એજન્સીનો કોન્ટ્રાક્ટ રદ કરવામાં આવે છે. એ વાત ખરી છે કે, ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે લોટમાં આવેલ હોય તેમાંથી જેટલા ટ્રાન્સફોર્મરમાં ખામી દૂર થાય તેનું એસ્ટીમેટ પ્રમાણે પેમેન્ટ રીપેરીંગ એજન્સીને ચુકવવાનું હોય છે, સાહેબ જણાવે છે કે, તે સંબંધે અમારી કચેરીના નીયમો છે. નિયમો અને શરતો આ કામે આંક-૧૮ થી રજુ છે. એ વાત ખરી છે કે, ટ્રાન્સફોર્મર

રીપેરીંગ માટે ક્યા દિવસે કેટલા આપેલ જેની વિગતો-દસ્તાવેજ પુરાવા કચેરીમાં હોય છે. એ વાત ખરી છે કે, રીપેરીંગ થયેલા તથા નહીં રીપેરીંગ થયેલા ટ્રાન્સફોર્મરની વિગતો કચેરીમાં હોય છે. પ્રતિવાદીને રીપેરીંગ માટે ૩૧-ટ્રાન્સફોર્મર જુદી જુદી તારીખે આપેલા, જે આ કામે આંક-૨૧ થી રજુ છે, જે કુલ-૧૫ પાનમાં સફેદ કાગળો છે તે છે. ..અમને જે ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર માટે મળેલ અને અમે તે ટ્રાન્સફોર્મર બીજી એજન્સીને રીપેર માટે આપીએ તે વખતે અમારી અને બીજી એજન્સી વચ્ચે કરાર કરવામાં આવે છે કે કેમ? તેની મને ખબર નથી. એ વાત ખરી છે કે, બીજી એજન્સી રીપેરીંગ માટે ટ્રાન્સફોર્મર ખોલ તે પહેલા એમ.જી.વી.સી.એલ.ના એન્જીનીયર અને રીપેરીંગ એજન્સી બંને રુબરુ ટ્રાન્સફોર્મર ખોલવામાં આવે તેનો રીપોર્ટ કરવામાં આવે અને એસ્ટીમેટ નક્કી કરવામાં આવે છે, સાહેદ રેકર્ડ જોઈને જણાવે છે કે, બીજી એજન્સીને રીપેરીંગ માટે આપેલ ટ્રાન્સફોર્મર અંગેનો એન્જીનીયર અને રીપેરીંગ એજન્સી બંને રુબરુ ટ્રાન્સફોર્મર ખોલવામાં આવે તેનો એસ્ટીમેટ અને રીપોર્ટ કરવામાં આવે તે રીપોર્ટ અને એસ્ટીમેટ આ કામે રજુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, બીજી એજન્સીને રીપેરીંગ માટે આપેલ ટ્રાન્સફોર્મરના બીલો પણ મે આ કામે રજુ કરેલ નથી, સાહેદ જણાવે છે કે, પેમેન્ટમાં જતા રહે. એ વાત ખરી છે કે, આ બીલો અમારી ઓફીસની કસ્ટડીમાં હોય. બીજી એજન્સીને આપેલ ટ્રાન્સફોર્મરમાંથી કેટલા ટ્રાન્સફોર્મર ફેઇલ થયા તેમની મને માહિતી નથી. ...”

- ◆ પ્રતિવાદી તરફે મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજ પુરાવો રજુ કરવો નથી તે મતલબની આંક-૪૬ થી પુરશીશ આપતા પ્રતિવાદીના પુરાવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે.

7- સી) આમ, આ કામે વાદી તેમજ પ્રતિવાદી તરફે રજુ રેકર્ડ પરનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ જોવામાં આવે તો.....

- ◆ આ કામે વાદીની દાવા અરજી મુજબ વાદી કંપનીએ આ કામના પ્રતિવાદી મેસર્સ શક્તિ ટ્રાન્સફોર્મર્સને ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવા માટે આપેલ અને તે વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે થયેલ કરારની શરતો મુજબ નિયત સમયમાં રીપેરીંગ ન કરતાં વાદીને અન્ય કંપનીમાં ઉચા દરે રીપેરીંગ કરાવવાની ફરજ પડેલ હોય કરાર મુજબ રીપેરીંગનો ખર્ચ બાબતે પ્રતિવાદીને નોટીસ આપવા છતાં ચુકવેલ ન હોય જેથી દાવો કરેલ છે. આ કામે વાદી તરફે રજુ પુરાવો જોવામાં આવે તો આ કામના વાદી કંપનીના ફેઇલ્ડ ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે

પ્રતિવાદીને કરાર સાથે ફેઇલ્ડ જુદા જુદા રેટ-ભાવ સાથે ડીસ્ટ્રીબ્યુશન ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવા કરારની ઓફર કરવામાં આવેલ અને કરાર મુજબ પ્રતિવાદી ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે તૈયાર હોય તો તે બાબતની સંમતી આપવા જણાવતો પત્ર તા.૨૪-૦૬-૨૦૦૫ ના રોજ લખેલ. સદર કરારની શરત નં.૪૦ મુજબ રીપેરીંગમાં આવતા જુદા જુદા કે.વી.ના ટ્રાન્સફોર્મર કરારમાં જણાવ્યા મુજબના સમયગાળામાં રીપેરીંગ કરીને આપવા છે. જ્યારે શરત નં.૪૨ મુજબ જણાવેલ સમયગાળા દરમિયાન જો ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો તેવા સંજોગોમાં તેવા ટ્રાન્સફોર્મર અન્ય એજન્સીમાં ઉચા ભાવમાં પણ રીપેરીંગ કરાવી શકાશે અને અને કરારમાં નક્કી થયા મુજબની જો વધારાની રકમ હોય તો તેવી રકમ વાદી કંપની મેળવી શકશે. જે મુજબ આ કામના વાદી તેમજ પ્રતિવાદી વચ્ચે ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવા બાબતનું એગ્રીમેન્ટ-કરાર તા.૪-૦૭-૨૦૦૫ ના રોજ થયેલ છે તેમજ આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદી કંપનીને ઇન્ડેમનીટી બોન્ડ તા.૪-૦૭-૨૦૦૫ ના રોજ લખી આપેલ છે તે બાબતે આ કામે આંક-૧૮-૨૦ સુધીના દસ્તાવેજો રજુ થયેલ છે. આ કામે જોવામાં આવે તો વાદી તર્ફે આંક-૨૧ થી ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે આ કામના પ્રતિવાદીને આપેલ તેની કુલ-૨૬ પહોચો-૨સીદો રજુ કરેલ છે. જે પૈકીની પહોચ નં.૧ તા.૨૭-૦૮-૦૩, નં.૨ તા.૧૨-૦૮-૦૩, નં.૩ તા.૦૮-૧૦-૦૩, નં.૪ તા.૩૧-૦૩-૦૪, નં.૫ તા.૧૦-૦૫-૦૪, નં.૬ તા.૩૦-૦૬-૦૪ તેમજ તા.૧-૦૭-૦૪, નં.૭ તા.૫-૦૭-૦૪, નં.૮,૯ તા.૨૪-૦૧-૦૫, નં.૧૦,૧૧ તા.૨૩-૦૨-૦૫, નં.૧૨ થી ૨૬ તા.૨૬-૦૭-૦૫ થી તા.૩-૧૧-૦૬ સુધી સ્વીકારેલ છે. આમ, સદર રજુ દસ્તાવેજો જોતા આ કામના વાદીએ પ્રતિવાદી સાથે ટ્રાન્સફોર્મરના રીપેરીંગ કરવા માટેના કરાર માટે આંક-૧૮ નો પત્ર તા.૨૪-૦૬-૦૫ ના રોજનો છે તેમજ વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે શરતો મુજબનો કરાર-એગ્રીમેન્ટ કરાર તા.૪-૦૭-૨૦૦૫ ના રોજ થયેલ છે અને તે કરારમાં પણ તા.૨૪-૦૬-૦૫ ના “ટેન્ડર અને કામ કરવાની શરતો” મુજબનું નક્કી થયેલ છે, જ્યારે આ કામના વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જે ટ્રાન્સફોર્મર અન્ય એજન્સી થકી રીપેરીંગ કરાવેલ છે, પરંતુ અનુ નં.૧ થી ૧૧ ની પહોચો સદર કરારની તારીખ પહેલાની છે. આ કામે વાદીએ તેઓની ઉલટ તપાસમાં કબુલેલ છે કે, તા.૨૪-૦૬-૦૫ પહેલા પ્રતિવાદીને વર્ક ઓર્ડર આપવામાં આવેલ, પરંતુ તેવો કોઈ વર્ક ઓર્ડર રજુ કરેલ નથી. તદઉપરાંત આ કામે વાદી જે ૩૧-ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ અન્ય કચેરીમાંથી કરાવેલ અને તેઓએ રકમ ચુકવેલ તે બાબતે પણ તેઓએ ૨૬-પહોચો રજુ કરેલ છે અને ૩૧-ટ્રાન્સફોર્મર બાબતે કોઈ સ્પષ્ટ હકીકત રેકર્ડ પર લાવેલ નથી.

◆ વધુમાં આ કામે વાદી તરફે આંક-૨૨ થી આ કામના વાદીએ પ્રતિવાદી કંપની તેમજ મેસર્સ સુપર સેલ્સ, ડેલોલમાંથી ૧૦૦-ટ્રાન્સફોર્મર પરત લીધેલ અને તેના રીપેરીંગ માટે પ્રતિવાદીએ તેઓની હેડ ઓફીસ વડોદરાને પરવાનગી માંગતો પત્ર લખેલ તેની કોપી રજુ કરેલ છે. જેની સાથે વાદીએ સદર ટ્રાન્સફોર્મરનું લીસ્ટ રજુ કરેલ છે તે જોવામાં આવે તો તેમાં સદર ટ્રાન્સફોર્મરોનો રીપેરીંગ ખર્ચ અને કંઈ એજન્સી દ્વારા રીપેર કરવામાં આવેલ છે તેનો ચાર્ટ રજુ કરેલ છે, પરંતુ વાદી પાસેથી તેઓની દાવા અરજી મુજબ તમામ ટ્રાન્સફોર્મર પ્રતિવાદી કંપની પાસે હતા અને તેઓએ પરત કંઈ પરીસ્થિતીમાં લીધેલ છે તે બાબતનો કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. તદઉપરાંત વાદી દ્વારા તેઓની અરજી તેમજ રજુઆત મુજબ તેઓએ ટ્રાન્સફોર્મર અન્ય એજન્સી મારફતે રીપેર કરાવેલ છે, પરંતુ તેવા ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ માટે અન્ય એજન્સીને આપેલ હોય અને એજન્સીએ રીપેર કરેલ હોય તે બાબતનો કોઈ પુરાવા આ કામના વાદી તરફે રજુ કરેલ નથી. આ કામે વાદીએ તેઓની ઉલટ તપાસમાં કબુલેલ છે કે, .અમને જે ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર માટે મળેલ અને અમે તે ટ્રાન્સફોર્મર બીજી એજન્સીને રીપેર માટે આપીએ તે વખતે અમારી અને બીજી એજન્સી વચ્ચે કરાર કરવામાં આવે છે કે કેમ? તેની મને ખબર નથી. એ વાત ખરી છે કે, બીજી એજન્સી રીપેરીંગ માટે ટ્રાન્સફોર્મર ખોલે તે પહેલા એમ.જી.વી.સી.એલ.ના એન્જીનીયર અને રીપેરીંગ એજન્સી બંને રુબરુ ટ્રાન્સફોર્મર ખોલવામાં આવે તેનો રીપોર્ટ કરવામાં આવે અને એસ્ટીમેટ નક્કી કરવામાં આવે છે, સાહેદ રેકર્ડ જોઈને જણાવે છે કે, બીજી એજન્સીને રીપેરીંગ માટે આપેલ ટ્રાન્સફોર્મર અંગેનો એન્જીનીયર અને રીપેરીંગ એજન્સી બંને રુબરુ ટ્રાન્સફોર્મર ખોલવામાં આવે તેનો એસ્ટીમેટ અને રીપોર્ટ કરવામાં આવે તે રીપોર્ટ અને એસ્ટીમેટ આ કામે રજુ કરેલ નથી. એ વાત પણ કબુલેલ છે કે, બીજી એજન્સીને રીપેરીંગ માટે આપેલ ટ્રાન્સફોર્મરના બીલો પણ મે આ કામે રજુ કરેલ નથી, સાહેદ જણાવે છે કે, પેમેન્ટમાં જતા રહે. એ વાત ખરી છે કે, આ બીલો અમારી ઓફીસની કસ્ટડીમાં હોય. આમ, સદર સાહેદનો પુરાવો જોતા પણ તેઓની ઓફીસે ટ્રાન્સફોર્મર બીજી એજન્સી મારફતે રીપેર કરાવેલ અને તે ટ્રાન્સફોર્મર ખોલે તે પહેલા એમ.જી.વી.સી.એલ.ના એન્જીનીયર અને રીપેરીંગ એજન્સી રુબરુ ટ્રાન્સફોર્મર ખોલવામાં આવે અને તેનો રીપોર્ટ કરવામાં આવે અને એસ્ટીમેટ નક્કી કરવામાં આવે, પરંતુ તેવો કોઈ રીપોર્ટ કે એસ્ટીમેટ રજુ કરેલ નથી કે અન્ય એજન્સીએ ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર કરેલ હોય તે બાબતનો પણ કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી કે કોઈને તપાસેલ નથી. તદઉપરાંત વાદીએ ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર કરવા માટે જે એજન્સીને આપેલ તેઓ વચ્ચે

રીપેરીંગ માટે કોઈ કરાર થયો હોય તે બાબતનો પણ કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. આ કામે વાદી તરફે આંક-૧૮ થી રજુ દસ્તાવેજ જોતા તેમાં જણાવેલ શરત નં.૪૨ મુજબના સમયગાળા દરમ્યાન જો ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો અને તેવા સંજોગોમાં તેવા ટ્રાન્સફોર્મર અન્ય એજન્સીમાં ઉચા ભાવમાં પણ રીપેરીંગ કરાવી શકાશે અને તેવી રકમ વાદી તે પ્રતિવાદી પાસેથી વસુલી શકેશ, પરંતુ આ કામે વાદીએ તેઓની દાવા અરજી મુજબ ખરેખર તેટલા ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કરાવેલ છે અને તે રીપેરીંગ કરવાનો ખર્ચ કેટલો થયેલ છે તે બાબતના દસ્તાવેજ પુરાવાઓ તેઓની પાસે હોવા છતાં રજુ કરેલ નથી અને તે જોતા વાદી જણાવે છે તેમ પ્રતિવાદી પાસેથી વધારાના ખર્ચની રકમ શરત નં.૪૨ મુજબ મજબુત પુરાવાના અભાવે મેળવવા હકકદાર હોય તે માનવાને કારણ જણાઈ આવતું નથી. વધુમાં આ કામે વાદી તરફે રજુઆત મુજબ આંક-૨૩,૨૪ થી પ્રતિવાદીને નોટીસ આપેલ તે રજુ કરેલ છે અને તે નોટીસ બજવા છતાં પ્રતિવાદીએ જવાબ આપેલ નથી, પરંતુ આ કામે વાદી તરફે નોટીસ પ્રતિવાદીને બજાવેલ હોય તે બાબતનો પણ પુરાવો રજુ કરી આંક પડાવેલ નથી. તદઉપરાંત આ કામે આંક-૪૪ થી દસ્તાવેજ પુરાવો રજુ થયેલ છે તે જોતા પણ તેમાં ટ્રાન્સફોર્મર પ્રતિક ટ્રાન્સફોર્મર-મંજુસર, સાવલી અને શીવમ એન્જીનીયરીંગ-વાઘોડીયામાં રીપેરીંગ કરાવેલાનું સ્ટેટમેન્ટ છે, પરંતુ સદર દસ્તાવેજમાં રીપેરીંગ કરનાર એજન્સીની સહી કે સીકકો નથી. સદર દસ્તાવેજમાં વાદી કંપનીના અધિકારીની સહી તેમજ સીકકો છે. આ કામે વાદી તરફે રીપેરીંગ એજન્સીના અધિકારીને તપાસી શકેલા હોત તેમજ વાદી જણાવે છે તેમ ટ્રાન્સફોર્મર રીપેરીંગ કર્યા બાદ તેઓને રકમની ચુકવણી કરેલ હોય તે બીલો પણ રજુ કરી શક્યા હોત, પરંતુ તેવો કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. વિશેષમાં વાદીની દાવા અરજી મુજબ વાદીએ ટ્રાન્સફોર્મર રીપેર કરેલા અને ગેરીટી પીરીયડ મુજબ ફેઇલ જવાથી ફ્રી ઓફ કોસ્ટથી એક મહીનામાં રીપેર કરવાના હતા, પરંતુ પ્રતિવાદીએ અગાઉ રીપેર કરેલા અને તેની રકમ ચુકવેલ હોય અને તે રીપેર થયેલ ટ્રાન્સફોર્મર ગેરંટી પીરીયડમાં ફેઇલ થયેલ હોય તે બાબતે પણ કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. વધુમાં શરતો મુજબ પ્રતિવાદીએ જો ટ્રાન્સફોર્મર નિયત સમયમાં રીપેર ન કરે તો અન્ય એજન્સી દ્વારા રીપેર કરવામાં આવે તો વધારાનો ખર્ચ આપવો પડે તે પ્રતિવાદીને આપવાનો થાય, પરંતુ વાદી જણાવે છે તેવા ટ્રાન્સફોર્મરોમાં શું ખામી હતી, કુલ કેટલો રીપેરીંગ ખર્ચ થયેલ છે અને પ્રતિવાદી વચ્ચેની શરતો મુજબની રકમ કરતાં કેટલી રકમ વધુ ચુકવવાની થયેલ છે તે બાબતનો કોઈ સ્પષ્ટ અને માનવાલાયક પુરાવો રજુ કરેલ નથી તેવા સંજોગોમાં વાદી સદર મુદ્દા નં.૧ પુરવાર કરવામાં

નીષ્ફળ નીવડેલ છે. આ કામના વાદી મુદ્દા નં.૧ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નીવડેલ હોય તેવા સંજોગમાં વ્યાજની રકમ મેળવવા હકકદાર નથી. જેથી મુદ્દા નં.૧ અને ૨ નકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે.

7- સી) મુદ્દા નં.૩:-

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓમાં કરેલ ચર્ચાઓ મુજબ ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. વાદીનો દાવો આથી ના: મંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. આ કામના પક્ષકારોએ પોત પોતાનો ખર્ચ પોતે ભોગવવો.

હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું

હુકમ આજ તારીખ-૨૨, માહે-નવેમ્બર, સને-૨૦૨૪ ના રોજ ખુલ્લા ન્યાયાલયમાં વાંચી-સંભળાવી જાહેર કર્યો.

Date:- 22/11/2024.

(SHAILESHBHAI SADABHAI PATEL)

Kalol.

Addl. Senior Civil Judge, Kalol, Dist.Panchmahals.

JUDGE CODE: GJ01254.