

દાખલ તારીખ	૨૧-૧૦-૨૦૧૬
રજીસ્ટરે લીધા તારીખ	૨૧-૧૦-૨૦૧૬
ફેસલ તારીખ	૨૦-૦૩-૨૦૨૫
સમય ગાળો	<u>વર્ષ</u> <u>માસ</u> <u>દિવસ</u> ૦૮ - ૦૪ - ૨૮

મે. કડીના પ્રિન્સીપાલ સિનિયર સિવિલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં, મુ.-કડી.

સ્પે.દિ.મુ.નં.૩૨/૨૦૧૬
આંક-૧૪૧

વાદી:- પટેલ વિષ્ણુભાઈ ચીમનલાલ,
રહે.૧૫/ શિવનગર સોસાયટી, ભાઉપુરા,
મુ.તા.કડી, જી.મહેસાણા.

વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી: - ૧. પટેલ જીવણભાઈ ચીમનલાલ તે મૈયતના વારસદાર,
(૧/૧) પટેલ શાંતાબેન જીવણલાલ, રહે.ભાઉપુરા-કડી,
(૧/૨) પટેલ ભગવતીબેન જીવણલાલ, રહે.વામજ-કડી,
(૧/૩) પટેલ કૈલાશબેન જીવણલાલ, રહે.કરણનગર-કડી,
(૧/૪) પટેલ આનંદીબેન જીવણલાલ, રહે.સરઢવ,
તા.જી.ગાંધીનગર,
(૧/૫) પટેલ ઉર્મિલાબેન જીવણલાલ, રહે.સરઢવ,
તા.જી.ગાંધીનગર,
(૧/૬) પટેલ મુકેશભાઈ જીવણલાલ, રહે.ભાઉપુરા,કડી,
(૨) પટેલ વાસુભાઈ ચીમનલાલ, રહે.કડી, તા.કડી,

બાબત: - વીલ ચાને વસિયતનામાના આધારે પ્રોબેટ મેળવવા બાબત...

વાદી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી બી.ડી.પંડ્યા
પ્રતિવાદી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી કે.બી.પટેલ

- ઠ રા વ -

(૧) વાદીના દાવાની ટૂંકમાં હકીકીત એવી છે કે, તેઓ અરજદાર ઉપર બતાવેલા સરનામે રહે છે અને ખેતી કરી તેમના કુટુંબનું ગુજરાન ચલાવે છે. તેઓ અરજદારના દાદા પાટીદાર મફતલાલ નાથાલાલની વડીલોપાર્જીત આવેલી અને

વારસાઈની નોંધ નં. ૪૪૪ થી સદર મિલકત પટેલ ચીમનલાલા મફતલાલના ખાતે કુલ ૧૪ સર્વે નંબર અનુક્રમે ૪૮૮, ૪૯૨, ૮૨, ૮૦૩, ૮૦૪/૧, ૮૦૪/૨, ૮૦૫, ૮૦૬, ૮૦૭, ૮૦૮, ૧૪૭/૧, ૧૪૧૦/૨, ૧૦૫૫, ૧૫૧૨, ૧૪૮૭ તથા ૧૪૮૮ વાળી તમામ મિલકતો આવેલી હતી અને જે તમામ મિલકતોની વહેંચણી તેમના પિતાશ્રીએ તેમની હયાતી દરમિયાન તા.૧૯/૧૨/૧૯૮૮ ના રોજ કરી આપતા વહેંચણી અંગેની નોંધ નં.૭૩૯૦ થી દાખલ થયેલ અને સદર વહેંચણી પ્રમાણે તેઓ અરજદારના મોટાભાઈ પટેલ ઈશ્વરભાઈ ચીમનભાઈના ભાગમાં સર્વે નં.૪૮૮ તથા ૪૦૮ વાળી મિલકત તેમના ભાગમાં આવેલી જેની વિગત નીચે પ્રમાણે છે.

અ.નં.	સર્વે નંબર	ક્ષેત્રફળ	આકાર
૧.	૪૮૮	૦-૭૨-૫૪	૪-૮૧
૨.	૮૦૮	૦-૫૭-૫૧	૭-૫૦

ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણેની તમામ મિલકતો તેમના ભાઈના નામે આવેલ હતી તેઓને કોઈ સંપત્તિમાં વારસ ન હોઈ તેઓ અરજદાર તેમના ભાઈ તેમજ ભાભીની તમામ પ્રકારની સેવા ચાકરી અને દેખભાળ રાખતા હોઈ અને તેમના ભાભી કોડીલાબેન તા.૩૧/૦૫/૧૯૯૨ ના રોજ ગુજરી જતાં તેમના ભાઈની તેઓ દેખરેખ અને સાર-સંભાળ અને સેવા ચાકરી કરતા હતા તે દરમિયાન તેમના ભાઈ પટેલ ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલે પોતાની હયાતી દરમિયાન તા.૩૧/૦૫/૨૦૦૬ ના રોજ ઉપરોક્ત સર્વે નં. ૪૮૮ તથા ૪૦૮ વાળી મિલકતો અંગે બે સાહેદની રૂબરૂમાં વીલ ચાને વસિયતનામું તેઓ અરજદારની તરફેણમાં લખી આપી તેમની હયાતી બાદ મજકુર મિલકતોના ટ્રસ્ટી તરીકે તેઓને નીમેલ જે વીલ ચાને વસિયતનામું નોટીરીશ્રી એ.જે. શાસ્ત્રી સાહેબના રજીસ્ટરમાં અનુક્રમ નં.૪૧૦૨/૨૦૦૬ તા.૩૧/૦૫/૨૦૦૬ ના રોજ નોંધાયેલ છે. ઉપર મુજબ સદર તેમના ભાઈશ્રીએ તેમની હયાતી બાદ સદર વસિયતી મિલકતો વેચાણ કરી સદર મિલકતમાંથી ઉપજેલી તમામ રકમોનું યોગ્ય વહીવટ કરી તે પેટે ઉમિયા માતાજીના મંદિર ઉંઝા મુકામે તેમની પુણ્યતીથી એ યથા યોગ્ય દાન આપવા તેમજ કડવા પાટીદાર મોટાબાર સમાજ છત્રાલ મુકામે આવેલ વાદીમાં તેમના નામે રૂમો બનાવવા તેમજ વૃદ્ધા આશ્રમમાં તેમની પુણ્યતીથીએ જમણાવાર કરવા માટે દાન આપવા તેમજ કડી મણીપુર મહોલ્લામાં આવેલ ચતેશ્વર મહાદેવના જીણોતધારમાં યથા શક્તિદાન આપી તેમના નામની તકતી મુકાવવી તેમજ કડી સર્વ વિદ્યાલયમાં છોકરાઓને ભણાવા માટે એક રૂમ બંધાવી આપવા તેમજ કડી ભાઉપુરા ચોકમાં પંખીઘર બનાવવા માટે ટ્રસ્ટી તરીકે તેમની નિમણુંક કરી ધાર્મિક તેમજ સામાજિક કામે તેમની

મિલકતનો યોગ્ય વહીવટ કરી ધાર્મિક તેમજ સામાજિક કામે તેમની મિલકતો યોગ્ય વહીવટ થાય તે હેતુસર વીલ યાને વસિયતનામું તેમની તરફેણમાં કરી આપેલ છે. સદરહું મિલકતો અંગે તેઓ અરજદારને વીલ યાને વસિયતનામું કરી આપ્યા બાદ નામદાર અદાલતની હકુમતમાં તા.૦૧/૦૬/૨૦૦૬ ના રોજ કડી, તા.કડી મુકામે તેમના મોટાભાઈશ્રી પટેલ ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલ ગુજરી ગયેલ છે. સદરહું મહુમ ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલે તેઓને કરી આપેલ વીલ યાને વસિયતનામાંથી સદરહું અરજના પેરા નં.૨ માં જણાવ્યા પ્રમાણેની તમામ મિલકતોના તેઓ કાયદેસરના વારસદાર બનેલ છે અને જેથી સદરહું વીલના આધારે પ્રોબેટ મેળવવા હાલની અરજ કરવી પડેલ છે. સદરહું વસીયતી મિલકત કુલ ચો.મી. ૧૭૦૦૫ ના માપની હોઈ તેની સ્ટેમ્પ ડ્યુટી મૂલ્યાંકન જંત્રી દ્વારા તેની નક્કી કરેલ બજાર કિંમત પ્રમાણે રૂ.૨૫,૫૦,૭૫૦/- થાય છે. તેઓ અરજદાર જાહેર કરેલ છે કે, સદરહું વીલ યાને વસિયતનામાના આધારે પ્રોબેટ મેળવવા તેઓ અરજદાર સિવાય કોઈએ અરજ કરેલ નથી અને સદરહું વસિયતની તમામ મિલકતો અંગે કોઈ અદાલતમાં દાવો કે પ્રોસેડીંગ ચાલુ નથી કે પેન્ડીંગ નથી. સબબ અરજ કરી દાદ માંગેલ છે કે, ઉપરોક્ત તમામ હકીકતો નેક લક્ષમાં લઈ સદરહું અરજ મંજૂર કરી મોજે કડી, તા.કડીના ૮/અ ના ખાતા નં.૧૮૬૯ થી ચાલતી ખેતીની જમીનોનો સર્વે નં. ૪૮૮ તથા ૮૦૮ જે સદરહું અરજમાં પેરા નં. ૨ માં વર્ણવેલ છે તે મિલકતો અંગે તા. ૩૧/૦૫/૨૦૦૬ ના રોજ કરી આપેલ વીલ યાને વસીયતનામાના આધારે તેઓ અરજદારની તરફેણમાં તમામ મિલકતોનો પ્રોબેટ કાઢી આપવા તથા આ અરજ અંગે યોગ્ય અને વ્યાજબી લાગે તે તમામ દાદ આપવા જણાવેલ છે.

(૨) ત્યારબાદ આ કામે પ્રતિવાદી/સામાવાળા વાસુદેવભાઈ ચીમનલાલ પટેલે તા.૧૨-૨-૨૦૦૯ ના રોજના સંદેશ દૈનિક સમાચારપત્રની ઉત્તર ગુજરાત મહેસાણા આવૃત્તિના પાના નં.૩ પર આપેલ જાહેર નોટીસ અનુસંધાને તેમના વકીલ મારફતે આંક-૧૩ થી વાંધાઓ રજુ કરેલ છે, જેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, મોજે કડી, તા.કડી, જી. મહેસાણાની સીમના સર્વે નં.૪૮૮ ની હે.આરે.ચો.મી. ૦-૭૨-૫૪ તથા સર્વે નં.૮૦૮ ની ૦-૫૭-૫૧ વાળી જુ.શ.ની ખેતીની જમીનો ઈશ્વરભાઈ ચીમનભાઈ પટેલની માલિકી કબજા ભોગવટાવાળી આવેલ હતી. જે આ કામે “દાવાવાળી જમીન” છે. ઈશ્વરભાઈ ચીમનભાઈ પટેલ તા.૧-૬-૨૦૦૬ ના રોજ મૈયત થતા તેમના સીધીલીટીના વારસોમાં અન્ય કોઈ જ વારસદાર ન હોય અરજદાર, વાંધેદાર, જીવણભાઈ તથા જસીબેન હિન્દુ વારસાધારા મુજબના આડી લીટીના વારસદારોમાં

આવતા હોય વારસાઈ હક્કે તેઓ વાંધેદાર તથા અન્ય સંયુક્ત માલિક સહકબજેદાર ભોગવટેદાર બનેલ છે. તેઓ વાંધેદાર ઈશ્વરભાઈ તથા ચીમનભાઈ અને જસીબેન શરૂઆતના સમયથી સાથે રહેતા હતા. જીવણભાઈને પરણાવ્યા બાદ જીવણભાઈ તેમનો પરિવાર લઈ અલગ રહેવા ગયેલા તેમજ વિષ્ણુભાઈને પરણાવ્યા બાદ તેઓ પણ તેમનો પરિવાર લઈ અલગ એવા ગયેલા. આમ, વાંધેદાર સાથે ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ચાર ઈસમો સાથે રહેતા હતા. ત્યારબાદ વાંધેદારના બહેન જસીબેને જાસપુર મુકામે પરણાવેલા તેથી તેઓ સાસરીએ ઘર કરી રહેલા છે અને ચીમનલાલ તથા ઈશ્વરભાઈની સેવા ચાકરી પણ વાંધેદારે કરેલ છે. આ બંને ઈસમોને વિષ્ણુભાઈ કે જીવણભાઈએ રાખેલા નથી. તેમજ તેઓ વાંધેદાર ઈશ્વરભાઈની સેવા ચાકરી કરેલ નથી ઈશ્વરભાઈએ તેમની હયાતીમાં તેમની તમામ મિલકતમાંથી મકાન કે જે શીવનગર સોસાયટીમાં બંગ્લા નં.૪ થી આવેલ છે. તે તેમની હયાતી બાદ વાંધેદારને મળે તેથી ઈચ્છા વ્યક્ત કરેલી તેથી અરજદાર તથા જીવણભાઈ, જસીબેને તે સંબંધે રૂ.૧૦૦/- ના સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર લખાણ કરી આપેલ છે તેમજ બાકીની મિલકત તેમના તમામ ભાઈ બહેનોની સંયુક્ત રાખેલી. ઉપરોક્ત હકીકત હોવા છતાં આ કામના અરજદારે ઈશ્વરભાઈ મૈયત થયા બાદ પાછળથી ખોટા વ્યક્ત ઉભા કરી ઈશ્વરભાઈની ખોટી સહી કરી ખોટું અને બનાવટી વીલ ચાને વસીયતનામું મૈયત ઈશ્વરભાઈનું ઉભું કરેલ જે અંગે તેઓ વાંધેદારને જાણ હતી નહીં તેથી તેઓ વાંધેદાર જીવણભાઈ ચીમનલાલ પટેલે કોર્ટમાં કરેલ રે.દિ.મુ.નં.૧૮૯/૦૭ ના કામે અરજદાર સાથે રહી વકીલાતપત્રમાં સહી કરેલી પરંતુ પાછળથી જીવણભાઈ દ્વારા તો વાંધેદારને ખોટા વીલ અંગેનું હકીકતનું જ્ઞાન થતા તેઓ વાંધેદારે અલગથી એડવોકેટશ્રીને રોકી કાર્યવાહી લડવાનું નક્કી કરી એડવોકેટશ્રી રોકેલ છે. જે કામે તેઓએ તેમનો લેખીત જવાબ આપેલ છે. તેમજ અરજદારે તેવા કહેવાતા ખોટા વિલની રૂઢિએ તેમનું નામ રેવન્યુ રેકર્ડ દાખલ કરવા ફેરફાર નોંધ નં.૧૮૬૪૧ તા.૨૮-૧૨-૦૭ ના રોજ પડાવેલી જે નોંધ સામે તેઓ વાંધેદાર તથા જીવણભાઈએ વાંધે લેતા તકરારી કેસ નં.૧૧૩/૦૭-૦૮ ઉપસ્થિત થયેલ જે કામે મામલતદારશ્રી કડીએ રજૂઆત કરવાની તક આપી બન્ને પક્ષકારોને સાંભળી પુરાવાઓ લઈ ફેરફાર નોંધ નં.૧૮૬૪૧ ના મંજૂર કરતો હુકમ તા.૧૬-૭-૦૮ ના રોજ કરેલ છે. તેમજ તેઓ વાંધેદારે મૈયત ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલના આડી લીટીના વારસદારોના નામો રેવન્યુ રેકર્ડ દાખલ કરવા સારૂ ફેરફાર નોંધ નં.૧૯૯૨૮ તા.૧૭-૭-૨૦૦૮ ના રોજ પડાવેલી જે રૂએ અરજદાર, વાંધેદાર, જીવણભાઈ, જસીબેનના નામો દાખલ થયેલા છે જે નોંધ પ્રમાણિત થયેલ છે. આ કામના અરજદારે હાલની

અરજી સપ્રેશન ઓફ મટીરીયલ ફેક્ટથી દાખલ કરેલ છે, તેથી અરજદારની અરજી ચાલવા પાત્ર ન હોઈ રદ થવા પાત્ર છે તેમજ અરજદારની અરજીને કોડ ઓફ સીવીલ પ્રોસીઝરના પ્રબંધોનો બાધ હોય અરજદારની અરજી ચાલી કે ટકી શકે તેમ ન હોઈ રદ થવાને પાત્ર છે તેમજ અરજદારની અરજીને હિન્દુ વારસાધારો તથા ભારતીય વારસો ધારાનો પ્રબંધોનો બાધ હોય અરજદારની અરજી ચાલી કે ટકી શકે તેમ ન હોય રદ થવાને પાત્ર છે તેમજ મે. સિવીલ જજ સમક્ષની અરજદારની અરજીની અરજી સામે તેઓ વાંધેદાર વાંધો નોંધાવતા હોય આ મુદ્દા અંગે નિર્ણય કરવા હકુમત પહોંચતી નથી, તેથી હકુમત ધરાવતા સીનિયર સીવીલ જજ સાહેબ સમક્ષ હાલની અરજી નિર્ણય થવા પાત્ર છે. આમ, ઉપરોક્ત હકીકતોએ અરજદારે ઈશ્વરભાઈનું ખોટું બનાવટી વીલ તેમના મરણ થયા બાદ ઉભુ કરેલ હોય તેમજ વારસાઈ હક્કે તમામ વારસદારો હક્કદાર હોઈ અરજદારની પ્રોબેટ અરજી સામે તથા પ્રોબેટ આપવા સામે તેઓ વાંધેદારનો સખત વાંધો તેથી આ કામે તેઓ વાંધેદારને સાંભળવાની તથા પુરાવા રજુ કરવાની તક આપવા હુકમ કરવા જણાવેલ છે.

(૨.૧) તેવી જ રીતે પ્રતિવાદી/સામાવાળા જીવણભાઈ ચીમનલાલે તેમના પકીલ મારફતે હાજર થઈ, આંક-૧૫ થી વાંધા અરજ તથા લેખિત જવાબ રજુ કરેલ છે, જેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, તેઓ અરજદારના ભાઈ ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલ તા.૧/૬/૦૬ ના રોજ ગુજરી ગયેલ છે. તેઓનું ખોટું વીલ ઉભું કરી તેમના ભાઈઓ પટેલ વિષ્ણુભાઈ ચીમનલાલ, જસીબેન ચીમનલાલ, વાસુદેવ ચીમનલાલ, ચીમનલાલ મફતલાલ, મનુભાઈ અંબાલાલ, જગદીશભાઈ ઈશ્વરભાઈ તથા એ.જે. શાસ્ત્રી પબ્લીક નોટરી વિગેરેના મળી ખોટું અને બનાવટી વીલ ઉભું કરી તેમની મિલ્કત ખોટી રીતે હડપ કરવા સારું પ્રયત્ન કરેલ છે કારણ કે તેમના ભાઈ ઈશ્વરભાઈ નિર્વશ ગુજરી ગયેલા છે અને તેઓએ મરણ પહેલાં કોઈ વીલ કરેલ નથી તેમ છતાં તેઓનું વીલ ખોટી રીતે ઉભું કરી વિષ્ણુલાલ ચીમનલાલે તેઓની મિલ્કત ખોટી રીતે પચાવી પાડવા બનાવટી દસ્તાવેજ ઉભો કરતાં તેઓ સામાવાળાઓ ઉપરોક્ત તમામ ઈસમો સામે કડી ના.કોર્ટમાં ફિ.ઈ.નં. ૧૨/૦૮ થી ફરીયાદ દાખલ કરેલ છે જે ઈન્કવાયરી હાલમાં ચાલુ છે. જે કામે કડી પોલીસે અરજદાર વિષ્ણુભાઈ ચીમનલાલનું તા.૧૪/૯/૦૮ ના રોજ લેખિત જવાબ લીધેલ છે જે કામે અરજદારે સ્પષ્ટપણે જણાવેલ છે કે તેમની જમીન સ.નં. ૪૮૮ અને ૮૦૮, જે ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલના નામે છે. તેમાં તેઓ ખેતી કરે છે અને તે જમીન હાલમાં તેમના મોટાભાઈ ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલના નામે ચાલે છે, જે જમીન તેમના નામે કરવા માટે કોઈ વીલ કરેલ નથી. જેથી તેઓના મૃત્યુબાદ પોલીસ

તપાસમાં સ્પષ્ટપણે વીલ કર્યા અંગેનો ઈજ્કાર કરેલ છે. જેથી તેઓ પ્રોબેટ મેળવવા હક્કદાર નથી. વળી, જે જમીનો અંગે તેઓએ કોર્ટમાં પ્રોબેટ અંગેની માંગણી કરેલ છે તે સર્વે નંબરો/બ્લોક નંબરો ૪૮૮ અને ૮૦૮ તેઓ સામાવાળા જીવણભાઈ ચીમનલાલનું નામ નામદાર કડીના મામલતદાર સાહેબે વારસાઈ તેમજ પેઢીનામાના આધારે તા. ૧૭/૭/૦૮ ના રોજ દાખલ કરેલ છે. જેમાં પણ આ વિલ અંગે વિસ્તૃતપણે ચર્ચા થઈ ગયેલ છે. જેથી હાલના અરજદાર આ અંગેનો કોઈ પ્રોબેટ મેળવવા હક્કદાર નથી. જેથી હાલની આ પ્રોબેટ અરજી નામંજૂર કરવા તેઓ સામાવાળાનો આ લેખિત જવાબ છે.

(૩) વાદી દ્વારા તેમના દાવાની હકીકત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો :-

અ.નં.	આંક	વિગત
૧.	૨૪	વાદી પટેલ વિષ્ણુભાઈ ચીમનલાલની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ,
૨.	૫૯	વાદી તરફે સાહેદ પટેલ જગદીશભાઈ ઈશ્વરભાઈની સોગંદ ઉપર સરતપાસ,
૩.	૬૯	વાદી તરફે સાહેદ પટેલ મનુભાઈ અંબાલાલની સોગંદ ઉપર સરતપાસ,

દસ્તાવેજી પુરાવો :-

અ.નં.	આંક	દસ્તાવેજની વિગત
૧.	૧૭	સંદેશ દૈનિકમાં નોટીસ પ્રસિદ્ધ કરી તેનું બિલ નં.૧૧૫૩૯ અસલ,
૨.	૧૮	સંદેશ દૈનિક ન્યુઝ પેપરમાં છપાયેલ નોટીસ અસલ,
૩.	૨૯	સર્વે નં.૪૮૮ ના ગામ નમુના નં.૭ અને ૧૨ ના ઉતારાની નકલ,
૪.	૩૦	સર્વે નં.૮૦૮ ના ગામ નમુના નં.૭ અને ૧૨ ના ઉતારાની નકલ,
૫.	૩૧	ગામ નમુના નં.૬ હક્કપત્રકની નકલ,
૬.	૩૨	કોકિલાબેનનું મરણ પ્રમાણપત્ર અસલ,
૭.	૩૩	ઈશ્વરભાઈનું મરણ પ્રમાણપત્ર અસલ,
૮.	૬૭	વીલ ચાને વસીયતનામું,
૯.	૧૦૯	સચિવશ્રી મહેસુલ વિભાગ (વિવાદ) નાએ તેમના હુકમ નં.મ.વી.વી./હકપ/મસણ/૨૦/૨૦૧૦ ના કામે કરેલ હુકમની ખરી નકલ,

ત્યારબાદ વાદી તરફે આંક-૭૦ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજૂ કરતા વાદીનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(જ) પ્રતિવાદીઓએ નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો :-

અ.નં.	આંક	વિગત
૧.	૫૫	પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે સાહેદ રમણભાઈ નારણભાઈ પટેલની સોગંદ ઉપર સરતપાસ,
૨.	૭૨	પ્રતિવાદી નં.૨ વાસુદેવભાઈ ચીમનલાલ પટેલની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ,
૩.	૮૫	પ્રતિવાદી નં.૨ તરફે સાહેદ નં.૨ જગદીશભાઈ જેઠાભાઈ પટેલની સોગંદ ઉપર સરતપાસ,

પ્રતિવાદી નં.૨ દસ્તાવેજી પુરાવો :-

અ.નં.	આંક	દસ્તાવેજની વિગત
૧.	૩૭	રે.દિ.મું.નં.૧૮૬/૦૭ ના આંક-૧ ની દાવા અરજીની સહી-સિક્કાવાળી નકલ,
૨.	૩૮	રે.દિ.મું.નં.૧૮૬/૦૭ ના આંક-૨૪ વાળા જવાબની સહી-સિક્કાવાળી નકલ,
૩.	૩૯	રે.દિ.મું.નં.૧૮૬/૦૭ ના આંક-૩૩ વાળા જવાબની સહી-સિક્કાવાળી નકલ,
૪.	૪૦	રે.દિ.મું.નં.૫૮/૦૯ ના આંક-૧ ની દાવા અરજીની સહી-સિક્કાવાળી નકલ,
૫.	૪૧	રે.દિ.મું.નં.૫૮/૦૯ ના આંક-૨૭ વાળા જવાબની સહી-સિક્કાવાળી નકલ,
૬.	૪૨	રે.દિ.મું.નં.૫૮/૦૯ ના આંક-૩૧ વાળા જવાબની સહી-સિક્કાવાળી નકલ,
૭.	૪૩	ફે.નોં.નં.૭૩૯૦ ની તલાટી પાસેથી મેળવેલ રેકર્ડની સહી-સિક્કાવાળી નકલ,
૮.	૪૪	ભાગ્યોદય હાર્ડવેર સ્ટોર્સની ડીલીવરી સ્લીપ અસલ,
૯.	૪૫	બંગલા નં.૪ વાળું મકાન ટ્રાન્સફર કરવા અંગે કરેલ અરજી અસલ,
૧૦.	૪૬	હેન્ડ રાઇટીંગ એક્સપર્ટ જે.જે.પટેલે આપેલ રીપોર્ટ અસલ,
૧૧.	૪૭	રેશર્નીંગ કાર્ડ અસલ,

ત્યારબાદ પ્રતિવાદી તરફે આંક-૮૯ થી પુરસીસ રજુ કરી વધુ કોઈ પુરાવો રજુ કરવા માંગતા નહીં હોવાનું જાહેર કરેલ છે.

(પ) વાદીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા આંક-૧૩૩ થી લેખિત દલીલો રજુ કરેલ છે જે

માનસહ વંચાણે લીધી. તેમજ પ્રતિવાદી નં.૨ ના વિ.વ.શ્રી દ્વારા આંક-૧૩૫ થી લેખિત દલીલો રજુ કરેલ છે, જે માનસહ વંચાણે લીધી.

આ કામે કેસ રેકર્ડ ધ્યાને લેતા સદર કામે મુદ્દા ઘડવામા આવેલ ન હોય તેમજ તે સંદર્ભે બંને પક્ષકારો તરફેના વિ.વશ્રીઓનુ ધ્યાન દોરતા બંને પક્ષકારો તરફેના વિ.વશ્રીઓ દ્વારા આંક-૧૩૮ થી પુરસીસ રજુ રાખી મુદ્દા સંબંધે કોઈ વધુ પુરાવો આપવા માંગતા ન હોવાનુ જાહેર કરેલ છે.

(૬) હાલના દાવાનો ન્યાયિ નિર્ણય કરવા સારું આંક-૧૪૦ થી નીચે મુજબના મુદ્દાઓ કાઢેલા છે.

// મુદ્દાઓ //

(૧) શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, મર્દુમ ઈશ્વરભાઈએ તા.૩૧/૦૫/૨૦૦૬ ના રોજ કરવામાં આવેલ વીલ ચાને વસીયતનામુ જેન્યુઅન છે?

(૨) શું વાદી માગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે?

(૩) શું હુકમ અને હુકમનામું?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણયો નીચે જણાવેલ કારણોસર નીચે મુજબ છે :-

// નિર્ણયો //

૧. નકારમાં.

૨. નકારમાં.

૩. આખરી હુકમ મુજબ.

// કારણો //

મુદ્દા નં. ૧ થી ૩

(૮) મુદ્દા નંબર ૧ થી ૩ ના પુરાવા માહેની હકીકતો એકબીજા સાથે સંકળાયેલી હોય પુનરોક્તિનો દોષ નીવારવા તમામની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

આ કામે અત્રે એ નોંધવુ ઉત્તેજનીય છે કે, અરજદાર/વાદીએ હાલની મુળ અરજી વીલ ચાને વસીયતનામાના આધારે પ્રોબેટ મેળવવા માટે દાખલ કરેલ છે જે સંદર્ભે જાહેરનોટીસ પ્રસિધ્ધી કરાવતા સદર કામે સામાવાળાઓ તરફથી લેખતી વાં

દા રજુ થયા બાદ સીવીલ સ્યુટમાં કનવર્ટ કરવાનો હુકમ આંક-૧ લગત મારા પુરોગામી ન્યાયાધીશ દ્વારા કરવામાં આવેલ છે તેમજ તે આધારે અરજીની કાર્યવાહી દાવા તરીકે ચલાવવામાં આવેલ છે.

આ કામે વાદી તરફેના વિ.વશ્રીએ દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, આ કામે વાદીએ સોગંદ ઉપર જુબાની રજુ રાખેલ છે તેમજ ઉલટ તપાસમાં વિરુદ્ધની કોઈ હકીકતો ખુલેલ નથી તેમજ જેની હાજરીમાં વિલ થયુ છે તે સાક્ષીને આ કામે તપાસવામાં આવેલા છે તેમજ તેઓએ પણ વીલ તેઓની હાજરીમાં થયાનુ અને ગુજરનારે તેઓની હાજરીમા સહી કર્યાનુ કબુલેલ છે તેમજ ઉલટ તપાસમાં વિરુદ્ધની હકીકતો ખુલેલ ન હોય તેને ન માનવા માટે કોઈ કારણ નથી તેમજ વીલ થયુ નથી કે વીલ ખોટુ છે તેવી કોઈ હકીકતો પ્રસ્થાપીત થતી નથી કે શંકાસ્પદ સંજોગો જોવા મળતા નથી. સામાવાળાએ જે સહી ખરાઈ કરવા સારુ વીલની ઝેરોક્ષ કોપી તેમજ દસ્તાવેજો હેન્ડરાઈટીંગ એક્ષપર્ટને મોકલેલા તે તમામ દસ્તાવેજો ઝેરોક્ષ કોપી હતા તેમજ જે દસ્તાવેજો હતા તે સને ૧૯૭૫-૭૬ ની સાલના છે અને વીલ તારીખ ૩૧/૦૫/૨૦૦૬ ના રોજનુ છે એટલે કે ત્રીસ વર્ષ પછીની સહીની તપાસણીના નમુના હોય તેમજ વાંધેદારોએ પોતઢાની જમીન વેચી મારેલ હોય તેમજ વીલ માત્ર વહીવટ કરવા સારુ કરી આપેલ હોય વીલને પુરેપુરુ સમર્થન મળેલુ હોય હાલનો દાવો મુજર કરવા રજુઆત કરેલ છે તેમજ તેઓની દલીલના સમર્થનમા નીચે મુજબના ચુકાદા પર આધાર રાખેલ છે, પરંતુ સદર ચુકાદા હાલના કામે રજુ રાખેલ નથી.

(૧) એ.આઈ.આર. ૧૯૯૨ સુપ્રિમકોર્ટ પેજ નંબર ૨૧

(૨) એ.આઈ.આર. ૧૯૬૩ સુપ્રિમકોર્ટ પેજ નંબર ૧૭૨૮

જ્યારે પ્રતિવાદી તરફેના વિ.વશ્રીએ દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, કહેવાતુ વીલ તા.૩૧/૦૫/૨૦૦૬ ના રોજનું છે એટલે કે ગુજરી ગયાના એક દિવસ પહેલાનુ છે જેથી વીલ શંકાસ્પદ છે તેમજ વીલ ખોટુ ઉભુ કરવા સંબંધે ફરીયાદ પણ પ્રતિવાદી નંબર ૧ નાએ કરેલ છે તેમજ ઈશ્વરભાઈએ તેમની હયાતીમા બંગલા નંબર ૪ વાળી મીલકત પ્રતિવાદી નંબર ૨ ને મળે તેવી ઈચ્છા વ્યક્ત કરેલી હોય તેમજ બાકીની

મીલકતો તમામ ભાઈ-બહેનોની સંયુક્ત રાખેલ હોવા છતાં ખોટા વ્યક્તિ પાછળથી ઉભા કરી ઈશ્વરભાઈની ખોટી સહી કરી ખોટું વીલ બનાવી રેવન્યુ રેકર્ડ ફેરફાર કરેલો હોય તેમજ રેવન્યુ રેકર્ડ પડેલ નોંધ સામે વાંધો લેતા તકરારી કેસ પક્ષકારોને સાંભળી નોંધ નામંજૂર કરેલ હોય તેમજ તે હુકમ વિરુદ્ધ આજદીન સુધી અપીલ કરેલ ન હોય તેમજ વાદી તથા વાદીના સાહેદોની જુબાની જોતા ઈશ્વરભાઈ છેલ્લા એક વર્ષથી બીમાર હોય તેમજ હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંતે તકરારી વીલની સહી તથા કુદરતી સહી મેળવી અભિપ્રાય આપેલો હોય તેમજ તકરારી સહી ખોટી હોય તેમજ પ્રતિવાદી તરફે રજુ થયેલ પુરાવા ઉપરથી પણ શંકાસ્પદ હકીકતો રેકર્ડ પર આવેલ હોય વીલ જેન્યુઅન હોવાનું પુરવાર કરેલ ન હોય તેમજ શંકાનું નીવારણ વાદીએ કરેલ ન હોય તમામ રીતે જોતા વીલ શંકાસ્પદ હોય હાલનો દાવો રદ કરવા રજુઆત કરેલ છે તેમજ તેઓની દલીલના સમર્થનમાં નીચે મુજબના ચુકાદા રજુ રાખેલ છે.

(૧) ૧૯૭૨(૦) જી.એલ.એચ.ઈ.એલ એસ.ઈ. ૨૧૮૬૪ પુષ્પાવતી વિરુદ્ધ

ચંદ્રરાજા કદમ્બા.

(૯) બંને પક્ષકારો તરફેની રજુઆતો ધ્યાને લેતા તેમજ વિવિધ ચુકાદાઓમાં પ્રસ્થાપીત થયેલા સિદ્ધાંતો મુજબ પ્રોબેટ આપનાર અદાલતે માત્ર એટલી હકીકત જોવાની છે કે, રજુ થયેલ વીલ જેન્યુઅન છે કે કેમ? અને જો કોઈપણ શંકાસ્પદ સંજોગો હોય તો તે શંકાનું નીવારણ વીલનું પ્રોબેટ માગનારે કરવાનું રહે છે. આ કામે પ્રતિવાદી નંબર ૨ એટલે કે વાંધેદારનું કથન છે કે, વીલ શંકાસ્પદ છે તેમજ આવું કોઈ વીલ કરવામાં આવ્યું નથી જે માટેના તેઓએ પોતાની દલીલમાં તેમજ પુરાવામાં વિવિધ સંજોગો બતાવેલા છે જે ધ્યાને લેવામાં આવે તો વાદીએ આંક-૨૪ થી પોતાની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં એ હકીકતોનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, ઈશ્વરભાઈને નાની મોટી બીમારી આવતી તેમજ લાંબુ ચાલે તો શ્વાસની તકલીફ થતી તેમજ તે તકલીફ આશરે પાંચ વર્ષથી હતી તેમજ ઈશ્વરભાઈ મૈયત થયા તેના એક દિવસ અગાઉ કીડની ની તકલીફ હતી એટલે લઈ ગયેલા તેમજ આંક-૬૯ થી તપાસવામાં આવેલ સાહેદ પટેલ મનુભાઈ અંબાલાલે પણ પોતાની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં એક માસ

અગાઉથી ઈશ્વરભાઈને શ્વાસની તકલીફ હોવાનું તેમજ ઈશ્વરભાઈ ગુજરી ગયા તેના આગળના દિવસે તેઓને ફોનથી જાણ કરેલી કે તેમની તબીયત વધારે ખરાબ છે તમારે મળવું હોય તો મળી જાવ. તેમજ સાથે સાથે વાદી તરફે તપાસવામાં આવેલ સાહેદ પટેલ જગદીશભાઈ ઈશ્વરભાઈની સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણો લેતા તેઓએ પણ વીલ તબીયત સારી ન હોય કરવાનું કહેલાનું સ્વીકારેલ છે જે ઉપરથી એ હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે, ઈશ્વરભાઈ બીમાર હતા તેમજ છેલ્લા દિવસે તેમની તબીયત વધારે ખરાબ હતી તેમ છતાં વીલ કડી મુકામે કરેલ નથી, પરંતુ વીલ મહેસાણા મુકામે કરેલ છે. વધુમાં, આ કામે વાદીનું કથન છે કે, ઈશ્વરભાઈની સાર સંભાળ તેઓ રાખતા હતા તેમજ સેવાચાકરી તેઓ કરતા હતા. જ્યારે પ્રતિવાદી નંબર ૨ નું કથન છે કે, ઈશ્વરભાઈ તેઓની સાથે રહેતા હતા તેમજ તેઓ મરણ ગયા ત્યાં સુધી તેમની સાથે રહેતા હોવા છતાં વીલ વાદીની તરફેણમાં કરેલ છે તેમજ વીલ તેમનો અંત સમય હતો ત્યારે થયેલું છે જેથી શંકાસ્પદ સંજોગો જણાઈ આવે છે. આમ, પ્રતિવાદી નંબર ૨ તરફેની દલીલો ધ્યાને લેતા તેમજ આંક-૪૭ થી રજુ થયેલ રેશન કાર્ડની નકલ વંચાણો લેતા પ્રતિવાદી નંબર ૨ તથા ઈશ્વરભાઈ સાથે રહેતા હોવાનું જણાઈ આવે છે તેમજ પ્રતિવાદી નંબર ૨ ઈશ્વરભાઈને રાખતા ન હતા તેવો પણ કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી. વધુમાં, આ કામે પ્રતિવાદી નંબર ૨ નું મુખ્ય કથન છે કે, ઈશ્વરભાઈની ખોટી સહી કરી તેમના મરણ બાદ બનાવટી વીલ ઉભું કરવામાં આવેલ છે તેમજ વીલ આધારે રેવન્યુ રેકર્ડ ફેરફાર થતા વીલ તકરારી થયેલું તેમજ વીલમાં ઈશ્વરભાઈની સહી ખોટી કરવામાં આવેલ છે. જ્યારે વાદી તરફેના વિ.વશ્રીની રજુઆત છે કે, વીલ બે સાક્ષીઓની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ છે તેમજ જેન્યુઅન છે. આમ, બંને પક્ષકારોની દલીલો સંદર્ભે રજુ થયેલ પુરાવા ધ્યાને લેતા પ્રતિવાદી નંબર ૨ નાએ આંક-૮૫ થી સાહેદ જગદીશભાઈ જેઠાભાઈ પટેલ કે જેઓપ્રાઇવેટ હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંત છે તેઓને સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે તેમજ સદર સાહેદે પોતાની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં આંક-૬૭ વાળા વીલમાં પટેલ ઈશ્વરભાઈ ચીમનલાલની સહી બનાવટી હોવાનું અને કુદરતી સહીઓ માર્ક- એન-૧ થી એન-૬ જેમણે કરેલી

છે તે વ્યક્તિએ તકરારી સહી કરેલ નહીં હોવાનું જણાવેલ છે તેમજ તેના સમર્થનમાં આંક-૪૬ થી પોતાનો રીપોર્ટ રજુ રાખેલ છે જેની સામે વાદી તરફેણા વિ.વશીનું કથન છે કે, હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંતને જે કોઈ દસ્તાવેજો ચકાસણી માટે મોકલવામાં આવેલા છે તે તમામ દસ્તાવેજો ઝેરોક્ષ છે તેમજ ઘણા જુના હોય સહીમા ફેરફાર આવવો સ્વાભાવિક છે તેમજ ૨૫ થી ૩૦ વર્ષનો માણસ સહી કરે અને તેજ માણસ ૬૦ વર્ષ આસપાસનો થાય અને સહી કરે તો તેમા સહીમા તફાવત આવે તે સ્વાભાવિક છે પરંતુ આ કામે આંક-૪૬ વાળો હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંતનો રીપોર્ટ વંચાણો લેતા કુદરતી સહીના નમુના તથા તકરારી સહીના નમુના વચ્ચેના તફાવત અંગેનો અભિપ્રાય હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંત દ્વારા આપવામાં આવેલ હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી પરંતુ સહી ખોટી હોવાનું અભિપ્રાય આપેલાનું જણાઈ આવે છે તેમજ હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંતે તટસ્થ સાહેદ હોય તેઓને ખોટું બોલવાનું કોઈ કારણ હોય તેવું માની શકાય તેમ નથી. વધુમાં, આ કામે વાદીનું કથન છે કે, આંક-૪૫ વાળી અરજી પ્રતિવાદીએ હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંતને મોકલેલ નથી જેથી અરજીની સહી તથા વીલમા કરેલ સહી કમ્પેર થયેલ ન હોય વીલમા સહી ખોટી કરવામાં આવેલાનું પુરવાર થતું નથી પરંતુ આ કામે પ્રતિવાદી નંબર ૨ નામે વીલમા સહી ખોટી હોવાનું બર્ડન શંકાસ્પદ સંજોગો દર્શાવી વાદી ઉપર શીફ્ટ કરેલ છે ત્યારે વીલમાં ઈશ્વરભાઈની સહી સાચી હોવાનું પુરવાર કરવાનો સાબીતીનો બોજો વાદી ઉપર રહેલ છે જે સંબંધે વાદીએ નામદાર કોર્ટમાં આંક- ૬૭ વાળા વીલમાં ઈશ્વરભાઈની સાચી અને ખરી સહી સંદર્ભે સરકારી હસ્તાક્ષર નીષ્ણાંતને વીલ મોકલવા માટે કોઈ અરજી કે કાર્યવાહી કરેલ હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી. આમ, સમગ્ર પુરાવો જોવામાં આવે તો પુરાવા ઉપરથી સ્વ. ઈશ્વરભાઈ ગુજરી ગયા તે સમયે બીમાર હતા તેમજ પ્રતિવાદી નંબર ૨ સાથે રહેતા હતા તેમજ જે સાક્ષીઓએ વીલ ઓળખી બતાવેલ છે તે બંને સાહેદો પૈકી એક સાહેદ વાદી સાથે નોકરી કરતા હોવાનું તેમજ તેમના મીત્ર હોવાનું તેમજ બીજા સાહેદ તેઓના બનેલી હોવાનું રેકર્ડ પર આવેલ છે. એટલે કે, વાદીના હિત ધરાવનાર સાક્ષીઓ છે તેમજ ઈશ્વરભાઈ તા.૦૧/૦૬/૨૦૦૬ ના રોજ મરણ ગયેલ છે જ્યારે વીલ તા.૩૧/૦૫/૨૦૦૬ના રોજનું છે. વધુમાં, હાલના

વાદીએ વીલના આધારે રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામ દાખલ કરાવવા ફેરફાર નોંધ સને ૨૦૦૭ માં પડાવવા કાર્યવાહી કરેલી છે તેમજ સને ૨૦૦૬ થી સને ૨૦૦૭ સુધી વીલ અંગેની કોઈ જાણકારી તેઓના અન્ય ભાઈઓ-બહેનોને હોય તેવી પણ કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી. ઉલટાનુ રેકર્ડ ઉપર એ હકીકત આવેલ છે કે, ક્રિમીનલ ઈન્કવાયરી નંબર ૧૨/૨૦૦૮ ના કામેના પોલીસ નીવેદનમા પણ હાલના વાદીએ તેઓની તરફેણમા ઈશ્વરભાઈએ કોઈ વીલ કરી આપેલ નહી હોવાનુ જણાવેલ છે તેમજ આ કામે આંક-૬૭ થી રજુ થયેલ વીલમા ઈશ્વરભાઈની સહી સંબંધે શંકા ઉત્પન્ન થયેલ છે તેમજ તે માટેના વ્યાજબી ખુલાસા વાદી તરફે થયેલ હોય તેવુ જણાઈ આવતુ નથી. આમ, તમામ સંજોગો તથા કેસનો પુરાવો ધ્યાને લેતા તેમજ નામદાર હાઈકોર્ટ અને નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના વિવિધ ચુકાદા મુજબ વીલ જેન્યુઅન હોવાનુ બાબતે વાદી પુરવાર કરી શકેલ ન હોય જ્યારે પ્રતિવાદી શંકાસ્પદ સંજોગો દર્શાવી શકેલ હોય તેવા સંજોગોમાં વાદી દાવા અરજીના પેરા- ૮ માં માગ્યા મુજબની કોઈ દાદ મેળવવા હકદાર બનતા ન હોય ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ મુદા નં.૧ થી ૩નો જવાબ ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ ઠરાવી મુદા નં.૪ પરત્વે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

::: આ ખ રી હુ ક મ :::

૧. વાદીનો હાલનો દાવો આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.
૨. દાવાનો ખર્ચ પક્ષકારોએ જાતે ભોગવવાનો રહેશે.
૩. હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવુ.

હુકમ આજ રોજ ૨૦ મી માહે માર્ચ સને ૨૦૨૫ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવેલ છે.

તા:-૨૦-૦૩-૨૦૨૫

સ્થળ : કડી

(રીટાબેન મનુભાઈ બારોટ)
મુખ્ય સીનીયર સીવીલ જજ, કડી
કોડ નં.જી.જે.૦૧૦૦૧