

ದಿನಾಂಕ:27-02-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಡಿ.ಹೆಚ್.ಆರ್. ಪರ ಶ್ರೀ ಡಿ ಆರ್ ಜಿ ವಕೀಲರ ಪರವಾಗಿ
ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ವಿ.ಎಸ್. ವಕೀಲರಿಂದ:

ಅಮಲ್ಜಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಡಮಾನ ಆಸ್ತಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಮಲ್ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಡಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ.ನಂ.97/3 ರಲ್ಲಿ 1 ಎಕ್ರೆ ಆಸ್ತಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಡಮಾನ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಡಮಾನ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ನಾವು ಈ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ತಕರಾರುದಾರರಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಪುಮುಚ್ಚಿಗಾರ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೂ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಡಮಾನ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ನಾವು ಈ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ತಕರಾರುದಾರರನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಮಲ್ಜಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಡಿಕ್ರಿಡಾರರು ಅಟ್ಯಾಚ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಆದೇಶ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಕ್ರಿಡಾರರಿಗೆ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಹಣ ತೀರುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ:

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ
Sd/-

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು: ನ.ರಾ.ಪುರ,
ಸಂಚಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕೊಪ್ಪ.

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಹಿ:

ಎಕೆಫೋಷನ್ 116/23
ಆರ್.ಡಬ್ಲ್ಯು.2

ಎಕೆಫೋಷನ್ 116/23
ಆರ್.ಡಬ್ಲ್ಯು.2