

ದಿ: 21.01.2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್.ಜಿ. ವಕೀಲರಿಂದ ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ

1. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ತಿಳಿದಿವೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದರ ಪ್ರತಿ ಪುಟಕ್ಕೂ ನಾನೇ ರುಜು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.
2. ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ ನಿ.ಪಿ.38 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಬಿ.ಎ ವಕೀಲರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರವಾಗಿ

3. ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಕಾಲವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು, ಕಾಲವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ತೆರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಮುದ್ರಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇ.ಎ.ಬಿ.

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾದಂ.,
ಮೂಡಿಗರೆ.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿ

ಮಾ

ದಿಃ 20.01.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರವಾಗಿ

4. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಡಿ.ಆರ್.ಟಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ತಾಯಿಯ ವಿರುದ್ಧ ನಾವು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ತಾಯಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಡಿ.ಆರ್.ಟಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲು ನನಗೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಡಿ.ಆರ್.ಟಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಾಗಿಸಲಾಗಿತ್ತೆ ಅಥವಾ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಾಗಿಸಿತ್ತೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಡಿ.ಆರ್.ಟಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೆಯೇ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗದವರು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೆವು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ತಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಡಿ.ಆರ್.ಟಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ತಾಯಿಯ ವಿರುದ್ಧ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು)

(ತೆರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಮುದ್ರಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇ.ಎ.ಬಿ.

ದಿ: 05.03.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರವಾಗಿ

5. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ತಾಯಿಯ ಮೇಲೆ DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು 25 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೆವು. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಅಡಮಾನ ಮಾಡಿರುವ ಆಸ್ತಿ DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣ ಮತ್ತು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣದ ಜೊತೆ ದಾಖಲಿಸಲು ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ತಾಯಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅಡಮಾನ ಮಾಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.
6. 10 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲದ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಗೆ ಗೊತ್ತು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತ 17 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಸಾಲದ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ವಕೀಲರು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.
7. ಯಾವ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮೊದಲು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ಈಗ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು

ದಾಖಲಿಸಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಅಧಿಕಾರಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಿ: 18.01.2023 ರಂದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2023 ರಲ್ಲಿಯೇ DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಾವು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ಈಗ ಸರಿಯಾದ ದಿನಾಂಕ ನೆನಪಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಈ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು 05.07.2024 ರಂದು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

8. DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನೇಮಕವಾಗಿರುವ ವಕೀಲರನ್ನು ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಬಹುದೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುತ್ತದೆಯಾ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡದೇ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಮ್ಮ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

9. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ 3 ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲನೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೇಳಲು ಆಗುತ್ತದೆಯಾ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಇರುವ ಆಸ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆಸ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿವರ ರೀತಿಯ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.4 ದಾಖಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ ರೂ.3,60,000-00 ವನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರ 2 ವಾದಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಅಡಮಾನ ಸಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.4 ದಾಖಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ದಿ:

28.08.2018 ರಂದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಲದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ನಿ.ಪಿ.7 ರಂತೆ ದಿ: 23.08.2018 ರಂದು Memorandum of Deposit of Title Deed ಅನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.4 ರ ಪ್ರಕಾರ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ರೂ.3,60,000-00 ಸಾಲವನ್ನು ವಿತರಿಸಿ ನಿ.ಪಿ.7 ರಂತೆ ರೂ.8,10,000-00 ಗಳಿಗೆ Memorandum of Deposit of Title Deed ಅನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

10. ದಿ: 23.08.2018 ಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ರೂ.4,50,000-00 ಸಾಲವನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ವಿತರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ರೂ.4,50,000-00 ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ರೂ.2,83,500-00 ಸಾಲವನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಾವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

11. ದಿ: 15.02.2019 ರಂದು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ರೂ.4,00,000-00 ಸಾಲವನ್ನು ನಾವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೂ.4,00,000-00 ಸಾಲವನ್ನು ದಿ: 15.02.2019 ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲೇ ನಿ.ಪಿ.24 Memorandum of Deposit of Title Deed ಅನ್ನು ದಿ: 19.01.2019 ರಂದು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡದೇ Memorandum of Deposit of Title Deed ಅನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಮುಂದುವರೆದ Memorandum of Deposit of Title Deed ನಲ್ಲಿ ಈ ದಾಖಲೆಯ ನಂತರ ಮಾಡಬಹುದಾಗ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಂದು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

12. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ತಾಯಿ ತ್ಯಂಗಮ್ಮ ರವರಿಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದರು ಸಹ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಬೇರೆ

ಬೇರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡಲು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು ನಾವು ವಿತರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಾವು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

13. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಈ ದಾವೆ ಉರ್ಜಿತವಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೇವಲ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೋರಿರುವ ಸಾಲವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥನಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಾವು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು DRT ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಕೋರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆ ವಜಾ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವ Account Extract ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರ ಬಾಧ್ಯಸ್ಥನಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ

(ತೆರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಮುದ್ರಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇ.ಎ.ಬಿ.

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾದಂ.,
ಮೂಡಿಗರೆ.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿ

ಮಾ