

ದಿನಾಂಕ: 10.10.2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ಯು ವಕೀಲರಿಂದ:-

ನಾನು ಪಿಯುಸಿ ತನಕ ಓದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳು ನನಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸರ್ವೆ ನಂ.75/6 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮನೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಜಮೀನನ್ನು ಎಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಅಡಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ನಿಪಿ.2 ರ ಎಂ.ಆರ್.ನಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರಮ್ಮ, ಮಂಜುಳ ಮತ್ತು ರಂಜಿತ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದ್ದು ಅವರುಗಳು ನಮ್ಮ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ-ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನ ಮಕ್ಕಳಾಗಬೇಕು. ಸದರಿ ಚಂದ್ರಮ್ಮ, ಮಂಜುಳ ಮತ್ತು ರಂಜಿತರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ನಿಪಿ.2 ರಂತೆ 08 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ 08 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹೋದರ ಮಂಜುನಾಥರವರು ಸೇರಿ ರೂ.1,00,000/-ಕ್ಕೆ (ಒಂದು ಲಕ್ಷ) ದಿನಾಂಕ 05.11.2020 ರಂದು ನೋಂದಾಯಿತು ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಚಂದ್ರಮ್ಮ, ಮಂಜುಳ ಮತ್ತು ರಂಜಿತರವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿ 08 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಖಾತೆಯು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಅಣ್ಣನಾದ ಮಂಜುನಾಥರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಖರೀದಿಸಿದ 08 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಸರ್ವೆ ನಂ.75/6 ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಒಂದು ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.75/9 ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿಡಿ.1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಡಿ.1 ರ ಪಹಣಿಯಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆಯಾಗಿರುವ ಕುರಿತು ಎಂ.ಆರ್.ಅನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿಡಿ.2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ವೆ ನಂ.75/6 ರಿಂದ 8 ಗುಂಟೆ ಆಸ್ತಿಯು ಸರ್ವೆ ನಂ.75/9 ರಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ

ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಡಿಡಿಎಲ್.ಆರ್. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಭೂ.ಉ.ನಿ.ಆರ್.ಎ. ನಂ.1611/2022-2023 ರಂತೆ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ 18.08.2023 ರಂದು ಡಿಡಿಎಲ್.ಆರ್.ರವರು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ನಂತರ ಸರ್ವೆ ನಂ.75/6 ಅನ್ನು ದುರಸ್ತಿಪಡಿಸಿ ರೀ-ಸರ್ವೆ ನಂ.75/9 ಎಂದು ಸರಿಪರಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಎ.ಡಿ.ಎಲ್.ಆರ್.ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ನಂತರ ಎ.ಡಿ.ಎಲ್.ಆರ್.ರವರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಆಕಾರ ಬಂದ್ ನಂತೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಸರಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ನಂತರ ಎ.ಡಿ.ಎಲ್.ಆರ್.ರವರು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹೋದರನಾದ ಮಂಜುನಾಥರವರು ಸ್ವಾಧೀನ ಇರುವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸರ್ವೆ ನಂ.75/9 ಎಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತದನಂತರ ಸದರಿ 8 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 15 ಅಡಿ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಎಂದಿಗೂ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡಿ.ಡಿ.ಎಲ್.ಆರ್.ರವರು ನೀಡಿದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯು ಹದ್ದುಬಸ್ತು ನಕಾಶೆಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂ.75/9 ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಡಿ.3 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನ್ನ 8 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡು ವಾಸವಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಮನೆಯು ನಮ್ಮ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನ್ನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದು ಸದರಿ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ

ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಹ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಅವರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇರುವುದಿಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದನು ಬೆಂಚ್‌ಗಾರರಿಗೆ ಉತ್ತರೇಖನ ನೀಡಿ ಬೆಂಚ್‌ಗು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಒ,

sd/-

ಒಂದನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಜಃನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಕಡೂರು.