<u>ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ - 1 ರ ಕುರಿತಾದ ಆದೇಶ</u>

ಡಿಕ್ರಿದಾರರ ಪರ ವಕೀಲರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ-1 ನ್ನು ದಿವಾನಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 151 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಗಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಡೂರು ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇದೆಃ

ತಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಡಿಕ್ರಿದಾರನಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತೀರ್ಪುಋಣಿದಾರನ ವಿರುದ್ದ ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆಃ 160/2022 ರ ಡಿಕ್ರಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ತೀರ್ಪುಋಣಿದಾರರು ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಕಾರೇಹಳ್ಳಿ ಕಾವಲು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕುರಿತಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಲು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ತಾನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಡೂರುರವರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದೆನು. ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಡೂರುರವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯ ವಾರಂಟ್ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ

ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು. ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯು ಕಡೂರಿನ ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಸದರಿ ಕ್ರಯ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕಡೂರಿನ ಉಪ-ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಸಮಾನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದು, ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವಂತೆ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತವೆ :

1. ಡಿಕ್ರಿದಾರರು ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವಂತೆ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಕಾರೇಹಳ್ಳಿ ಕಾವಲು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಡೂರುರವರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರೆ?
2. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆದೇಶ?

4. ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರ ಪರ ವಕೀಲರ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು.

5. ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಉತ್ತರ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತದೆ :

ಅಂಶ – 1 : ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ,

ಅಂಶ – 2 : ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ,

ಕಾ ರ ಣ ಗ ಳು

6. ಅಂಶ – 1 : ಡಿಕ್ರಿದಾರರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತೀರ್ಪುಋಣಿದಾರರ ವಿರುದ್ದ ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ: 160/2022 ರ ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಡಿಕ್ರಿಯ ಕುರಿತಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಡಿಕ್ರಿದಾರರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ತೀರ್ಪುಋಣಿದಾರರಿಗೆ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯ ಕುರಿತಾದ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಹಾಜರಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತಕರಾರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ರಿದಾರರು ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 1 ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯ ಸ್ವತ್ತು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಡೂರುರವರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತದೆ.

7. ಈ ಕುರಿತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಕಡೂರಿನ ಉಪ-ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಡಿಕ್ರಿ ಮತ್ತು ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೆರವೇರಿಕೆಗಳ ಕುರಿತ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ರಿಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು

ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ದಿನಾಂಕಃ 20.08.2022 ರ ಡಿಕ್ರಿಯ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ, ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಕಾರೇಹಳ್ಳಿ ಕಾವಲು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವಂತೆ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕುರಿತಾದ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಡೂರು ರವರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಮಾಲ್ಜಾರಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಕಾರೇಹಳ್ಳಿ ಕಾವಲು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕುರಿತಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ 30 ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಂಶ-1 ನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

8. **<u>ಅಂಶ – 2</u>** ಃ- ಈಗಾಗಲೇ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶ-1 ನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತೇನೆಃ-

<u>ಆದೇಶ</u>

ಡಿಕ್ರಿದಾರರು ದಿವಾನಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 151 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ-1 ನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕುರಿತಾಗಿ ನೋಂದಣಿ

ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ 11 ಇ ನಕ್ಷೆ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದು, ಹಾಗಾಗಿ ಈ ನಿಯೋಗಿಯ ವಾರಂಟ್ ತಲುಪಿದ 30 ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ, ಕಾರೇಹಳ್ಳಿ ಕಾವಲು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 1/4 ರ 22 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕುರಿತಾದ 11 ಇ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಡೂರು ರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಗೆ ಡಿಕ್ರಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಯೋಗಿಯ ವರದಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ದಿನಾಂಕ 21.09.2024 ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

ಸಹಿ/ನಿಚಿ
2 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ. ಕಡೂರು.

ORDERS ON I.A.NO.III

The decree holder has filed I.A No.II under Order 21 Rule 35 (1) R/w. 151 of CPC seeking to issue delivery warrant against judgment debtor in respect of plaint schedule properties i.e., Item Nos.1, 2, 4 and 5.

In support of the application, the decree holder has sworn to an affidavit wherein it is averred that he has filed O.S.470/2018 against the judgment debtor for the relief of Specific performance. In spite of passing the decree before the Lok Adalath. The judgment debtor has not execute the registered sale deed and handed over the vacant possession of the suit properties. Hence, sought to issue delivery warrant.

On perusal of the material on record wherein it can be noticed that this execution petition is arising out of the judgment and decree passed in O.S. 470/2018, thereafter the cause notice is issued to the judgment debtor wherein the judgment debtor absent. The court commissioner has executed in

registered sale deed in favour of the Dhr. Hence, prayed to issue delivery warrant.

The Jdr's have to make out “sufficient cause” such a cause is said to have been established if the party is able to prove that they would incur substantial loss, that there are fairly arguable questions and this a substantial case to be considered.

The Dhr obtaining registered sale deed as per the orders of this court is rightly entitled for the possession and there is no grounds made out nor any valid reasons is found to reject the claim. Hence with these observations I proceed to pass the following;

ORDER

IA No.4 filed U/o 21 Rule 35(1) R/w 151 of C.P.C. is allowed.

Issue delivery warrant of the schedule properties, if process is furnished.

Call on 18.09.2024.

II Addl. Civil Judge & JMFC.,

Kadur.

ORDERS ON IA NO.III

The Dhr has filed this application under Order 21 Rule 35 R/w Sec.151 of CPC to issue delivery warrant of directing the court amin to handover the possession of petition schedule properties. i.e., Item No.1, 2, 4 and 5 to the D.Hr and allow the application in the interest of justice and equity.

2. It is submitted in the annexed affidavit the knows the facts of the case. It is submitted that he has obtained the order of eviction from this Court on his petition filed U/Sec. 27(2) (a) (h) and (r) of the Karnataka Rent Act. The decree was passed by this Court on 26.08.2015. As against the same the Jdr has preferred revision before the Hon'ble II Addl. Sessions Judge in RR.No.12/15 and after adjudication the revision filed by the jdr came to be dismissed by the order of Hon'ble Court dated 20.09.2019, as against the same the Jdr has not complied or preferred any appeal. Now the petition schedule premises is seriously and immediately required for his bonafide use. Further the Jdr has not paid the arrears of rent since from filling of the

original HRC petition. Therefore, it is requested to allow the application.

3. On perusal of records it appears that after service of notice to Jdr he remained absent. Subsequently, the dhr has filed the present application to issue delivery warrant. The document produced by the dhr discloses that this Court on 26.08.2015 has allowed the application and directed the respondent jdr to vacate the schedule premises. Subsequently, jdr preferred an appeal before the Hon'ble II Addl. Sessions Judge Shivamogga in RR.No.12/15 the same was dismissed with cost by confirming the order of this Court with modification. It is pertinent to note that nothing on record to disbelieve the version of Dhr. Therefore, it is just and necessary to pass the following;

ORDER

I.A.No.I filed by the decree holder u/o 21 Rule 35 R/w 151 of CPC is allowed.

Issue delivery warrant of schedule premises if PF is paid. Await report call on 17.06.2020.

(DAYANAND.M.BELURE)
IV ADDL. C.J. & J.M.F.C.,
SHIVAMOGGA.

Plaintiff and defendant No.2 are present. Heard the arguments on I.A.No.IV for orders.

Call on 11.03.2020.

IV ADDL. C.J. & J.M.F.C.,

SHIVAMOGGA.