ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾದಂ.,ರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕಡೂರು.

ಸಿ.ಸಿ.ನಂ.51/2015

ದಿನಾಂಕಃ 09.01.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	ಃ	ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ	ಚಾಸಾ-5, ಪ್ರಾಸ.-4
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಃ	ಮಲ್ಲಪ್ಪ	
ವಯಸ್ಸು	ಃ	59 ವರ್ಷ	
ಉದ್ಯೋಗ	ಃ	ವ್ಯವಸಾಯ	
ವಾಸ	ಃ	ಚಿಕ್ಕಬಾಸೂರು	

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರವರಿಂದಃ

ಆರೋಪಿತರು ಗೊತ್ತು. ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪೋಲಿಸರು ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ತನ್ನ ಸಹಿ ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-8 ಎಂದು, ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-8(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಎರಡು ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-9 ಮತ್ತು 10 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ನಂತರ ಚಾಸಾ-6 ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿಪಿ-6ರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-6(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ-6ಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ನೆನಪಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಾಜು 8 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ನಂತರ ಯಾರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪೋಲಿಸರು ಏನು ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಭಿಯೊಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿರುವುದರಿಂದ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಸಸಅ ಅವರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು)

ಪಾಟೀಸವಾಲುಃ ಮಾನ್ಯ ಸಸಅ. ರವರಿಂದ ಃ

ದಿಃ07.12.2012 ರಂದು ನನ್ನ ಮತ್ತು ಚಾಸಾ-6 ರವರಿಗೆ ಪೋಲಿಸರು ನೋಟಿಸು

ನೀಡಿ ಮೆಸ್ಕಾಂ ಕಛೇರಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದಿನ ನಾಗರಾಜು ರವರು ನಿಪಿ-2 ಮತ್ತು 3 ರ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಲ್ಲಪ್ಪ ರವರು ನೀಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮಹಜರನ್ನು 1.00 ರಿಂದ 3.00 ಗಂಟೆವರೆಗೆ ಜರುಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ದಿಃ 23.10.2013 ರಂದು ನನ್ನ ಮತ್ತು ಚಾಸಾ-12 ರವರಿಗೆ ನೋಟಿಸು ನೀಡಿ ಮಹಜರ್ ಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ದಿನ ನಿಪಿ-7 ರ ವಿನಿಮಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಚಾಸಾ-4 ರವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಮಹಜರನ್ನು ಬೆಳಗ್ಗೆ 10.00 ರಿಂದ 10.45 ರವರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಸರಿ.

<u>ಪಾಟೀಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ ಬಿ ಆರ್ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ</u>

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಪೋಲಿಸರು ಒಂದು ನೋಟಿಸು ನೀಡಿದ್ದರು. ಯಾವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನೋಟಿಸು ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನೋಟಿಸು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಪೋಲಿಸರು ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಠಾಣೆಗೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಚಾಸಾ-6 ಹೋಗಿದ್ದೆವು. ನಾವು ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಮಹಜರ್ ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆವು. ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ಬಂದ ಇತರೇ ಜನರು ಯಾರು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಮ್ಮೆ ಠಾಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಒಮ್ಮೆ ಮೆಸ್ಕಾಂ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇನೆ, ದಿನಾಂಕ ನೆನಪಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಠಾಣೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಇದ್ದರು. ನಾನು ಒಂದೇ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಪಿ-2 ಮತ್ತು 3 ನ್ನು ಚಾಸಾ-1 ರವರು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಸಾ-4 ರವರು ನಿಪಿ-2 ಮತ್ತು 3 ನ್ನು ಮೆಸ್ಕಾಂ ಕಛೇರಿಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-7 ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಯಾವಾಗ ನೀಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-6 ಮತ್ತು 8 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರೆದಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ ರವರು ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಹಾಗಾಗಿ ನನಗೆ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸದರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಮೆಸ್ಕಾಂ ಕಛೇರಿಗೆ ನನ್ನನ್ನು ಚಾಸಾ-4 ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ-6 ಮತ್ತು 8 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರೆದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು ನಾನು ಅನೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಚಾಸಾ-2, 4 ಮತ್ತು 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ನಡುವೆ

ಜಮೀನಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿವಾದ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಠಾಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಮೆಸ್ಕಾಂ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-9 ಮತ್ತು 10 ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ : ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರಿಗೆ ಉಕ್ತಲೇಖನ ನೀಡಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

Sd/-
ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರ:ದ:ನ್ಯಾ:ದಂ.,ರವರು, ಕಡೂರು.