ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರದನ್ಯಾದಂಗಳವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕಡೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ

ಇ ಸಿ ಎ .ನಂ. 2/2019

ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ: 1

ದಿನಾಂಕ 29-01-2026 ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ: ಶ್ರೀ ಸಿ ಜೆ ಎಂ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ಈ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಹೇಳಿಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ವಿಷಯವೆಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಕಂಪನಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ಆತರೈಸೇಷನ್ ಲೆಟರನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಆರ್-1 ಎಂದು, ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಆರ್-2 ಎಂದು, ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎ 03 ಎಸಿ6268 ರ ಆರ್ ಸಿ ಯ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಆರ್-3 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರಃ ಶ್ರೀ ಜಿ ಎನ್ ವಿ ವಕೀಲರಿಂದಃ

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಬೀರೂರಿನ ಹಾಲಪ್ಪ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಇದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅಜ್ಜಂಪುರ ರಸ್ತೆ, ಶಾಂತಿ ನಗರ, ಬೀರೂರಿನ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ರೀತಿ ಇದೆ ಆದರೆ ನನಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್ ರವರ ಮಗ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಆರ್-3 ರ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತೆಯೇ 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ವಿಳಾಸ ನಮೂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಜಗದೀಶ್ ರವರು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 29/10/2017 ರಂದು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಮೃತ ಜಗದೀಶ್ ರವರನ್ನು ಬೀರೂರಿನಿಂದ ಮೂಡಿಗೆರೆಗೆ ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್ ಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ತಮ್ಮ ಕಾರಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎ-03 ಎಸಿ-6268 ರ ಚಾಲಕರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಜಗದೀಶ್ ಮತ್ತು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ನಡುವೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮಾಲೀಕ ಸಂಬಂದ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ತಂದೆ ಮತ್ತು ಮಗ ಸಂಬಂದ ಇತ್ತು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಮೃತ ಜಗದೀಶ್ ಮತ್ತು ಮಂಜುನಾಥರವರು ತಂದೆ ಮಗನಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅರ್ಜಿದಾರರು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಒನ್ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಸೇಟಲ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ

ಮುಂದುವರೆದು ಅದನ್ನು ನಾವು ಎಫ್ ಸಿ ಮತ್ತು ಅಪಘಾತದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಚಾಲಕರ ಚಾಲನಾ ಪರವಾನಿಗಿಯನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಒ ಡಿ ಕ್ಲೆಮ್ ಸೆಟಲ್ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ನಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಗ್ರಾಹಕರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಅರ್ಜಿ ಪುರಸ್ಕೃತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಂತರ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಒ ಡಿ ಕ್ಲೇಮನ್ನು ಸೆಟಲ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೃತ ಜಗದೀಶ್ ರವರಿಗೆ ಚಾಲನಾ ಪರವಾನಿಗಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಮೃತ ಜಗದೀಶ್ ರವರನ್ನು ಚಾಲಕರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಸಿಕ 15 ಸಾವಿರ ರೂ ಸಂಬಳ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಮೃತ ಜಗದೀಶ್ ರವರಿಗೆ ಅಪಘಾತದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಚಾಲನಾ ಪರವಾನಿಗಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: **1** ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ: ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಟಿ ಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದ:</u>

1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಮತ್ತು ಮೃತ ಜಗದೀಶ್ ರವರ ನಡುವೆ ಮಾಲೀಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಬಂದ ಇದ್ದು ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯವರು ಬಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಒ

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆ ಎಂ ಎಫ್ ಸಿ, ಕಡೂರು.