

Government of Karnataka

(C.R.P.67)

**BEFORE THE 2nd ADDL. DISTRICT AND SESSIONS
COURT, CHIKKAMAGALURU.****S.C.198/2021**

PW-10

CW-19

Duly Sworn on: 07.03.2024

Witness Name : Dr. Lohithkumar
Father's Name : Rudranaik S.
Age : 40 years
Occupation : Associate Professor,
Department of Forensic
Medicine and
Toxicology, Araluguppe
Mallegowda District
Hospital,
Chikkamagaluru.
Place of Residence : Chikkamagaluru

Examination in Chief by Public Prosecutor:-

I am working as associate professor at Chikkamagaluru Institute of Medical Science since 20.02.2021.

1) On 24.09.2021 at 10.15 a.m., I received requisition from Circle Inspector of Police, Basavanahalli Circle to conduct postmortem examination on deceased by name K.M.Sudha, female, aged about 53 years, resident of Gowrikaluve, Chikkamagaluru. Said body

was identified by WPC 61 Kavitha of Basavanahalli Police Station. I conducted examination of dead body from 10.20 a.m to 11.15 a.m on the same day. On examination, I noticed 20 external injuries as follows:

1. Lacerated wound measuring 4 c.mx1 cm, muscle deep was present below right eye, 0.3 cm below the lower eye lid.
2. Bluish discoloration was present around both eye(Black eye)
3. Reddish abrasion measuring 2 cm x 2 cm was present over left side of neck.
4. Bluish contusion measuring 6 cm x 5 cm was present over front and right side of neck.
5. Reddish contusion measuring 7 cm x5 cm was present over right side of back of neck over trepizius muscle region.
6. Avulsed lacerated wound measuring 7 cmx2.5 cm, muscle deep was present over right ear along the groove on back side of pinna exposing the underlying temporal bone and ear canal.

7. Reddish contused abrasion measuring 13 cm x13 cm was present over right shoulder girdle region.
8. Bluish contusion measuring 3 cmx3 cm was present over left side of upper part of chest 3 cm medial to nipple.
9. Bluish contusions measuring 5 cmx5cm, 4cmx4cm and 3cmx2cm were present over inner aspect of left arm.
10. Reddish contusion measuring 3cm x 3 cm was present over front of mid part of right arm.
11. Reddish contusion measuring 2cm x 2cm was present over back of mid part of left arm.
12. Multiple reddish contusions of varying size from 3cmx2 cm to 0.5 cmx0.5 cm was present around back of left elbow joint.
13. Greenish yellow colored patterned contusion(Bite mark) measuring 5 cmx4 cm was present over out aspect of mid part of right arm.

14. Reddish contusion measuring 18 cmx9 cm was present over right side of cheek, chin, ear pinna, back of ear and temporal region.
15. Reddish contused abrasion measuring 4 cm x 3 cm was present over the bridge of nose with abnormal mobility, bony crepitation and fracture of nasal bones present.
16. Reddish contusion measuring 11 cm x 7 cm was present over left side of cheek and temporal region.
17. Reddish contused abrasion measuring 5 cm x 4 cm was present over left side of forehead.
18. Reddish contusion measuring 6 cm x 5 cm was present over right wrist joint with abnormal mobility, swelling and bony crepitation with fracture dislocation of right wrist joint was present.
19. Reddish contusion measuring 8 cm x7 cm was present over both parietal region(vertex).
20. Reddish contusion measuring 5 cm x 4 cm was present over right side of forehead.

2) On dissection in skull and vertebral examination, I noticed presence of extravasation of blood in both fronto-temporo-parietal region of the scalp, brain was congested and thick film of subdural haemorrhage was present over both fronto-temporo-parietal region. Patchy subarachnoid haemorrhage was present over cerebrum and cerebellum.

3) On examination of thorax, I noticed the walls were contused at places, 3rd to 5th ribs were fractured along with anterior axillary line. Larynx and trachea contained froth mixed mucus. Both lungs were congested and edematous. Other internal organs were intact and pale in nature.

4) On dissection of neck, Subcutaneous tissues under the neck shows extravasation of blood was seen in surrounding muscular layers.

5) Rigor mortis was developed all over the body and as such the time since death was 12-18 hours prior to the postmortem examination. I have collected blood of the deceased in sodium fluoride and blood in gauze piece for cross matching. Now I see said gauze piece and my signature is found on the label affixed on it and the same is marked as MO.5 and signature of the

witness is marked as MO.5(a). (The article now marked as MO.5 was in sealed condition with FSL seal and the same is opened in the presence of accused, his counsel and Public Prosecutor in the open court today.)

6) I have collected the following cloths, which were present over the dead body.

1. Blue coloured blood stained gown.
2. Blue coloured inner gown.
3. Dark blue coloured blood stained petticoat.
4. Lavender coloured bra.
5. Black thread that was present over neck.

7) I have packed said articles and handed over the same to the investigating officer in sealed manner and affixed my signature along with the seal of our hospital on the slip affixed on said articles but due to typographical mistake, it is mentioned in the report that said articles were handed over to the investigating officer in unsealed manner. I can identify the said cloths if shown. Now I see blue coloured blood stained gown and the same is already marked as MO.1. The signature of the witness on the slip affixed on MO.1 is marked as MO.1(a).

8) Now I see and identify blue coloured inner gown, dark blue coloured blood stained petticoat, lavender coloured bra and black thread. and the same are now marked as MO.6 to MO.9. My signature and seal of our hospital is present on slip affixed on said articles. The signatures of the witness on the slips affixed on MO.6 to MO.9 are marked as MO.6(a) to MO.9(a) respectively.

9) On the basis of examination I am of the opinion that death was due to cerebral hemorrhage as a result of injury sustained to head and face consequent upon blunt heavy force impact. All the injuries were antemortem in nature. All the injuries were fresh in duration except injury No.8 and 9, which were 1 to 3 days old and injury No.13, which was 5 to 7 days old. The injuries on the head and face were individually and collectively can cause death in ordinary course of nature. In the said regard I issued postmortem examination report on the same day i.e., on 24.09.2021. Now I see postmortem examination report and it bears my signatures on each page. Said report is marked as Ex.P19 and the signatures of the witness is marked as Ex.P19(a) to 19(e).

10) Later on 27.10.2021, the investigating officer submitted requisition and sought for my final opinion regarding the manner of injuries caused to the deceased by posing two questions. Now I see said requisition and it bears my signature. Said requisition is marked as Ex.P20 and the signature of the witness is marked as Ex.P20(a).

11) On the same day I issued my opinion to the effect that the injury noted on the dead body of the deceased could be possible in the manner suggested in the requisition submitted by the investigating officer and those injuries can cause death in ordinary course of nature. Now I see said final opinion and it bears my signature. Said opinion is marked as Ex.P21 and the signature of the witness is marked as Ex.P21(a). I can identify the dead body on which I conducted autopsy in the photographs if shown to me. Witness identifies the dead body in photographs as per Ex.P7 to Ex.P10 as the one on which he conducted autopsy.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: LADCS ನ Deputy Chief Defense counsel ಆದ ಶ್ರೀ ಎನ್ ಡಿ ವಕೀಲರಿಂದ: ಆರೋಪಿ ಪರವಾಗಿ:

12) ಮೃತಳು ಮಧ್ಯ ಅಥವಾ ವಿಷವನ್ನು ಸೇವಿಸಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನೀವು ಆಕೆಯ viscera ವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಎಫ್ ಎಸ್ ಎಲ್ ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತೇ

ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಮೃತಳ ಹೊಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಅಂಗಾಂಗದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೇ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಆಕೆಯ viscera ವನ್ನು ನಾನು ಶೇಖರಿಸಿ ಎಫ್ ಎಸ್ ಎಲ್ ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟೆಲ್ಲ ಆದರೆ ಆಕೆಯ ರಕ್ತದಲ್ಲಿ ವಿಷ ಅಥವಾ intoxication ಅಂಶ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಕೆಯ ರಕ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಲಿವರ್ ಮತ್ತು ಕಿಡ್ನಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದೇಹದಲ್ಲಿ ವಿಷ ಅಥವಾ intoxication ಅಂಶ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಕ್ತವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

13) Cerebrum ಮತ್ತು cerebellum ಮಾನವನ ದೇಹವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅತಿಯಾಗಿ ಮದ್ಯವನ್ನು ಸೇವಿಸಿದರೆ ಆತನ Cerebrum ಮತ್ತು cerebellum ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮದ್ಯ ಅಥವಾ ವಿಷದ ಅಂಶ ಕೂಡಲೇ ರಕ್ತವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅದು cerebrum ಅಥವಾ cerebellum ಗೆ ಹೋಗಿ ಕೂಡಲೇ ಅವು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮದ್ಯ ಅಥವಾ ವಿಷದ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

14) 3 ರಿಂದ 5 ನೇ ಪಕ್ಕೆಯ ಮೂಳೆಗಳು ಮುರಿದಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ನೀವು X-Ray ಯನ್ನು ತೆಗೆಯದೇ ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಮರಣೋತ್ತರ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದಾಗ ಬರಿ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ ನಮಗೆ ಮೂಳೆ ಮುರಿದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮರಣೋತ್ತರ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ವೀಡಿಯೋ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

15) ನಿಪಿ.19 ವರದಿಯ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 13 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಚ್ಚಿದ ಗಾಯದ impression ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸದರಿ ಗಾಯವು 5-7 ದಿನಗಳ ಹಳೆಯ ಗಾಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾದ ಕಚ್ಚಿದ ಗಾಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ impression ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ನಿಪಿ.19 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ 8 ಮತ್ತು 9 ಹೊರ ಗಾಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ rib fracture ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ.19 ರಲ್ಲಿ ಮೃತದೇಹದ ಮೇಲಿದ್ದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ unsealed manner ನಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ typing mistake ನಿಂದಾಗಿ ಆ ರೀತಿ an sealed manner ಎನ್ನುವ ಬದಲಿಗೆ unsealed manner ಎಂದು ಟೈಪ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

16) ಮು.ಮಾ.1, 6 ರಿಂದ 9 ಅನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ವೀಡಿಯೋ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು WPC 61 ಕವಿತಾ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪೊಲೀಸರು ನಿಮಗೆ ನೀಡಿದ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ Form 146 -1 ಮತ್ತು 2 ರಲ್ಲಿ ಮೃತಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಯಾವುದೇ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಪೊಲೀಸರು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಿಪಿ.19 ಮತ್ತು ನಿಪಿ.20 ರಂತೆ ಸುಳ್ಳು ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

17) ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಾತ್ ರೂಮ್ ಅಥವಾ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದರೆ ನಿಪಿ.19 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಗಾಯಗಳು ಆಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಪ್ಪಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಚೂಪಾದ ವಸ್ತು, ಆಯುಧ ಅಥವಾ ಬಾಗಿಲಿನ ಬೀಗ ಅಥವಾ ಚಿಲಕದ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದರೆ ನಿಪಿ.19 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಗಾಯಗಳು ಆಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಲೆಯನ್ನು ಗೋಡೆಗೆ ಗುದ್ದಿಸಿದರೆ ನಿಪಿ.19 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಗಾಯಗಳು ಆಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ

ಮರಣೋತ್ತರ ಪರಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಪೊಲೀಸರ ಮಾತು ಕೇಳಿ ನಿಪಿ.19 ಮತ್ತು ನಿಪಿ.20 ರಂತೆ ಸುಳ್ಳು ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

Re-examination: Nil.

(Typed to my dictation in Open Court)

R.O.I. & A.C.

Sd/-

(BHANUMATHI. B.C.)

2nd Addl. District and Sessions Judge,
Chikkamagaluru.