

સ્પે.દિ. મુ. નં. ૨૯૫/ ૨૦૧૬.

વાદીની આંક: ૫ ની સીવીલ પ્રોસીજર કોડ, ૧૯૦૮ ના ઓર્ડર: ૩૯

રૂલ: ૧, ૨ મુજબની અરજી લગત હુકમ:-

૧) અરજીની વિગતો :

વાદીએ મુળ દાવો રૂ.૨,૫૬,૦૦૦/- તથા રૂ.૧૦,૧૫,૦૦૦/- ના આંકથી વેચાણ દસ્તાવેજ રદબાતલ ઠરાવી લેવા તથા રૂ.૫,૫૦,૦૦૦/- ના આંકથી બનાખતનો કરાર રદ કરવા બાબત તથા રૂ.૧,૦૦૦/- ના આંકથી હક્ક સ્થાપન તથા કાયમી તાકીદ મેળવવા માટે દાખલ કરેલ છે. સદરહુ દાવાના કામે દાવાના આખરી નિકાલ સુધી વચગાળાના તબક્કે કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા સારૂ વાદીએ સીવીલ પ્રોસીજર કોડ ઓર્ડર-૩૯ રૂલ-૧, ૨ તથા કલમ-૧૫૧ મુજબ હાલની અરજી દાખલ કરેલ છે. તે અરજીની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદીઓ રજીસ્ટ્રેશન ડીસ્ટ્રીક્ટ વડોદરા સબ ડીસ્ટ્રીક્ટ વડોદરાના મોજે ગામ તતારપુરાની બ્લોક/રે.સ.નં.૧૬૬, ૨૨૭ તથા ૨૩૧વાળી ખેતીની જમીનો સંયુક્ત માલિકી કબજા ભોગવટાથી ધરાવે છે, જે પૈકી બ્લોક/સર્વે નં.૧૬૬ તથા ૨૨૭ વાળી પ્રતિબંધિત શરતની જમીન વાદીઓ વેચાણ કરવા માંગતા હોવાથી વાદીઓનો સંપર્ક હરેશભાઈ પટેલ સાથે થયેલ. વાદી અને હરેશભાઈ પટેલ વચ્ચે બ્લોક/રે.સ.નં.૧૬૬ તથા ૨૨૭ વાળી જમીન વેચાણ અંગેની વાતચીત થયેલી. બન્ને વચ્ચે નક્કી થયેલ શરત મુજબ સદરહુ મિલકતો એક વર્ષના સમયગાળામાં નવી શરતમાંથી જુની શરતમાં ફેરવી રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરી લેવાનો હતો. જેથી પ્રતિવાદીનં.૩ ના ઓએ પ્રતિવાદી નં.૨ થકી સદરહુ જમીનમાં જુની શરતમાં ફેરફાર કરવાની કાર્યવાહી ચાલુ કરેલ હતી. પ્રતિવાદીઓએ કલેક્ટરશ્રીની કચેરીમાં શરતફેરની પરવાનગી વાદીઓની જાણ અને સહી-સંમતી સિવાય મેળવી લીધેલ

અને તે કાર્યવાહીઓમાં વાદીઓનું સરનામું અલગ દર્શાવવામાં આવેલ. આ અંગે વાદીઓને કોઈ જાણ ન હતી, પ્રતિવાદીઓએ સમય મર્યાદામાં વાદીઓ પાસેથી દસ્તાવેજ કરાવી લીધેલ નથી. પ્રતિવાદીઓએ કલેક્ટરશ્રી, વડોદરા સમક્ષ વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લેવાનો સમય વધારી આપવાની અરજી કરતા, તેની નોટીસ વાદીઓને બજેલ અને તે રીતે વાદીઓને આ કાર્યવાહીની જાણ થતાં વાદીઓએ તે અરજી સામે વાંધા અરજ આપેલ. પ્રતિવાદીઓએ એકબીજાના મેળાપીપણામાં શરતફેર કરી વેચાણ કરવા માટે તા.૨૧/૪/૨૦૧૫ ના રોજ પરવાનગી મેળવી લીધેલ, પરંતુ તે હુકમની સમયમર્યાદામાં વાદીઓને અવેજના નાંણા ચુકવી આપેલ નથી. તદ્દઉપરાંત પ્રતિવાદીઓએ રજી.બાનાખત કરવાના ઓથા હેઠળ વાદીઓ ને બોલાવી પ્રતિવાદી નં.૧ ના લાભમાં જુની શરતની રે.સ.નં.૨૩૧ વાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ તા.૧૧/૩/૨૦૧૦ના રોજ કરાવી લીધેલ છે. જેના અવેજના નાણાં વાદીઓને ચુકવી આપવામાં આવેલ નથી. પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓએ બ્લોક/સર્વે નં. ૨૩૧ વાળી જુની શરતની જમીન તા.૧૦ /૬/૨૦૧૬ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં.૮૪૫/૨૦૧૬થી પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૮ ના લાભમાં કરી આપેલો અને તેની કિંમત વાદીઓને મળેલ નથી. આ જમીનો પ્રતિવાદીઓ પડાવી લે તો વાદીઓ બિનખેડુત બની જાય તેમ છે. વાદીઓની આજીવીકાનું એકમાત્ર સાધન આ ખેતીની જમીન છે. જો વાદીઓની ખેતીની જમીન જતી રહે તો વાદીઓ બિનખેડુત બની જવાથી રસ્તે રઝળતા થઈ જાય તેમ છે. વાદીઓ પ્રતિવાદી નં.૧ ને કદી મળેલા નથી અને વાદીઓની જાણ બહાર દસ્તાવેજો થયેલા હોવાથી તે દસ્તાવેજો વાદીઓને બંધનકર્તા નથી. બ્લોક/સર્વે નં.૧૬૬,૨૨૭ વાળી મિલકતના ટાઈટલ કલીયરન્સ સર્ટીફિકેટ મેળવવા તા.૨૬/૬/૨૦૧૬

ના રોજ દિવ્ય ભાસ્કર દૈનિક સમાચારપત્રમાં જાહેર નોટીસ પ્રસિધ્ધ કરાવતા પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓએ પોતાના વકીલ શ્રી રાજન જે.પુરોહીત મારફતે તા.૪/૭/૨૦૧૬ના રોજ વાંઘા આપી મિલકતમાં થયેલ બાનાખતની હકીકતો જાહેર કરતાં વાદીઓએ રેવન્યુ રેકર્ડની નકલો કઢાવેલ અને વાદીઓને આ દસ્તાવેજો અંગે જાણ થયેલ છે. આ દસ્તાવેજો છળકપટથી કરાવી લેવામાં આવેલ હોવાથી વાદીઓએ પોતાના માલિકી હકકોના રક્ષણ માટે દાવો દાખલ કરેલ છે. વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે. બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ વાદીઓની તરફેણમાં છે, જો વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો નાંણામાં આંકી ન શકાય તેવું ગુકશાન જાય તેમ છે. આથી દાવાના આખરી નિકાલ સુધી બ્લોક/સર્વે નં. ૧૬૬ તથા ૨૨૭ વાળી મિલકત સંદર્ભે પ્રતિવાદીઓ આગળની કોઈ કાર્યવાહી કરે કરાવે નહીં અને વેચાણ દસ્તાવેજની કાર્યવાહી કરે કરાવે નહીં તથા રે.સ.નં. ૨૩૧ વાળી જમીનની સ્થળસ્થિતિમાં કોઈ ફેરફાર કરે કરાવે નહીં તથા તે મિલકતના હકક અધિકારો આગળ કરે કરાવે નહીં તેવો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા દાદ માંગેલ છે.

૨. જવાબની વિગતો :-

આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧થી ૩ નાઓ તરફે આંક-૮ થી લેખિત જવાબ રજુ કરવામાં આવેલ છે, જેમાં વાદીની દાવા અને મનાઈ અરજીની હકીકતોનો ઈન્કાર કરવામાં આવેલ છે અને ખરી હકીકત તરીકે જણાવવામાં આવેલ છે કે, વાદીઓ સાથે જમીનોના ભાવતાલ નવી શરતની જમીન તરીકે નકકી થયેલા અને તે મુજબ પ્રતિવાદીઓએ જુની શરતમાં ફેરવવા તમામ ખર્ચ કરેલો અને જુની શરતમાં જમીન ફેરવવાનો હુકમ થયા બાદ વાદીઓની દાનત બદલાઈ ગયેલ છે અને વધુ રકમ પડાવવા તેઓ દસ્તાવેજ કરી

આપવા સહકાર આપતા નથી. વાદીઓ સાથે આ બાબતે સમાધાનની મિટીંગો કરવામાં સમય વ્યતિત થયેલ છે અને નામદાર કલેક્ટરશ્રી, વડોદરાના હુકમ મુજબ વાદીઓની અડોડાઈના કારણે સમય મર્યાદામાં વેચાણ દસ્તાવેજ થઈ શકેલો નથી. દાવાવાળી મિલકતો પ્રતિવાદીનં.૧ નાએ પ્રતિવાદીનં.૨ અને ૩ ના મધ્યસ્થીપણામાં વાદીઓ પાસેથી વેચાણ રાખેલ છે અને આ જમીન નવી શરતની છે તેવું વાદીઓની જાણમાં હોવાથી વાદીઓએ પ્રતિવાદીનં.૨ અને ૩ ના નામે જરૂરી મુખત્યારપત્ર કરી આપી જરૂરી સંમતીના સોગંદનામા અને સહીઓ કરી આપેલ છે. વાદીઓએ જમીનની પુરેપુરી ચુકતે રકમ વસુલ લઈ લીધા બાદ વધુ રકમ પડાવવા માટે જુદા જુદા બાનાઓ ઉભા કરવા લાગેલ અને શરતફેરના હુકમમાં જણાવેલ દસ્તાવેજ કરી લેવાનો સમય વિતી ગયેલ હોવાથી તે સમય લંબાવી આપવા પ્રતિવાદીઓએ કરેલ અરજીના કામે વાદીઓએ ખોટી રીતે વાંધાઓ લીધેલ છે. વાદીઓ સાથે કોઈ છળકપટ કે ફ્રોડ કરવામાં આવેલ નથી. રે.સ.નં.૨૩૧ વાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ ના ઓ ને તા.૧૧/૩/૨૦૧૦ના રોજ વેચાણ આપ્યાના છ વર્ષ બાદ મિલકત નામફેર થઈ ગયા પછી પ્રતિવાદીનં.૧ નાઓએ પ્રતિવાદીનં. ૪ થી ૮ નાઓ ને તા.૧૦/૬/૨૦૧૬ના રોજ વેચાણ આપી દીધેલ છે. ત્યારબાદ વાદીએ નવું નાટક કરી વધુ રકમ પડાવવા હાલનો દાવો દાખલ કરેલ છે .નવી શરતની જમીનના વેચાણ દસ્તાવેજ માટે વાદીઓની સહી અને સંમતીની જરૂર હોવાની પરીસ્થિતિનો ગેરલાભ લઈ વાદીઓએ ખોટી રીતે અને ખોટી હકીકતોના આધારે દાવો દાખલ કરેલ છે. વાદીના દાવાને સમય મર્યાદાનો બાધ નડતો હોવાથી તે દાવો રદ થવાનેપાત્ર છે.વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ નહીં આપવાથી કોઈ નુકશાન જાય તેમ નથી, લેણદેણની સમતુલા પ્રતિવાદીઓ ની તરફેણમાં છે આથી કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરવી જોઈએ.

૩. વાદીપક્ષ તરફે આંક-૧૦ કાઉન્ટર એફીડેવીટ રજુ કરી જવાબની હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને દાવા તથા મનાઈ અરજીની હકીકતોને વળગી રહેલ છે.
૪. વાદીપક્ષ તરફે આંક-૧૨થી કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી લગત લેખિત દલીલો રજુ થયેલ છે જેમાં વાદીપક્ષ ધ્વારા પોતાની કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજીની વિગતે દલીલો કરવામાં આવેલ હોવાથી તેનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવેલ નથી. જ્યારે પ્રતિવાદીપક્ષ તરફે પ્રતિવાદીનં. ૧ થી ૩ નાઓએ આંક-૧૭થી લેખિત દલીલો રજુ કરેલ છે, જેમાં મહંશઅંશે લેખિત જવાબની હકીકતોનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવેલ છે.
૫. વાદીપક્ષની અરજી, પ્રતિવાદીપક્ષનો જવાબ, બન્ને પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ લેખિત દલીલો તથા દસ્તાવેજોની વિગતો અને હકીકતોનું ઝીણવટપૂર્વક અભ્યાસ કરવામાં આવેલ છે.
- આ કામે વાદીની કામચલાઉ મનાઈહુકમની અરજી વંચાણે લેતાં વાદી અને હરેશ પટેલ વચ્ચે બ્લોક નં.૧૬૬, ૨૨૭ વાળી જમીનના વેચાણ અંગેની વાતચીત ક્યારે થયેલી તે જણાવેલ નથી, સદરહુ જમીન બાબતે કોઈ બાનાખત કરાર થયેલ હોય તેવી કોઈ હકીકતો વાદીએ પોતાની દાવાઅરજીમાં જણાવેલ નથી. તે જ રીતે પ્રતિવાદીપક્ષ ધ્વારા આંક ૮થી રજુ કરવામાં આવેલ લેખિત જવાબ સાથે પણ કોઈ દસ્તાવેજો રજુ કરવામાં આવેલ નથી. પ્રતિવાદી પક્ષના જવાબની વિગતો મુજબ આ દાવાના વાદીએ તા.૨૬/૭/૨૦૦૭ના રોજ નોટરીશ્રી ડી.એન.જાનીનાઓ રૂબરૂ બાનાખતનું લખાણ કરી આપેલ છે અને પ્રતિ વિધાના રૂ.૯૬,૦૦૦/-ની વેચાણ કિંમત નક્કી કરેલ, જે અવેજ વાદીઓને પુરેપુરો ચુકવી આપવામાં

આવેલ છે. આમ, વાદીપક્ષની રજુઆત મુજબ તેમને બ્લોક/સર્વે નં.૧૬૬ અને ૨૨૭ વાળી જમીન અંગે કોઈ લખાણ કરી આપેલ નથી જ્યારે પ્રતિવાદી પક્ષની રજુઆત મુજબ વાદીએ બાનાખત લખાણ કરી આપેલ છે. આ કામે આંક-૪ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટથી વાદીએ ટેનન્સી/એ/એસ.આર./૬૫-૧૪/૧૬ ના કામે રજુ કરેલ તારીખ: .../૭/૨૦૧૬ની લેખિત રજુઆત/દલીલો રજુ કરેલ છે. જેમાં પણ વાદીએ માત્ર રે.સ.નં.૧૬૬, ૧૮૪ તથા ૨૨૭ વાળી પ્રતિબંધિત શરતની (નવી શરતની) જમીન આવેલી અને તે જમીનો અરજદારે વેચાણ કરવા જુની શરતમાં ફેરફાર કરવા કાર્યવાહી થયેલી અને અરજદારે સામાવાળાને કોઈ કરાર, લખાણ વિગેરે કરી આપેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે.

આમ, વાદીપક્ષની રજુઆત મુજબ વાદીઓએ પટેલ હરીશભાઈ અંબાલાલ સાથે રે.સ.નં.૧૬૬,૨૨૭ વાળી જમીન વેચાણ કરવા માત્ર વાતચીત કરેલ છે અને કોઈ બાનાખત કે લખાણ કરી આપેલ નથી. પ્રતિવાદી પક્ષના જવાબની વિગત મુજબ વાદીઓએ તા.૨૬/૭/૨૦૦૭ના રોજ બાનાખતનો કરાર કરી આપેલ છે. પરંતુ પ્રતિવાદીઓએ પોતાના જવાબ સાથે આવા કોઈ બાનાખતના કરારની નકલ રજુ કરેલ નથી કે તેવા બાનાખત કરારના વિશીષ્ટ અમલ પાલન માટેની કોઈ દાદ માટેનો કોઈ દાવો આજદીન સુધી કરેલ નથી, તેમજ હાલના દાવામાં કોઈ કાઉન્ટર કલેઈમ કરેલ નથી. આ સંજોગોમાં વાદીપક્ષ તરફે આંક: ૪ ના દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટ સાથે રજુ થયેલ કલેક્ટરશ્રીનો હુકમ અને હાલના વાદીઓની વાંધાઅરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતાં રે.સ.નં.૧૬૬ તથા ૨૨૭ વાળી જમીન સંદર્ભે વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું જણાઈ આવે છે તેવા તારણ ઉપર અત્રેની અદાલત આવેલ છે.

પ.૧) આ દાવાના કામે વાદીઓની રજૂઆત મુજબ વાદીઓએ ક્યારેય પણ પોતાની માલિકીની રે.સ.નં.૨૩૧ વાળી જમીન વેચાણ આપવા માટે કોઈ વાતચીત કરેલ નથી અને કોઈ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ નથી. આ કામે નિશાની ૪/૧ થી રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં.૨૫૩૮/૨૦૧૦ નો રજુ થયેલ છે. જે દસ્તાવેજમાં આ કામના તમામ વાદીઓની સહી હોવાનું જણાઈ આવે છે. સદરહુ દસ્તાવેજના આધારે જમીન વેચાણ લેનાર દિપ્તીબેન અનિલભાઈ બુમિયાનુ નામ રેવન્યુ રેકર્ડે ફેરફાર નોંધ નંબર ૧૪૧૭થી તા.૨/૨/૨૦૧૨ના રોજ પડીને તા.૪/૫/૨૦૧૨ના રોજ પ્રમાણિત થયેલ છે, સદરહુ નિશાની ૪/૭ વંચાણે લેતાં પક્ષકારોને બોમ્બે લેન્ડ રેવન્યુ કોડની કલમ ૧૩૫-ડીની નોટીસ આર.પી.એ.ડી.થી બજેલ છે, મુદતમાં કોઈ વાંધો રજુ થયેલ ન હોવાથી વેચાણ લેનારનું નામ રેવન્યુ રેકર્ડે દાખલ કરવામાં આવેલ છે. આમ રેવન્યુ રેકર્ડે સને-૨૦૧૨થી આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ નું નામ દાખલ થયેલ છે. આ કામના વાદી પોતાની માલિકીની જમીન પૈકી બ્લોક/સર્વે નં.૧૬૬ તથા ૨૨૭ વાળી પ્રતિબંધિત શરતની જમીન વેચાણ કરવાના પ્રયાસો કરી રહેલ હતા, તે અંગેની કાર્યવાહી ચાલુ હતી, તે સંજોગોમાં વાદીઓએ રે.સ.નં.૨૩૧ વાળી જમીનના સને ૨૦૧૦ થી સને ૨૦૧૬ સુધીના સમયગાળા દરમિયાન રેવન્યુ રેકર્ડના કોઈ ઉતારા મેળવેલ નથી તેવી હકીકત પ્રથમ દર્શનીય રીતે માની શકાય તેમ જણાઈ આવતી નથી. સદરહુ નિશાની ૪/૭ વાળી ફેરફાર નોંધ નં.૧૪૧૭ મુજબ જમીન માલિકોને આર.પી.એ.ડી.થી નોટીસની બજવણી થઈ ગયેલ છે. વાદીઓએ આ હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ નથી. રેવન્યુ રેકર્ડે વાદીઓને રજી.વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે પ્રતિવાદી નં.૧ નું નામ દાખલ થયા અંગેની નોટીસ બજેલ નથી તેવી કોઈ હકીકત વાદીએ પોતાની

મનાઈ અરજીમાં જણાવેલ નથી. તે સંજોગોમાં સને ૨૦૧૦ની સાલમાં થયેલ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજની વિગતો અને હકીકતો નહીં માનવાને કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થતું નથી. વાદીની રજુઆત મુજબ વાદીને સદરહુ વેચાણ દસ્તાવેજના અવેજની કોઈ રકમ મળેલ નથી, અવેજની રકમ મળેલ ન હોય તો તેના કારણે જમીન વેચાણ આપનારને દસ્તાવેજ રદબાતલ ઠરાવવા હકક પ્રાપ્ત થતા નથી, જમીન વેચાણ આપનાર તે દસ્તાવેજના અવેજની રકમ વસુલ મેળવવા હકક દાવો કરી શકે છે. તદ્દઉપરાંત વાદીપક્ષની રજુઆત મુજબ વાદીઓ સાથે ફોડ અને વિશ્વાસઘાત તથા છેતરપીડી કરીને સદરહુ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લેવામાં આવેલ છે. પરંતુ દસ્તાવેજ ફોડ, વિશ્વાસઘાત અને છેતરપીડીથી કરાવ્યા બાબતેની તકરાર એ પુરાવાના વિષય વસ્તુને આધિન છે. આ સંજોગોમાં રે.સ.નં. ૨૩૧ સંદર્ભે વાદીને પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાની હકીકત સાથે અત્રેની અદાલત સંમત થતી નથી.

આમ, વાદીપક્ષ અંશતઃ પ્રથમ દર્શનીય કેસ સાબિત કરવામાં સફળ રહેલ છે. વાદીઓને બ્લોક/સર્વે નં.૧૬૬ તથા ૨૨૭ વાળી મિલકત સંદર્ભે રક્ષણ આપવામાં ન આવે અને જો પ્રતિવાદીઓ તા.૨૬/૭/૨૦૦૭ના રોજના બાનાખતના આધારે કોઈપણ હસ્તાંતરનો દસ્તાવેજ કરે કરાવે તો વાદીઓને નાંણામાં આંકી ન શકાય તેવું નુકશાન જવાની શક્યતા નકારી શકાય તેમ નથી. લેણદેણની સમતુલા વાદીપક્ષની તરફેણમાં જણાઈ આવે છે જ્યારે બ્લોક/સર્વે નં.૨૩૧ અંગે સને ૨૦૧૦માં અને ત્યારબાદ સને ૨૦૧૬માં રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ થઈ ગયેલ હોવાથી તે મિલકત અંગે મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો રજી.વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે મિલકત વેચાણ રાખનારને મિલકત પરત્વેના હકકોથી વંચિત રાખવા અંગેનો હુકમ કયો ગણાય. આમ, રે.સ.નં.૨૩૧ વાળી જમીન સંદર્ભે લેણદેણની સમતુલા

વાદીપક્ષની તરફેણમાં જણાઈ આવતી નથી.

આ રીતે વાદીપક્ષ કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી લગત આવશ્યક તત્વો સાબિત કરવામાં અંશતઃ સફળ રહેલ હોવાથી ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.:-

:: હુકમ ::

૧. આથી વાદીની સિવિલ પ્રોસીજર કોડ, ૧૯૦૮ ના ઓર્ડર-૩૯ રૂલ-૧, ૨ તથા કલમ: ૧૫૧ મુજબની કામચલાઉ મનાઈહુકમની અરજી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. મોજે ડીસ્ટ્રીક્ટ, સબ ડીસ્ટ્રીક્ટ વડોદરાના ગામ તતારપુરની બ્લોક/ રે.સ.નં.૧૬૬ તથા ૨૨૭ વાળી મિલકત અંગે તા. ૨૬/૭/૨૦૦૭ના રોજના બાનાખતના આધારે પ્રતિવાદીઓએ આગળની કોઈ કાર્યવાહી કરવી કરાવવી નહી તથા વેચાણ દસ્તાવેજની કાર્યવાહી કરવી કરાવવી નહી તેવો દાવાના આખરી નિર્ણય સુધી વાદીની તરફેણમાં અને પ્રતિવાદીની વિરુદ્ધમાં કામચલાઉ મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે છે.
૩. રે.સ.નં.૨૩૧ વાળી જમીન સંદર્ભે કામચલાઉ મનાઈહુકમની અરજી નામંજૂર ચાને કે રદ્દકરવામાં આવે છે.
- ૪ અરજીનો ખર્ચ દાવાના અંતિમ ન્યાયિક નિર્ણયને અનુસરશે.

સદર હુકમ આજ રોજ તા.૧૦મી, માહે-જાન્યુઆરી સને ૨૦૧૮ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૧૦-૦૧-૨૦૧૮.

સ્થળ:- વડોદરા.

(શ્રીમતી નીતા અજયકુમાર ચોકસી)

૯ માં એડીશનલ સીનીયર સીવીલ જજ,

વડોદરા.

જજ કોડ નં.જી.જે.૦૦૮૪૩