

KACD520002662025



ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಹೊಸದುರ್ಗ

ಉಪಸ್ಥಿತರು:- ಶ್ರೀ ವೈ. ಕೆ. ಬೇನಾಳ, ಬಿ.ಎ., ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ., (ಆನರ್ಸ್),
ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಹೊಸದುರ್ಗ.

ದಿನಾಂಕ 4 ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2026

ಎಸ್. ಸಿ. ಸಂಖ್ಯೆ: 05/2025

ವಾದಿ:-

ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್,
ಕಿಟ್ಟಿದಾಳ ಶಾಖೆ, ಕಿಟ್ಟಿದಾಳ ಗ್ರಾಮ,
ಹೊಸದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ.
ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ,
ಗಿರೀಶ್ ಆರ್.ಬಿ ತಂದೆ ಆರ್.ಎಸ್. ಬಸವರಾಜ,
ವಯಸ್ಸು ಸುಮಾರು 37 ವರ್ಷ
ವಾಸ: ಕಿಟ್ಟಿದಾಳ ಗ್ರಾಮ,
ಹೊಸದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ,
ಇವರ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(ವಾದಿಯರ ಪರ ವಕೀಲರು - ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಪರಣ್ಣಿ)

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿ -

ಆರ್. ಮಾರುತಿ ತಂದೆ ರಾಜಪ್ಪ,
ವಯಸ್ಸು ಸುಮಾರು 35 ವರ್ಷ,
ವ್ಯವಸಾಯ,
ವಾಸ: ದೊಡ್ಡಬಾಳದಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ,
ಸಿ.ಬಿ.ಕೆರೆ ಅಂಚೆ, ಮತ್ತೋಡು ಹೋಬಳಿ,
ಹೊಸದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು.

(ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು -ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಮೈಲಾರಪ್ಪ)

ದಾವೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	- 28-04-2025						
ದಾವೆಯ ಸ್ವರೂಪ	- ಹಣದ ವಸೂಲಾತಿ						
ಸಾಕ್ಷಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	- 24-04-2026						
ತೀರ್ಪು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	- 04-08-2026						
ಒಟ್ಟು ಕಾಲಾವಧಿ	- <table><tr><td>ವರ್ಷ/ಗಳು</td><td>ತಿಂಗಳು/ಗಳು</td><td>ದಿನ /ಗಳು</td></tr><tr><td>-01-</td><td>-03-</td><td>-06-</td></tr></table>	ವರ್ಷ/ಗಳು	ತಿಂಗಳು/ಗಳು	ದಿನ /ಗಳು	-01-	-03-	-06-
ವರ್ಷ/ಗಳು	ತಿಂಗಳು/ಗಳು	ದಿನ /ಗಳು					
-01-	-03-	-06-					

(ವೈ. ಕೆ. ಬೇನಾಳ),
ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ,
ಹೊಸದುರ್ಗ.

ತೀರ್ಪು

ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಒಟ್ಟುರೂ.20,428/- ಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 12 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತದೆ.

2. ವಾದಪತ್ರದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ:-

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಟೈಲರಿಂಗ್ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೋರಿ ದಿನಾಂಕ:19-01-2018 ರಂದು ಡಿ.ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.25,000/- ಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದು, ಸದರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 12 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಸಾಲದ ಕರಾರು, ಪ್ರನೋಟ್ ಮತ್ತು ಮುಂತಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಲ ಪಡೆದ ನಂತರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಸಾಲದ ಹಣ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆ, ದಿನಾಂಕ:

16-04-2020 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:14-10-2022 ರಂದು ಪುನರಜ್ಜೀವನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹಣವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ವಿಫಲನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ದಿನಾಂಕ:19-04-2025 ಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು 18,928/- ರೂ ಸಾಲದ ಹಣ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಖರ್ಚು 1,500/- ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.20,428/- ಗಳು ಕೊಡುವುದು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು, ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 12 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಆದೇಶಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

3. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವೆಯ ಸಮನ್ಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ತನ್ನ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

4. ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು, ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, 8 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-1 ರಿಂದ 8 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡು, ತಮ್ಮ ಪರ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

5. ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಗೈರು ಹಾಜರಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಅವರ ಪರ ವಾದಮಂಡನೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ವಾದಪತ್ರ ಮತ್ತು ವಾದಿಯ ಪರ ಇರುವಂತಹ ಮೌಖಿಕ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತದೆ:-

ಅಂಶ-1 ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಂತೆ
ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಂಶ-2 ಯಾವ ಆದೇಶ ಅಥವಾ ಡಿಕ್ರಿ?

6. ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ
ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ:-

ಅಂಶ-1 - ಭಾಗಶಃ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು,

ಅಂಶ-2 - ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ;

ಕಾರಣಗಳು

7. ಅಂಶ-1- ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಟೈಲರಿಂಗ್ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೋರಿ ದಿನಾಂಕ:19-01-2018 ರಂದು ಡಿ.ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.25,000/- ಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದು, ಸದರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 12 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಸಾಲದ ಕರಾರು, ಪ್ರನೋಟ್ ಮತ್ತು ಮುಂತಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಲ ಪಡೆದ ನಂತರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಸಾಲದ ಹಣ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆ, ದಿನಾಂಕ: 16-04-2020 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:14-10-2022 ರಂದು ಪುನರಜ್ಜೀವನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹಣವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ವಿಫಲನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ವಾದಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ವಾದ ಪತ್ರದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, 8

ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-1 ರಿಂದ 8 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

8. ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪರ ನಿಶಾನೆಯೆಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಲಾಗಿ, ನಿಪಿ-1 ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ, ನಿಪಿ-2 ಪ್ರನೋಟ್, ನಿಪಿ-3 ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್, ನಿಪಿ-4 ಮತ್ತು 5 ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಪತ್ರಗಳು, ನಿಪಿ-6 ಜಾರಿಯಾಗದ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ, ನಿಪಿ-7 ನೋಟೀಸಿನ ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ನಿಪಿ-8 ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತಾ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ.

9. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನಿಪಿ-1 ರ ಪ್ರಕಾರ, ದಿನಾಂಕ 19-01-2018 ರಂದು ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗೆ ರೂ 25,000/- ಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಟೈಲರಿಂಗ್ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾನೆ, ನಿಪಿ-2 ರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿವಾದಿ ದಿನಾಂಕ: 19-01-2018 ರಂದು ಪ್ರನೋಟನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ನಿಪಿ-3 ರ ಪ್ರಕಾರ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 12 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಪಿ-4 ಮತ್ತು 5 ರ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ: 16-04-2020 ಮತ್ತು 14-10-2022 ರಂದು ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಹಾಗೂ ನಿಪಿ-8 ರ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ: 25-04-2025 ಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.18,927.71/- ಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ತಿರುವಳಿ ಮಾಡುವುದು ಬಾಕಿ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಆ ಕುರಿತು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 ಪೂರಕವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತನ್ನ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ತನ್ನ ಪರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ವಾದಪತ್ರದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪರ ಇರುವ ಮೌಖಿಕ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪರ ಇರುವ ಮೌಖಿಕ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ನಂಬದೇ ಇರಲು ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ

ಆರೋಪಿಸಿದಂತೆ, ಟೈಲರಿಂಗ್ ಕೆಲಸದ ಸಲುವಾಗಿ ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ರೂ.25,000/- ಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 19-01-2018 ರಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 12 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿ ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಾಲದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 25-04-2025 ಕ್ಕೆ 18,927.71/- ರೂಗಳ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

10. ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ತನ್ನ ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.20,428/- ಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 12 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಕೋರಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮಧ್ಯೆ ಎಷ್ಟೆ ಬಡ್ಡಿ ದರಕ್ಕೆ ಷರತ್ತು ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಯಾವುದೇ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸದರಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ, ದಿನಾಂಕ: 25-04-2025 ಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವಂತಹ ಒಟ್ಟು 18,928/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತ ವಸೂಲಾಗುವ ವರೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 6 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಬಾಕಿ ಇರುವಂತಹ ಒಟ್ಟು ರೂ.18,928/- ಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ 25-04-2025 ರಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 6 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಣವನ್ನು ವಾದಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಭಾದ್ಯಸ್ಥಳಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, **ಅಂಶ-1** ನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

11. ಅಂಶ-2 - ಮೇಲಿನ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಮಾಡಿದ:

ಆದೇಶ

ವಾದಿಯ ದಾವೆಯನ್ನು ಖರ್ಚು ಸಹಿತ ಭಾಗಶಃ ಡಿಕ್ರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಿನಾಂಕ: 25-04-2025 ಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಒಟ್ಟು ರೂ.18,928/- ಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 6 ರ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವಾದಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು ಭಾದ್ಯಸ್ಥನೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಡಿಕ್ರಿ ಬರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಪ್ರಕಾರ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಇಂದು ದಿನಾಂಕ 4 ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 2026 ರಂದು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು)

(ವೈ. ಕೆ. ಬೇನಾಳ),

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ,
ಹೊಸದುರ್ಗ.

ಅನುಭಂದ

ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾದ ಸಾಕ್ಷಿ

ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1 - ಗಿರೀಶ್ ಆರ್.ಬಿ ತಂದೆ ಆರ್.ಎಸ್.ಬಸವರಾಜ

ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳು

- | | |
|----------------|----------------------------|
| ನಿಪಿ-1 | ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ |
| ನಿಪಿ-2 | ಪ್ರ-ನೋಟ್ |
| ನಿಪಿ-3 | ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ |
| ನಿಪಿ-4 ಮತ್ತು 5 | 2 ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಪತ್ರಗಳು |
| ನಿಪಿ-6 | ಜಾರಿಯಾಗದ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ |
| ನಿಪಿ-7 | ನೋಟೀಸಿನ ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ |
| ನಿಪಿ-8 | ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತಾ ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ |

ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾದ ಸಾಕ್ಷಿ

.....ಇಲ್ಲಾ.....

ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳು

.....ಇಲ್ಲಾ.....

ಸಹಿ/-

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ
ಹೊಸದುರ್ಗ.