ಓ ಎಸ್ ನಂ. 270/2017

ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ: 1

ದಿಃ 19.02.2020 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್. ವಕೀಲರಿಂದಃ

1. ನನ್ನ ತಾತನ ಹೆಸರು ಹಟ್ಟಪ್ಪ. ಹಟ್ಟಪ್ಪನ ತಂದೆ ಹೆಸರು ಸಣ್ಣದಾಸಪ್ಪ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ತಾತ ಹಟ್ಟಪ್ಪನ ತಂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಾತ ಹಟ್ಟಪ್ಪನಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಣ್ಣ ಜೋಗಪ್ಪ ಇದ್ದ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಸದರಿ ಜೋಗಪ್ಪನ ಮಕ್ಕಳು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

2. ನಾನು ದ್ವಿತೀಯ ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ಯವರೆಗೆ ಓದಿರುತ್ತೇನೆ. 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ವಾದಿಯರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಗೆ ನಾನೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ತಂದೆ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವಾಗ ನನ್ನ ಜೊತೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮನೆ ಯಜಮಾನಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ತಂದೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿಳಾಸ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ತಂದೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿಳಾಸ ಒಂದೇ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾವು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ತಂದೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಯಜಮಾನಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ತಂದೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಸಲುವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ಮೂಲ ಕಸುಬು ವ್ಯವಸಾಯ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವ್ಯವಸಾಯ ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ನಾವು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

3. ನನ್ನ ತಾತ ಹಟ್ಟಪ್ಪ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹೋದರ ಜೋಗಪ್ಪ ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ತಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಏನು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸುಮ್ಮನೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ತಂದೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ನಡುವೆ

ಸಂಬಂಧ ಸರಿ ಇಲ್ಲ. 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಈ ದಾವೆಗೆ ಏನು ತಕರಾರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಂದೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಾವ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಯಜಮಾನಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ತಾವು ವಿಭಾಗವಾಗುವರೆಗೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ವಿಭಾಗದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಇದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೊಂದಣಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ತನಗೆ ಇನ್ನು ಭಾಗವನ್ನುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ಇನ್ನು ನೊಂದಣಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ಪಾಲು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ.

4. ನನ್ನ ತಂದೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಯಜಮಾನಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ವಿರುದ್ದ 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಪಾಲು ವಿಭಾಗ ಕೇಳಿ ಅಸಲು ದಾವೆ ನಂಃ 143/2005 ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ತಂದೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಅವರ ಮತ್ತು 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಮಧ್ಯ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಧ್ಯ ಪಾಲು ವಿಭಾಗದ ಕುರಿತು ಪ್ರಕರಣ ಏನಾದರೂ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಅಸಲು ದಾವೆ ನಂಬರ್ 143/2005 ರ ಡಿಕ್ರಿಯ ವಿರುದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪುರಸ್ಕಾರವಾಗಿ 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಆದೇಶವಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದವೂ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿ, ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇದೆ

ಅಪರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಜೆ ಎಂ ಎಫ್ ಸಿ
ಹೊಸದುರ್ಗ .