

**ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ  
ಸೆಷಲ್ ಕೇಸ್(ಪಿ.ಸಿ) ಸಂಖ್ಯೆ: 06/2016**

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು : ಎಸ್.ವಿ. ಸೂರ್ಯಪ್ರಕಾಶ್ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯು.19  
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು : ಎಸ್. ಆರ್ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಶಾಸ್ತ್ರಿ ಸಿಡಬ್ಲ್ಯು.45  
ವಯಸ್ಸು : 45 ವರ್ಷ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಿದ  
ಉದ್ಯೋಗ : ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು , ಅಂಕಿ ದಿನಾಂಕ: 16.01.2019.

ಅಂಶಗಳ ವಿಭಾಗ ,  
ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್ ಆಫ್  
ಮುನಿಷಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್,  
ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಟವರ್ ,  
ಬೆಂಗಳೂರು .

ವಾಸಸ್ಥಳ : ಬೆಂಗಳೂರು .

**ಎಸ್‌ಪಿಪಿ ರವರಿಂದ: ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ:**

ಏಪ್ರಿಲ್ -2007 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್-2016 ರ ವರೆಗೆ ನಾನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕಲ್ ಆಫೀಸರ್ ಅಂತ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ . ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸರು ದಿ: 15.06.2015 ರಂದು ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಚೇರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಆರೋಪಿ , ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ದಿ: 11.11.2002 ರಿಂದ 04.06.2014 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ವಿವರ , ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೇಳಿದ್ದರು . ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಷಿ: 37 ಅಂತ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು . ಸದರಿ ಆರೋಪಿ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ 1) ಆರೋಪಿ-1 , 2) ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ರಾಜೇಶ್ವರಿ , 3) ಆರ್. ಪ್ರತೀಕ್ಷ , 4) ಆರ್. ಅಚ್ಯುತ್ ಇರುತ್ತಾರೆ . ಪೊಲೀಸರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ದಾಖಲೆ ಪ್ರಕಾರ ಚೆಕ್ ಪೀರಿಯಡ್ ನಲ್ಲಿ ರೂ.42,84,485/- ಇತ್ತು .

2. ಆ ಸಂಬಳ ಇತರೆ ಆದಾಯದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ನಮೂನೆ-11 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ . ಅಂದರೆ ಆರೋಪಿ ಚೆಕ್ ಪೀರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ರೂ. 6,68,272/- ಆಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ನಿಷಿ-38 ಅಂತ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು . ನಾನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ

ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ದಿಃ 09.10.2015 ರಂದು ವರದಿ ಜೊತೆಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ . ಅದನ್ನು ನಿಷಿ-39 ಅಂತ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು . ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಗ್ರಾಹಕ ಸೂಚ್ಯಾಂಕ ವೆಬ್ಸೈಟ್ , ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಜೆನರಲ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಇನ್ ಕಮ್ ಅಂಡ್ ಎಸ್ಟ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ 2009 ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ .

ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ. ಹೆಚ್./ಎನ್.ಟಿ.ಆರ್. ವಕೀಲರಿಂದ:

### ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:

3. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ದವಸ ಧಾನ್ಯ , ಹಾಲು , ತತ್ತಿ ಅಂದರೆ 19 ಐಟಂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಾನು ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಕಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ . ಆರೋಪಿ ಕೆಲವು ಸಾರಿ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಐಟಂ ನಂ 1 ರಿಂದ 19 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ . ಆರೋಪಿಗೆ ತಂದೆ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಜಮೀನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ . ಆರೋಪಿ ದವಸ ಧಾನ್ಯ , ತರಕಾರಿ ಸರ್ವೆ ನಂ 62/2 ರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು . ಅಂದರೆ ದವಸ ಧಾನ್ಯ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ . ಈ ರೀತಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದಾಗ ಆರೋಪಿ ಹೊರಗಡೆ ವಸ್ತು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ಆರೋಪಿ ಕುಟುಂಬದವರು ಮಾಂಸಹಾರಿ ಮತ್ತು ಶಾಖಾಹಾರಿ ಅಂತ ನನಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು . ಆರೋಪಿ ಮಾಂಸಹಾರಿ ತಿನ್ನುತ್ತಾನೋ ಹೇಗೋ ಅಂತ ನನಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ . ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ .

4. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಖರ್ಚು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕಿಂತ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ . ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಆರೋಪಿ ಯಾವ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ , ಊರಿನಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅಂತ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ . ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೌಕರ

ದನಕರು ಸಾಕಿದ್ದರೆ ಹೈನುಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ . ಆರೋಪಿ ಆರೋಗ್ಯ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೌಕರನ ಆರೋಗ್ಯ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಖರ್ಚು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ . ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೌಕರನ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರೆ ಖರ್ಚು ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ , ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ , ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೌಕರನ ಎ , ಬಿ , ಸಿ , ಡಿ ಹುದ್ದೆಯ ಸ್ಟೇಲ್ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಾನು ಖರ್ಚನ್ನು ಕಂಡು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ .

5. ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ 2007 ರಿಂದ 2016 ರವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ . ನಮ್ಮ ಸಂಬಳ , ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾತೃ ಇಲಾಖೆಯಾದ ನಿರ್ದೇಶಕರು , ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ , ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ , ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ . ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಖರ್ಚು ಶೇಕಡಾ 30 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು . ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಮಾತು ಕೇಳಿ ನಿಪಿ-38 ವರದಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ .

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆ ದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿ ಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖ ನದ ಮೂಲಕ ಬೆರಳ ಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ

(ಎಸ್.ಬಿ. ವಸ್ತಮಠ)

ಪ್ರ ಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,  
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ.