57£Ã C¥g £Ug ¹«¯ï ªÄvÀ ¸vï £ÁåAiÀiÁ®AiÀ,
ªÀÄAiÀÆÃºÁ¯ï Wl , !AU"ÆgÀ
#5$£Ã £Ug ¹«¯ï £ÁåAiÀiÁAU%ï

ದಿನಾಂಕಃ 13ನೇ ಮಾಹೆ ಜುಲೈ, 2020

-ಃ ಉಪಸ್ಥಿತರು ಃ-

ಶ್ರೀ ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಎಲ್. ಜಿನರಾಳ್ಕರ್, ಎಂ.ಎ., ಎಲ್‌ಎಲ್.ಎಂ.,
57ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು

C¥gÁ' ¸A)Ã%* C+* ¸A , -5.7./-0-0

ಅರ್ಜಿದಾರ/ಃ ಸುನಿಲ್ ಬಿನ್ಃ ಲೇಟ್ ಬಾಬು,
(1ನೇ ಆರೋಪಿತ) ಸುಮಾರು 24 ವರ್ಷ, ವಾಸಃ ನಂ.13, 6ನೇ ಕ್ರಾಸ್,
ಕದಿರಪ್ಪ ರಸ್ತೆ, ದೊಡ್ಡಗುಂಟ,
ಕಾಕ್ಸ್ ಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು.

(2ನೇ ಆರೋಪಿತ) ಹರೀಶ ಬಿನ್ಃ ದಿಲೀಪ್ ಕುಮಾರ್,
ಸುಮಾರು 25 ವರ್ಷ, ವಾಸಃ ನಂ.30,
6ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಅಪ್ಪಾಜಪ್ಪ ಗಾರ್ಡ್‌ನ್,
ದೊಡ್ಡಗುಂಟ, ಕಾಕ್ಸ್ ಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು.

(ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಜಿ. ಸುರೇಶ್, ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ಸ್ ವಕೀಲರು)

- ವಿರುದ್ಧ -

ಎದುರುದಾರರುಃ ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ ಭಾರತಿನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

(ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು)

*****

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶ

ಈ ಅಪರಾಧಿಕ ಸಂಕೀರ್ಣ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕದ 11ನೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಮಹಾನಗರ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತಿನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಕ್ರೈಮ್ ನಂಬರ್49/2020ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 307 ಸಹವಾಚಕ 34ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

2. ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆಃ-

ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಅಮಾಯಕರಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಪೊಲೀಸರು ತಮ್ಮನ್ನು ಈ ರೀತಿಯ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ, ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದೂ, ತಾವು ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇರುವಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇರುವುದಾಗಿಯೂ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಖಾಯಂ ನಿವಾಸಿಗಳಾದ ತಾವು ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಥವಾ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಅಪರಾಧವು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮರಣದಂಡನೆ

ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂತಹ ಅಪರಾಧವಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಮಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ತುಂಬಲಾರದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ವಿಧಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಜಾಮೀನುದಾರರನ್ನು ನೀಡಲು ತಾವು ಸಿದ್ದರಿದ್ದೇವೆಂದೂ ಹೇಳಿ, ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

3. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ತಕರಾರಿನಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ, ಬೆದರಿಸಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯದಂತೆ ಮಾಡುವ, ಮತ್ತೇ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗುವ, ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಬೆದರಿಸಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಚಾರಣೆ ಕುಂಠಿತವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ ಎಂದೂ, ಹೀಗಾಗಿ ಅವರು ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನಿಗೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

4. ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಉಭಯತರರ ವಾದ ವಿವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು.

5. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೇ:-

i) ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ii) ಏನು ಆದೇಶ?

6. ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ:-

ಅಂಶ i): ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ,
ಅಂಶ ii): ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ:

Á g % U "Ä1

7. CA± i)ß ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು, ತಾವು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಮ್ಮನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕುಟುಂಬ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರು, ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಅಪಾದನೆಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅವರು ಹಾಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅವರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆಸಿದರೆ ಅವರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ತುಂಬಲಾರದ ತೊಂದರೆಗಳು ಉಂಟಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ ಎಂದೂ, ಹೀಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಲೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಈ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪರ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ, ಪುನಃ ಇಂತಹದೇ

ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಸಗುವ ಹಾಗೂ ಪರಾರಿಯಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿರುವ ಕಾರಣ, ಅವರಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

8. ದಿನಾಂಕ 05-05-2020ರಂದು ದೊಡ್ಡಗುಂಟಾದಲ್ಲಿರುವ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನು ತನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತ ಜೀವನರವರನ್ನು ನೋಡಲು ಹೋಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ತನ್ನ ಮನೆಗೆ ಬರುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಬೈಕನ್ನು ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಒಂದು ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನರು ಬಂದು ವಾಹನವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಧನಪಾಲ್ ತಲೆಗೆ ಗಾಯವಾಗಿದೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಜೀವನ್‌ಗೆ ಹೇಳಿ ಹೋದರು. ನಂತರ ಜೀವನ ಧನಪಾಲ್‌ನ ಅಣ್ಣ ವಿಜಯಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಧನಪಾಲ್‌ಗೆ ಗಾಯವಾಗಿರುವ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಆತನು ತಾನು ಸಂತೋಷ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ, ಧನಪಾಲ್‌ಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದನು. ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದ ನಂತರ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನು ಮತ್ತು ಜೀವನ್ ಸಂತೋಷ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ವಿಜಯನು ಅವರಿಗೆ ಸುನಿಲ್ ಮತ್ತು ಹರೀಶ್ ಎಂಬುವರನ್ನು ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಸಿದನು. ಆಗ ಜೀವನ್ ಸುನೀಲ್‌ಗೆ "ಧನಪಾಲ್‌ನ ಜೊತೆ ನೀವೆ ಇದ್ದದ್ದು, ಮತ್ತೆ ಯಾರು ಹೊಡೆದದ್ದು?" ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದನು. ಅದಕ್ಕೆ ಸುನಿಲ್ ಕೋಪಗೊಂಡು "ಏನೋ ನನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಯಾ, ನಮಗೇನು ಗೊತ್ತು, ಯಾರು ಹೊಡೆದರೆಂದು" ಹೇಳಿದ. ಮತ್ತೆ ಜೀವನ್ "ನೀವೆ ಆತನ ಜೊತೆ ಇದ್ದದ್ದು, ನಿನಗೆ ಗೊತ್ತು, ಹೇಳು" ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೋಪಗೊಂಡ ಸುನೀಲ್ "ಏನೋ ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅನುಮಾನ ಪಡುತ್ತಿಯಾ, ನನ್ನ ಮಗನೇ ನಿನ್ನನ್ನು ಸಾಯಿಸಿ

ಬಿಡುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ತನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದ ಕತ್ತಿಯಿಂದ ಜೀವನ್‌ನ ಕುತ್ತಿಗೆ ಬಳಿ ಚುಚ್ಚಿದನು. ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನು ಕೂಡಲೆ "ಯಾಕೋ ಜೀವನ್‌ಗೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿಯಾ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಡೆಯಲು ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ ಹರೀಶ್‌ನು ಚಾಕುವಿನಿಂದ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನ ಎಡಗೈಗೆ ಹೊಡೆದನು. ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನಿಗೆ ಗಾಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಜೋರಾಗಿ ಕಿರುಚಿಕೊಂಡಾಗ ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಬ್ಬರೂ ಓಡಿ ಹೋದರು. ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನು ಮತ್ತು ಜೀವನ್ ರಾತ್ರಿ 10.40 ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಜೀವನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಾಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಬೇರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

9. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರ ದೂರನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಸುನೀಲ್ "ಏನೋ ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅನುಮಾನ ಪಡುತ್ತಿಯಾ, ನನ್ನ ಮಗನೇ ನಿನ್ನನ್ನು ಸಾಯಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ತನ್ನ ಬಳಿಯಿದ್ದ ಕತ್ತಿಯಿಂದ ಜೀವನ್‌ನ ಕುತ್ತಿಗೆ ಬಳಿ ಚುಚ್ಚಿದ್ದು, ಪಿರ್ಯಾದಿಯು ಕೂಡಲೆ "ಯಾಕೋ ಜೀವನ್‌ಗೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿಯಾ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಡೆಯಲು ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ ಹರೀಶ್‌ನು ಚಾಕುವಿನಿಂದ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನ ಎಡಗೈಗೆ ಹೊಡೆದು ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರನಿಗೆ ಗಾಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಜೋರಾಗಿ ಕಿರುಚಿಕೊಂಡಾಗ ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಬ್ಬರೂ ಓಡಿ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬೆಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಕೇವಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳಿಂದಲೇ ರುಜುವಾತಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ

ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ತಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ, ಆರೋಪಿಸಿದಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳ್ಯಾವುವು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮರಣದಂಡನೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

10. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಹಾಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅವರನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ಕೇಳದಿರುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ತನಿಖೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರ ವಿಳಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿ, ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಖಾಯಂ ನಿವಾಸಿಗಳು ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಮೇಲಿನ ಅಂಶ ಒಂದನ್ನು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

11. <u>CA± ii)ß</u> ಅಂಶ ಒಂದರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ,

<u>DzÃ±</u>

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರಾದ ಸುನಿಲ್ ಮತ್ತು

ಹರೀಶ್ ಇವರುಗಳ ಪರವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತಿನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಕ್ರೈಮ್ ನಂಬರ್ 49/2020 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂಃ 307 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂಃ34ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ವಯ ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ತಲಾ 50,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಜಾಮೀನುದಾರನನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕದ 11ನೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಮಹಾನಗರ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,
2. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಹಾಗೂ ಜಾಮೀನುದಾರರು ತಮ್ಮ ವಾಸದ ವಿಳಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,
3. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಈ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ವಿಚಾರಣಾ ದಿನಾಂಕದಂದು ತಪ್ಪದೇ ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ

ತಮ್ಮ ವಾಸಸ್ಥಳವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು,

4. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಬೆದರಿಸಬಾರದು ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಬಾರದು,
5. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಬಾರದು.

(ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗಣಕ ಯಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ಉಕ್ತಲೇಖನ ನೀಡಿ, ಅವರು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ತಿದ್ದಿ ದಿನಾಂಕ 13ನೇ ಮಾಹೆ ಜುಲೈ, 2020ರಂದು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದೇನೆ)

(ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಎಲ್. ಜಿನರಾಳ್ಕರ್),
57ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಆದೇಶವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ (ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಆದೇಶದಂತೆ) ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದೇಶ

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 439ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರಾದ ಸುನಿಲ್ ಮತ್ತು ಹರೀಶ್ ಇವರುಗಳ ಪರವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತಿನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಕ್ರೈಮ್ ನಂಬರ್ 49/2020 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂಃ 307 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂಃ34ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ವಯ ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ತಲಾ 50,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಜಾಮೀನುದಾರನನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕದ 11ನೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಮಹಾನಗರ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,

2. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಹಾಗೂ ಜಾಮೀನುದಾರರು ತಮ್ಮ ವಾಸದ ವಿಳಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು,
3. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಈ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ವಿಚಾರಣಾ ದಿನಾಂಕದಂದು ತಪ್ಪದೇ ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ವಾಸಸ್ಥಳವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು,
4. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಬೆದರಿಸಬಾರದು ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಬಾರದು,
5. ಅರ್ಜಿದಾರರು/1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗಬಾರದು.

57ನೇ ಅಪರ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮೆಯೋಹಾಲ್ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.