ಒ. ಎಸ್ಃ 57/2017
ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂಃ03

<u>ದಿಃ 12.04.2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.</u>

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃಃ ಶ್ರೀಯುತ ಎನ್.ವಿ. ವಕೀಲರಿಂದ</u>

<u>ನಾನು ಗಂಗಮ್ಮನ ಮಗ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮಗಳನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸೋದರ ಮಾವನ ಮಗಳನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು 9ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿ ವ್ಯಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ಮಾವ 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಮುಕ್ತಿಯಾರ್ ಪತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ಮಾವನವರಿಗೆ ನಿಂತು ಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.</u>

<u>2) ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅವುಗಳ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್, ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಯಾವ ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾವ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನುಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ 15ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಎಲ್ಲವು ಸರಿ ಇರುತ್ತದೆ.</u>

<u>3) 5ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಿಮ್ಮಯ್ಯನ ಹೆಂಡತಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು 5ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹಾಗೂ ಆತನ ಹೆಂಡತಿ ಅಂದರೆ ಸೋದರ ಮಾವನ ಹೆಂಡತಿ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಇರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 5ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಶಿಕ್ಷಕರಾಗಿದ್ದು ಆತನ ಹೆಂಡತಿ ಟೈಲರಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಿಮ್ಮಯ್ಯನ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಅವರ ತವರು ಮನೆಯಿಂದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಅದು ಹಿರೇಬಿದನೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ನಿವೇಶನ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. 5ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ</u>

ಹೆಂಡತಿಯ ತಂದೆ ಹಿರೇಬಿದನೂರು ಗ್ರಾಮದವರು ಅಲ್ಲ, ಅವರು ಕನಗಾನಗೊಪ್ಪ ಮಂಚೇನಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿಯ ಗ್ರಾಮದವರು.

4) ತಿಮ್ಮಯ್ಯನ ಮಾವ ಅಂದರೆ ನನ್ನ ಅತ್ತೆಯ ತಂದೆಗೆ ಹಿರೇಬಿದನೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಆಸ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ಮಾವನ ನಂಜಪ್ಪನ ತಂದೆಯ ಆಸ್ತಿಗಳು ಯಾವುದು, ಏನು ಎಂದು ಹಾಗೂ ಅವರ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಗಳು ಯಾವುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾಮರೆಡ್ಡಿಹಳ್ಳಿ ಆಸ್ತಿಗೂ ನನಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈ ದಾವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ.

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಗೌರಿಬಿದನೂರು.

M. J¸ïB 162/2020
ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ:01

ದಿಃ 06.04.2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಃ ಶ್ರೀಯುತ ಕೆ ಎನ್ ಎಮ್ ವಕೀಲರಿಂದ

ಸ ನಂ 154/1ರ ಚಕ್ಕುಬಂದಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ- ಓಣಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕ್ಕೆ- ಚಿಕ್ಕರಂಗಪ್ಪನ ಜಮೀನ್ನು ಬರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಸ ನಂ 154/2 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸ ನಂ 154/2 ಮೊದಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ತಾತನಾದ ಕೆಂಪಣ್ಣ ಬಿನ್ ನಂಜುಂಡಪ್ಪನವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಅವರ ಮರಣಾನಂತರ ನನ್ನ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ ಚಿಕ್ಕಗಂಗಣ್ಣನ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಆಗಿತ್ತು. ನಾನು ಚಿಕ್ಕವನಾಗಿದ್ದಾಗ ನನ್ನ ತಂದೆ ಮೃತ ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಅದ ಕಾರಣ ನನ್ನ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ ನನಗೆ ಸ ನಂ 154/2ನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. 1945ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದಲೂ ಆ ಜಮೀನು ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹಾಲಿ ನನ್ನ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಹೋದರಿಯರು ಹೆಚ್.ಎನ್.ಲಲಿತಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಸ ನಂ 154/2ರ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಬದ್ಧನಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪಟೇಲ್ ಆರ್ ಮುನಿಶಾಮಿ ಗೌಡರು ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಲ್ಲ. ನನ್ನ ದಾವೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನೇ ವಕೀಲರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ದಾವೆಯಲ್ಲಿರುವ ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಪಟೇಲ್ ಆರ್ ಮುನಿಶಾಮಿ ಗೌಡ ಎಂದು ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಅವರ ಜಮೀನು ಅಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿರುವ ನಿಶಾನೆ ಪಿ 1 ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಜಮೀನಿನ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಪಟೇಲ್ ಆರ್ ಮುನಿ ±Áಮಿ ಗೌಡ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ

ನನ್ನ ತಾಯಿ ಅವಿದ್ಯಾವಂತೆಯಾಗಿದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾ ಸದರೀ ಮುನಿಶಾಮಿ ಗೌಡರ ಜಮೀನು ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಓಣಿ ಆದ ನಂತರ ಇರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸದರೀ ಮುನಿಶಾಮಿ ಗೌಡರು ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಈಗ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.1976ರಲ್ಲಿ ನಾನು 14 ವರ್ಷದ ಹುಡುಗನಾಗಿದ್ದು ಆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತಪ್ಪನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಜ್ಞಾನವಿರಲಿಲ್ಲ. ಸದರೀ ತಪ್ಪನ್ನು ನಾನು ಗೊತ್ತಾದ ನಂತರ ಕೂಡಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸದರೀ ತಪ್ಪಾಗಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ 1ನ್ನು ಅನ್ನಪೂರ್ಣಮ್ಮ ಎನ್ನುವವರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರೀ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಮ್ಮನವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆ ಜಮೀನು ಬಂ ದಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಕೂಡಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರೀ ಜಮೀನನ್ನು ನನ್ನ ತಾಯಿಯವರು 1970ರಲ್ಲಿ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಮ್ಮನವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಪುನಃ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರೀ ನನ್ನ ತಾಯಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ 1ರ ರೀತಿ ನನ್ನ ತಾಯಿಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಮಗಾಗಲೀ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಖಾತೆ ಪಹಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವುಗಳು ಅವಿದ್ಯಾವಂತರು.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ 2 ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಸದರೀ ಅವರ ಹೆಸರು 2017 ರಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಶ್ರೀಯುತ ವಿಜಯ ಕುಮಾರ್ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಯಾವ ಆಧಾರದಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸದರೀ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಂದೂ ಸಕಾ1ರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬಡವನಿರುತ್ತೇನೆ.

ಚಿಕ್ಕಗಂಗಣ್ಣ ನನ್ನ ದೊಡ್ಡಪ್ಪನಾಗಬೇಕು. ಚಿಕ್ಕಗಂಗಣ್ಣನಿಗೂ ಹಾಗೂ ನನ್ನ ತಂದೆಗೂ ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಜಯಕುಮಾರ್ ರವರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದವರು ದಾವೆ ಹೂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಜಯಕುಮಾರ್ ರವರ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು ವೀರಮಲ್ಲಯ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಸದರೀ ವೀರಮಲ್ಲಯ್ಯನ ವಿರುದ್ಧವೂ ಕೂಡಾ ನಾವು ಯಾವುದೇ ದಾವೆಯನ್ನು ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಸರ್ವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತು ಬೀಡಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಜಮೀನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಬೇಡ ಎಂದು ನಮಗೆ ದಾವೆ ಹೂಡುವ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಮುಂಚೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ನನ್ನ ವಾದ ಪತ್ರದ 4ನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಡೆಯ ಅಂಶಗಳು ಸರಿ ಇರುತ್ತವೆ. ನನ್ನ ವಾದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರೆದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರ ಕೂಡಾ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ ನಂ 154/1 ವೀರಮಲ್ಲಯ್ಯನವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಕೂಡಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರೀ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೇ ಪಹಣಿಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸುಮ್ಮನೆ ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರೀ ವೀರಮಲ್ಲಯ್ಯನ ಮರಣಾನಂತರ ಅವರ ಮಗನ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ವೀರಮಲ್ಲಯ್ಯನವರು ಊರಿನ ಪಟೇಲರಾಗಿದ್ದರು ಅವರೇ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರೀ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಜಯಕುಮಾರ್ ರವರು ಅಡಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು

ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆ ಆದಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಮಾಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಮೂಲ ದಾವೆ ಸಂ 215/2008ರ ರೀತಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕಾಗಿ ದಾವೆ ಇತ್ತು ಅದಾದ ನಂತರ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಶುದ್ದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಯನ್ನು ಕೊರೆಸಿ ಗ್ರೀನ್ ಹೌಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ದಕ್ಷಿಣದ ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಸದರೀ ಜಮೀನಿನ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರೀ ಜಮೀನಿನ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವೀರಮಲ್ಲಯ್ಯನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಚಕ್ಕುಬಂದಿಯು ತಪ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ 1 ರೀತಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಚಕ್ಕುಬಂದಿಯ ಜಮೀನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ನಾನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಹಕ್ಕು, ಅಧಿಕಾರ, ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅದೇ ರೀತಿ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಹೂಡಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಾಜುದಾರರ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಗೌರಿಬಿದನೂರು.

N J¸ï B 149/2020
ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ:01

<u>ದಿಃ 06.04.2023 ರಂದು_ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.</u>

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಃಃ ಶ್ರೀಯುತ ಆರ್ ಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದಃಃ</u>

ನಾನು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತು ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೋದಾಗ ಸಹಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಲಿಸಿದರು. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನಗೆ 14 ಲಕ್ಷ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅದು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ದಾವೆ ಹೂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನಾನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 11.07.2014 ರಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ

ಕೊಟ್ಟ ದಿನದಂದೇ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ನನಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯೇ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಾಗಿನಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಕ್ರಯ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಮೊದಲಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 17.11.2012 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಆಗಿತ್ತು ಆಗ 26,77,500/- ರೂಗೆ ಕ್ರಯದ ಹಣವಾಗಿದ್ದು. 7,55,000/- ರೂಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಆಗ ನೀಡಿದ್ದರು. ದಿನಾಂಕ 28.05.2013 ರಂದು ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ನೀಡಿದ್ದೆ ಆಗ

ದಿಃ15.11.2017ರ ಮೂಲ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಇಸಿಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ರಿಲೀಸ್ ಡೀಡ್ ಅನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 3 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 4 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ರಿಡಮ್ಷನ್ ಡೀಡ್‌ನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಎಂ ಆರ್ ನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 6 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಒಟ್ಟು 16 ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಶಾನೆ ಡಿ 7 ರಿಂದ 22 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಎರಡು ಎಂ ಆರ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 23 ಮತ್ತು 24 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಇಸಿಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 25

ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಎಂ ಆರ್‌ನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ 26 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗಾಗಿ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಲಾಯಿತು. ಆಲಿಸಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಗೌರಿಬಿದನೂರು.

M. J¸ïB **162/2020**