



કેસ રજુ તારીખ : ૦૩/૦૪/ ૨૦૨૧

કેસ દાખલ તારીખ : ૦૩/૦૪/ ૨૦૨૧

કેસ ફેસલ તારીખ : ૦૧/૦૪/૨૦૨૫

| સમયગાળો | વર્ષ | માસ | દિવસ |
|---------|------|-----|------|
|         |      |     |      |

મે.એડી. ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની કોર્ટ,  
અમદાવાદ(સીટી).

ક્રિ.કેસ નં.૩૯૭૫૫/૨૦૨૧

આંક- ૧૦

ફરીયાદી :- સરકારશ્રી

વિરુદ્ધ:

આરોપી :- (૧) અરૂણભાઈ દલપતભાઈ મકવાણા, (ઉ.વ.૪૩)  
(૨) વિવેક ઉર્ફે બબુ સ/ઓ અરૂણભાઈ મકવાણા, (ઉ.વ.૧૯)  
બન્ને રહે., જયાબેન સોલંકીના મકાનમાં ભાડેથી, નારણપીઠાની ચાલી,  
સ્વસ્તિક ટેક્સટાઈલની બાજુમાં, અમરાઈવાડી, અમદાવાદ.

ગુન્હો:- ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૫૦૬(૧), ૨૯૪(ખ), ૧૧૪ મુજબ...

ફરીયાદ પક્ષે એ.પી.પી.શ્રી કે.સી.યોગી

આરોપી પક્ષે વિ.વ.શ્રી જે.એમ.જીણીયા

-: ચુકા દો :-

(૧) હાલના કામે ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨/૨/૨૦૨૧ ના કલાક ૨૨/૪૫ વાગ્યાના સુમારે અમરાઈવાડી નારણપીઠાની ચાલી, હનુમાનજી મંદીર પાસે, મ.નં.૪૩૮ ફરિયાદીના ઘર આગળ આ કામના

બન્ને આરોપીઓ ઉભા ઉભા બુમાબુમ કરતા હોય જેથી ફરિયાદીશ્રીએ આરોપીઓને જણાવેલ કે, મારી દીકરી વાંચે છે અહીયા બુમાબુમ ના કરશો અહીયાથી દુર જતા રહો તેમ કહેતા આરોપી નં.૧ નાએ ફરિયાદીને બિલત્સ ગંદી ગાળો બોલી ફરિયાદીએ ગાળો બોલવાની ના પાડતા આરોપી નં.૧ નાઓ એકદમ ઉશ્કેરાઈ ફરિયાદીની ફેંટ પકડી મોઢા ઉપર એક મુકકો મારી દીધેલ અને એટલામાં સાહેદ ઉમેશચંદ્ર આવી ફરિયાદીને છોડાવવા જતા બન્ને આરોપીઓ ભેગા મળી સાહેદ ઉમેશચંદ્રને લાફો મારી શરીરે મુઢ માર મારતા ફરિયાદી તથા સાહેદ ઉમેશચંદ્ર નાઓએ બુમાબુમ કરતા આરોપી નં.૧ નાઓ મારવાની ઘમકી આપી અને આરોપી નં.૨ નાએ પથ્થર લઈ મારવા જતા ફરિયાદી તથા સાહેદ ઉમેશચંદ્ર મો.સા. ઉપર બેસી ત્યાંથી નીકળી ગયેલ હોય જે મુજબનો ગુનો કર્યા વિગેરે બાબતની ફરિયાદ ફરિયાદીશ્રીએ અમરાઈવાડી પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાવતા ત.ક. અમલદારે પાર્ટ-બી ગુ. ર. નં .૧૧૧૯૧૦૦૪૨૧૦૧૪૧/૨૦૨૧ થી ફરીયાદ નોંધી, તપાસ કરી, તપાસના અંતે આરોપીઓ વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતાં, ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૫૦૬(૧), ૨૯૪(ખ), ૧૧૪ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલ.

(૨) આ કામે ચાર્જશીટ આવ્યા બાદ નામદાર કોર્ટ તરફથી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ સમન્સ કાઢવામાં આવતા આરોપીઓને સમન્સ બજતા આરોપીઓ નામદાર કોર્ટમાં હાજર થયેલ છે. આરોપીઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલ ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૨૦૭ અન્વયે વિનામુલ્યે પુરી પાડ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ, આરોપીઓની આંક-૦૨ પ્લી રેકર્ડ કરતા આરોપીઓએ હાલનો ગુનો કબુલ ન હોવાનું જણાવતા સદરહુ કામ ફરીયાદપક્ષના પુરાવા ઉપર રાખવામાં આવેલ છે.

(૩) ફરિયાદપક્ષે નીચે મુજબનો પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ છે.

**મોખિક પુરાવો :**

| ક્રમ | વિગત                                                      | આંક |
|------|-----------------------------------------------------------|-----|
| ૧    | ફરિયાદી ગીરીશચંદ્ર ત્રિકમલાલ પાટડીયાની સોગંદ ઉપરની જુબાની | ૦૫  |

|   |                                                        |    |
|---|--------------------------------------------------------|----|
| ૨ | સાહેદ ઉમેશચંદ્ર પ્રદિપભાઈ પાટડીયાની સોગંદ ઉપરની જુબાની | ૦૭ |
|---|--------------------------------------------------------|----|

**દસ્તાવેજી પુરાવો :**

| ક્રમ | વિગત                     | આંક |
|------|--------------------------|-----|
| ૧    | ફરિયાદ                   | ૦૬  |
| ૨    | ફરિયાદીનું સારવાર સર્ટી. | ૦૮  |
| ૩    | કલોજીંગ પુરસીસ           | ૦૯  |

(જ) આરોપીઓ સામે વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ ન હોવાથી, ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(પ) ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી.

(ડ) ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થયેલ છે.

**:-મુદ્દા:-**

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨/૨/૨૦૨૧ ના કલાક ૨૨/૪૫ વાગ્યાના સુમારે અમરાઈવાડી નારણપીઠાની ચાલી, હનુમાનજી મંદીર પાસે, મ.નં.૪૩૮ ફરિયાદીના ઘર આગળ આ કામના બન્ને આરોપીઓ ઉભા ઉભા બુમાબુમ કરતા હોય જેથી ફરિયાદીશ્રીએ આરોપીઓને જણાવેલ કે, મારી દીકરી વાંચે છે અહીયા બુમાબુમ ના કરશો અહીયાથી દુર જતા રહો તેમ કહેતા આરોપી નં.૧ નાએ ફરિયાદીને બિભત્સ ગંદી ગાળો બોલી

ફરિયાદીએ ગાળો બોલવાની ના પાડતા આરોપી નં.૧ નાઓ એકદમ ઉશ્કેરાઈ ફરિયાદીની ફેંટ પકડી મોઢા ઉપર એક મુકકો મારી દીધેલ અને એટલામાં સાહેદ ઉમેશચંદ્ર આવી ફરિયાદીને છોડાવવા જતા બન્ને આરોપીઓ ભેગા મળી સાહેદ ઉમેશચંદ્રને લાફો મારી શરીરે મુઢ માર મારતા ફરિયાદી તથા સાહેદ ઉમેશચંદ્ર નાઓએ બુમાબુમ કરતા આરોપી નં.૧ નાઓ મારવાની ઘમકી આપી, ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૫૦૬(૧), ૨૯૪(ખ), ૧૧૪ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દા અંગેના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ : નકારમાં.

મુદ્દા નં.૨ : આખરી હુકમ મુજબ.

### -:: કા ર છો ::-

#### મુદ્દા નં.૧:-

આ કામે ઉપરોક્ત રજુ થયેલ પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૫૦૬(૧), ૨૯૪(ખ), ૧૧૪ મુજબના ગુનાના આવશ્યક તત્વો ધ્યાને રાખીને કરવામાં આવેલ છે.

(૮) ભારતીય પુરાવા ધારા કલમ-૩ તથા ૧૬૫ ના પ્રબંધો ધ્યાને લેવામાં આવે તો પુરાવાના કાયદાથી પ્રસ્તુત જાહેર કરેલ હકિકતોના આધારે અદાલતે ફેંસલો આપવો જોઈએ. આ કામે પુરાવાનું મુલ્યાંકન ભારતીય પુરાવા ધારા કલમ-૧૦૧ થી ૧૧૫ ના પ્રબંધો મુજબ કરવામાં આવેલું છે. ફોજદારી ઈન્સાફી કાર્યવાહીનો સિધ્ધાંત છે કે,

ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૩ માં જણાવ્યા પ્રમાણે સાબીત તથા ના-સાબીતની વ્યાખ્યાઓ મુજબ વ્યાજબી શંકાથી પર રીતે સાબીત કરવો પડે અને જો ફરીયાદપક્ષના કેસમાં કોઈપણ પ્રકારની શંકા ઉભી થાય તો તેનો સીધો લાભ આરોપીને મળે અને આરોપી જો તેમનો બચાવ સાબીત કરવો હોય તો તેઓએ તેમનો બચાવ પ્રિ-પોન્ડરન્સ ઓફ પ્રોબેબીલીટીના સિદ્ધાંત મુજબ સાબીત કરવો જોઈએ અને જો કોઈ કેસમાં આરોપીપક્ષે બચાવ લેવામાં આવેલ ન હોય કે નબળો બચાવ કરવામાં આવેલ હોય તો તેથી તેનો લાભ ફરીયાદપક્ષને મળે નહીં અને વ્યાજબી શંકાથી પર ફરીયાદપક્ષનો કેસ સાબીત થાય નહીં અને જેથી ફરીયાદપક્ષે તેમનો કેસ સાબીત કરવા અંગે સાબીતીનો ભાર હંમેશા ફરીયાદપક્ષ ઉપર જ રહે છે તે કચારેય આરોપીપક્ષ ઉપર આવતો નથી. આ કામે રેકર્ડ જોતા આરોપી પક્ષે ઈ.પી.કો.ક.૭૬ થી ૧૦૬ મુજબનો કોઈ સ્પષ્ટ બચાવ આ કામમાં લેવામાં આવેલ નથી અને જેથી ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૩, ૧૦૧ થી ૧૧૫ ના પ્રબંધો ધ્યાને લઈ સદર કામમાં પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા Jayantilal Kuberdas Sharma vs State of Gujarat ((2007) 1 GLR 99) માં ઠરાવેલ છે કે,

The Court must bear in mind the set up and the circumstances in which the crime is committed, the quality of evidence, nature and temperament of the witnesses, the level of understanding and power of perception and examination of individual witness and probability in ordinary course of nature about the act complained of as might have been witnessed by the witnesses.

ઉપરોક્ત સિદ્ધાંત મુજબ રજુ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરી નિર્ણય લેવો જોઈએ.

(૯) સદર કામે ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૫ થી રજુ થયેલ ફરિયાદી ગીરીશચંદ્ર ત્રિકમલાલ પાટડીયાની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ જુબાની તેમજ ઉલટતપાસ જોતા

તેઓએ ફરીયાદ હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં બનાવમાં સામાન્ય બાબતમાં મનદુખ થયેલ હોવાનું અને તે સિવાય કંઈ બનેલ નહિ હોવાનું તથા આવેશમાં આવી ફરિયાદ આપેલ હોવાનું જણાવતાં તેઓને ફરીયાદપક્ષ તરફે ફરી ગયેલા જાહેર કરી પરવાનગીથી વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ હોવા છતાં તેઓએ ફરીયાદને સમર્થનકારક કોઈ મહત્વની હકીકત જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં પણ હાલના આરોપીઓ વિરૂધ્ધની કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

(૧૦) સદર કામે ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૭ થી રજુ થયેલ સાહેદ ઉમેશભાઈ પ્રદિપકુમાર પાટડીયાની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ જુબાની તેમજ ઉલટતપાસ જોતાં તેઓએ ફરીયાદ હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં બનાવમાં સામાન્ય બાબતમાં મનદુખ થયેલ હોવાનું અને તે સિવાય કંઈ બનેલ નહિ હોવાનું જણાવતાં તેઓને ફરીયાદપક્ષ તરફે ફરી ગયેલા જાહેર કરી પરવાનગીથી વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ હોવા છતાં તેઓએ ફરીયાદને સમર્થનકારક કોઈ મહત્વની હકીકત જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં પણ હાલના આરોપી વિરૂધ્ધની કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

(૧૧) તમામ દસ્તાવેજી તથા મૌખિક પુરાવો લક્ષમાં લેતાં આરોપીઓ વિરૂધ્ધ ફરિયાદીને બિભત્સ ગંદી ગાળો બોલી, ફરિયાદીની ફેંટ પકડી મોઢા ઉપર એક મુકકો મારી દઈ, સાહેદને લાફો મારી શરીરે મુઠ માર મારી, ફરિયાદી તથા સાહેદને મારવાની ઘમકી આપી, ગુનો કર્યાનો આરોપ છે. ફરિયાદીશ્રી ગીરીશચંદ્ર ત્રિકમલાલ પાટડીયા તથા સાહેદ ઉમેશભાઈ પ્રદિપકુમાર પાટડીયા નાઓએ અનુક્રમે આંક-૦૫ અને આંક-૦૭ થી પોતાની જુબાની આપેલ છે, તેઓ બન્ને હાલના કામે ફરી ગયેલા જાહેર થયેલા છે અને હાલના આરોપીઓ વિરૂધ્ધની કોઈ ફળદાયી હકીકત જણાવેલ નથી.

ફરિયાદપક્ષે દસ્તાવેજી પુરાવામાં આંક-૦૮ ફરિયાદીનું સારવાર સર્ટી. રજુ

કરેલ છે. જે આરોપીપક્ષે આંકે પાડવા વાંધો ન હોય જેથી સંમતિથી આંક આપેલ છે. સદર દસ્તાવેજની તમામ હકીકતો સાચી માની લેવામાં આવે તો પણ જ્યારે મહત્વના સાહેદો હોસ્ટાઈલ ગયેલ હોય ત્યારે આરોપીઓએ જ ગુનો કરેલ હોવાની હકીકત રેકર્ડ પર આવતી નથી.

પ્રોસિક્યુશન તરફે આંક-૦૯ થી એ.પી.પી.શ્રી મારફતે પુરાવો પુરો થયાની કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ કરેલ છે. વધુમાં, ૧૯૯૬(૩) ક્રાઈમ પાના નંબર-૮૫ સતીષ મહેરા - વિરુદ્ધ -દિલ્લી એડમીનીસ્ટ્રેશનનો ચુકાદો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ ચુકાદા મુજબ જ્યારે મહત્વના સાહેદોએ ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થન આપેલ ન હોય ત્યારે બાકીના સાહેદોને તપાસવાની ફોર્માલીટી પુરી કરવી જરૂરી નથી. વધુમાં, નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે એવું નિરીક્ષણ કરેલ છે કે, When Judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction valuable time of court should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date. તે તમામ હકીકતો ધ્યાને લઈ ફરિયાદપક્ષ મુદ્દા નં.૧ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, મુદ્દા નં.૨ અન્વયે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

### **-: આ ખ રી હુ ક મ : -**

આ કામના આરોપીઓ : (૧) અરૂણભાઈ દલપતભાઈ મકવાણા, (ઉ.વ.૪૩) (૨) વિવેક ઉર્ફે બબુ સ/ઓ અરૂણભાઈ મકવાણા, (ઉ.વ.૧૯) નાઓને ક્રિ. પ્રો. કોડ ની કલમ- ૨૫૫ (૧) અન્વયે ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૫૦૬(૧), ૨૯૪(ખ), ૧૧૪ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા હુકમ ફરમાવું છું.

આરોપીએ અગાઉ રજુ કરેલ જામીનખત ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૪૩૭(એ) અન્વયે વધુ ૬ માસના સમયગાળા માટે અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેવા સારું ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં

આવે છે. અગાઉના જામીન ઉપલબ્ધ ન હોય તો નવા જામીન આપવાના રહેશે.

આ હુકમ આજ રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૧/૦૪/૨૦૨૫  
અમદાવાદ.

(સનત જયંતિલાલ પંચાલ)  
એડી.ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ,  
અમદાવાદ(સીટી).(જી.જે.૦૦૮૬૪)

P.A.(Grade-II),  
Kalpesh Koshti