

ದಿ: 09.10.2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂ.ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ: ಶ್ರೀ ಆರ್ ಸಿ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ.

ಜಮೀನು ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ 4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ಖರೀದಿಸಿರುವ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಚೆಕ್‌ಬುಂದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಬುಂದಿ ಪೂಣ್ಣ ಶೆಷಯ್ಯ ರವರ ಜಮೀನು, ಪಃಉಣ್ಣ ನಾರಾಯಣರೆಡ್ಡಿ ರವರ ಜಮೀನು, ದಣ್ಣೆ ಆಧ್ಯವೃ ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಚೆಕ್‌ಬುಂದಿ ಪ್ರಕಾರ ಪತ್ರದ ಚೆಕ್‌ಬುಂದಿಯಲ್ಲಿ ಆಜು-ಬಾಜು ಕೆ ಎಸ್ ಆರ್ ಟಿ ಸಿ ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತು ಇದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ಖರೀದಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಬುಂದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಡೆ ಕೆ ಎಸ್ ಆರ್ ಟಿ ಸಿ ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತು ಇದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

2. 4 ಮತ್ತು 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಗಂಡ ಆದಿನಾರಾಯಣರೆಡ್ಡಿ ರವರು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.57/2 ಅನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 4 ಮತ್ತು 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಗಂಡ ಆದಿನಾರಾಯಣರೆಡ್ಡಿ ರವರು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ನನಗೆ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸೈಟ್ ಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರಾ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವಾ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಖಾತಾ ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

3. ನನಗೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಿವೇಶನ ನಿಷ್ಕಲು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ದಿ: 16.03.2005 ರ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸರ್ವೆ ನಂ.48/4 ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ನಂ.48/4 ಅನ್ನು ದಿ: 09.03.2007 ರಲ್ಲಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಸ್ವತ್ತು ಎಂದರೆ ಆದಿನಾರಾಯಣರೆಡ್ಡಿ ರವರು ಮಾತ್ರ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

4. ಸರ್ವೆ ನಂ.52/2 ಅನ್ನು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು, ಅದು ಅವರ

ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಸ್ವತ್ತು ಂದರೆ ಸರಿ. 2 ನೇ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿಗೂ 3 ಮತ್ತು 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ 1 ಅನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹನಲ್ಲ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ೆಃ ಇಲ್ಲಾ.

(ಮುಕ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇದೆ

ಸಿಜೆ ಮತ್ತು ಜೆಎಂಎಫ್ ಸಿ. ,
ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ