

ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 19.07.2024

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಶ್ರೀ ಎ ಎನ್ ಜಿ ವಕೀಲರಿಂದ:-

ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನ ಮಕ್ಕಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಕರೆದಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಾನು ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಈ ದಾವೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸತೀಶ್ ಪಾಟೀಲ್ ಮತ್ತು ಸಂದೀಪ್ ಪಾಟೀಲ್ ಸೇರಿ ವಿಶ್ವನಾಥ ಮತ್ತು ಸಾವಿತ್ರಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾದಿಯರ ತಂದೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತಿಳಿಯದಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಭಾಗ ಬೇಕು ಎಂದು ಪರಿಹಾರ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 2 ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಇವೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಖಾತಾ ನಂಬರು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಗೊತ್ತು. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನವರಾದ ವೆಂಕಟೇನರಸೇಗೌಡ ರವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ್ದರು ನಂತರ ಅವರಿಂದ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. 1991-92 ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ವಾದಿಯರ ತಂದೆಯು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 27.03.1991 ರಂದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತಿಳಿಯದಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 1991 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನಿಗೆ ಮೂರು ಜನ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರು. 2016 ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಮಗ ಸಂದೀಪನಿಗೆ 35-36 ವರ್ಷವಾಗಿರಬಹುದು. ಸದರಿ ವಯಸ್ಸಿನ ತಾಳೆ ಮಾಡಿದಾಗ 1991 ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಮೈನರ್ ಆಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನ 2 ನೇ ಮಗನ ಹೆಸರು ಸತೀಶ್. ಅವರಿಗೆ 1991 ರಲ್ಲಿ 18 ವರ್ಷವಾಗಿತ್ತು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸತೀಶ್ ಕೂಡ ಮೈನರ್ ಆಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಮಗ ರಮೇಶ್ ಪಾಟೀಲ್ ಆಗ ಮೈನರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ನಾನು ದಿನಾಂಕ: 27.03.1991 ರ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು

ಯಾವಾಗ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. 1991 ರ ಈಚೆಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಪಾವತಿ ರಶೀತಿಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. 1991 ರಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗಿನ ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಮೊದಲು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಈಗ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದೆ. 1991 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಮಾರಾಟವಾದ ನಂತರ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆಯು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1991 ರಿಂದ 1994 ರ ತನಕ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯೇ ಕಂದಾಯ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನವರು 1991 ರಂದು ದರದು ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ದಿನಾಂಕ: 17.11.1994 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1994 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯೇ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಕಂದಾಯ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1994 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯೇ ಸ್ವಾದೀನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾದಿಯರು ಮತ್ತು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಿಸ್ಸೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1991 ರಲ್ಲಿ ವಾದಿಯರ ತಂದೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲಾ ಮೈನರ್ ಆಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಿಸ್ಸೆ ಬರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿಯರು ಪುಣೆಯಲ್ಲಿ 1994 ರಿಂದ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದ ಬಂದು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಲಿಂಗಾಯಿತ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವನು. ನಾನು ಒಕ್ಕಲಿಗ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವನು. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಾದಿಯರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಿಸ್ಸೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನೇ ಅವರ ಮೂಲಕ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ

ಓ ಎಸ್ ನಂ.338/2016

ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ.2

ಯಲ್ಲ. 1991 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು
ಈಗ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಅದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಲೀಕರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖಕ್ಕೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ

(ಶಿಲ್ಪಾ.ಹೆಚ್.ಎ)

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ.