

ಅಪರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ
ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ.

:: ಉಪಸ್ಥಿತರು ::

ಶ್ರೀ. ವೆಂಕಟೇಶ. ಎನ್ ಬಿ.ಎ.ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ
ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ. ದೇವನಹಳ್ಳಿ.

ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 9138/2021

ತೀರ್ಪಿನ ದಿನಾಂಕ: 12ನೇ ಜೂನ್ ಮಾಹೆ 2026ನೇ ಇಸವಿ.

ಪರ್ಯಾಯದಿದಾರ/ರು : ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರು
ಆರಕ್ಷಕ ಉಪನೀರಿಕ್ಷಕರು,
ಚಿಕ್ಕಜಾಲ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ .

(ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು)

: ವಿರುದ್ಧ :

ಆರೋಪಿತ/ರು: 1. ಅಭಿಷೇಕ್ ಎಂ ನಾಯ್ಕರ್ ಬಿನ್ ಮಂಜುನಾಥ ನಾಯ್ಕರ್,
ವಯಸ್ಸು: 20 ವರ್ಷ,
ವಾಸ: ನಂ.2 ಗಾಡ್ ಗಿಫ್ಟ್,
ಎಫ್ ಬ್ಲಾಕ್, ಟಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ರಸ್ತೆ,
ಶಿರಸಿ(ಸಿ.ಎಂ.ಸಿ) ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ.

(ಆರೋಪಿತನ ಪರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರು - ಶ್ರೀ. ಮಹೇಶಕುಮಾರ. ಕೆ. ಎಮ್ - ವಕೀಲರು)

1	ಅಪರಾಧ ಘಟಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	18-08-2021
2	ಅಪರಾಧ ವರದಿಯಾದ ದಿನಾಂಕ	19-08-2021



3	ಫರ್ಯಾದುದಾರರ ಹೆಸರು	ಶ್ರೀ. ನಾಗರಾಜ ಬಿನ್ ಧರ್ಮನಾಯಕ
4	ಆರೋಪಿತನ ಬಂಧನದ ದಿನಾಂಕ	ಆರೋಪಿತನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಜಾಮೀನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾನೆ.
5	ಸಾಕ್ಷ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನಾಂಕ	09-06-2026
6	ಸಾಕ್ಷ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ದಿನಾಂಕ	09-06-2026
7	ದೂರು ನೀಡಿದ ಅಪರಾಧದ ಕಲಮುಗಳು	ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326
8	ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ತೀರ್ಪಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ	ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ
9	ಫರ್ಯಾದುದಾರರ ಪರ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದವರು	ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು.
10	ಆರೋಪಿತನ ಪರ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದವರು	ಶ್ರೀ. ಮಹೇಶಕುಮಾರ. ಕೆ. ಎಮ್ - ವಕೀಲರು

(ಶ್ರೀ.ವೆಂಕಟೇಶ. ಎನ್)

ಆಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ದೇವನಹಳ್ಳಿ.

ತೀರ್ಪು

ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಕ್ಕಚಾಲ ಆರಕ್ಷಕ ತಾಣೆಯ ಸರಹದ್ದಿಗೆ ಸೇರಿದ, ಚಿಕ್ಕಚಾಲ ಆರಕ್ಷಕ ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರಕರಣದ ಕುರಿತು ಚಿಕ್ಕಚಾಲ ಆರಕ್ಷಕ ತಾಣೆಯ ಆರಕ್ಷಕ ಉಪನೀರಿಕ್ಷಕರು ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಅವನ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ

ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ:

ದಿನಾಂಕ: 18-08-2021 ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ತನ್ನ ಮೊಬೈಲ್ ನಂ. 9591412266 ನಿಂದ ಚಾಸಾ-1 ರವರ ಮೊಬೈಲ್ ನಂ. 9900124814 ಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ ಸಂಜೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಗೆ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಲು ಟೆಂಪೋ ಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ರಾತ್ರಿ 9-35 ಗಂಟೆಗೆ ಆರೋಪಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದ ಸ್ಥಳವಾದ ಚಿಕ್ಕಚಾಲ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆ ಸರಹದ್ದು, ಚಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಗಂಟಿಗಾನಹಳ್ಳಿ ಯಿಂದ ನಿಟ್ಟೆ ಮೀನಾಕ್ಷಿ ಕಡೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯ ರೈಲ್ವೆ ಗೇಟ್ ಸಮೀಪದ ಅಂಗಡಿಗಳ ಬಳಿ ತಮ್ಮ ಟಾಟಾ ಎಸ್ ಗಾಡಿ ನಂ. ಕೆಎ-05-ಎಡಿ-9521 ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು, ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದ ಆರೋಪಿಯು ಇವರ ವಾಹನದಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತು ಕೂಲಿಯವರು ಬರಬೇಕೆಂದು ವಿನಾ: ಕಾರಣ ರಾತ್ರಿ 10-30 ರವರೆಗೂ ಕಾಲ ಹರಣ ಮಾಡಿ ಚಾಸಾ-1 ರವರನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗಲು ಬಿಡದೇ ಸತಾಯಿಸಿದ್ದು, ಈ ವೇಳೆ ಇಬ್ಬರ ಮಧ್ಯೆ ಮಾತಿನ ಚಕಮಕಿ ನಡೆದಾಗ ಆರೋಪಿತನು ಏಕಾಏಕಿ ತನ್ನ ಬಳಿ ಇದ್ದ ಒಂದು ಚಾಕುವಿನಿಂದ ಏಕಾಏಕಿ ಸಾಕ್ಷಿ-1 ರವರ ಕುತ್ತಿಗೆ ಹಿಂಭಾಗ ಹಾಗೂ ಬಲಗೈ ಬೆರಳಿಗೆ ಕೋಯ್ದು ತೀವ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ. ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನು ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಅಪಾಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

3. ಚಾ.ಸಾ-1 ರವರು ನೀಡಿದ ದೂರನ್ನು ಚಾಸಾ-9 ರವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಚಿಕ್ಕಚಾಲ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯ ಗುನ್ನಾ ನಂ. 95/2021 ನೇದ್ದರಂತೆ ಪ್ರ.ವ.ವರದಿ ದಾಖಲಿಸಿ, ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

4. ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ



ನಂತರ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಹೊರಸಿರುವ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲು ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪಗಳ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಸಮನ್ಸ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ, ಆರೋಪಿತನು ತನ್ನ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ.207ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವಂತೆ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5. ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ರಚಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ವಿಮೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣಗಳು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂಶಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

6. ತದನಂತರ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ರಚಿಸಲಾದ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ತಿಳಿಯುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದಾಗ, ಆರೋಪಿತನು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಹೊರಸಿರುವ ಆರೋಪಣೆ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು, ತಾನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾನೆ.

7. ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪನೆಯನ್ನು ನಿಸ್ಸಂದೇಹಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ

ಒಬ್ಬ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-1 ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ 2 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ-1 ಮತ್ತು ನಿಪಿ-2 ಎಂದು ನಿಶಾನೆಗೊಳಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪರ್ಯಾಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದ ಕಾರಣ, ಚಾಸಾ-2 ರಿಂದ 9 ರವರೆಗಿನ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದ ಕಾರಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಉಳಿದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಸಮನ್ಸ್ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತದೆ.

8. ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಪ್ರಾ.ಸಾ-1 ರವರು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ 1973ರ ಕಲಂ. 313 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಅವನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

9. ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆಯ ತರುವಾಯ ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತನ ಪರ ವಕೀಲರ ವಾದವನ್ನು ಸುನಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.



10. ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳ

ರೀತ್ಯಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ಉಗಮವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

:: ಅಂಶಗಳು ::

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ :1: ದಿನಾಂಕ.18-08-2021ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ತನ್ನ ಮೂಬೈಲ್ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಚಾಸಾ-1 ರವರ ಮೂಬೈಲ್ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಯನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಟೆಂಪೋ ಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಅದೇ ದಿನ ರಾತ್ರಿ 9-35 ಗಂಟೆಗೆ ಗಂಟೆಗಾನಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ನಿಟ್ಟೆ ಮೀನಾಕ್ಷಿ ಕಡೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯ ರೈಲ್ವೆ ಗೇಟ್ ಸಮೀಪದ ಅಂಗಡಿ ಬಳಿ ಟಾಟಾ ಎಸ್ ಗಾಡಿ ನಂ. ಕೆಎ-05-ಎಡಿ-9521 ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ-1 ರವರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೂಲಿಯವರು ಬರಬೇಕೆಂದು ರಾತ್ರಿ 10-30 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಸಮಯ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿದ ಸಂಬಂಧ ಚಾಸಾ-1 ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತನ ನಡುವೆ ಮಾತಿನ ಚಕಮಕಿ ನಡೆದಾಗ ಆರೋಪಿತನು ಏಕಾಏಕಿ ತನ್ನ ಬಳಿ ಇದ್ದ ಒಂದು ಚಾಕುವಿನಿಂದ ಏಕಾಏಕಿ ಚಾಸಾ-1 ರವರ ಕುತ್ತಿಗೆಯ ಹಿಂಭಾಗ ಹಾಗೂ ಬಲಗೈ ಬೆರಳನ್ನು ಕೊಯ್ದು ತೀವ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು. ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯವಾದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪಕ್ಷದವರು ನಿಸ್ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದವಿಲ್ಲದಂತೆ ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ : 2 : ಆದೇಶ ಏನು ?

11. ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಉತ್ತರ

ನೀಡಿರುತ್ತದೆ ;

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ :1: ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ :2: ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ ಈ

ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ.

ಕಾರಣಗಳು

12. ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ: 1 :- ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರ ಮೇಲಿದ್ದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರು ಸಾಕಷ್ಟು ನಂಬಲಾರ್ಹವಾದ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಹಾಗೂ ಆರೋಪಿತನ ಮೇಲಿರುವ ಆರೋಪವನ್ನು ನಿಸ್ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ.

13. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವ ಮೌಖಿಕ ಹಾಗೂ ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪರ್ಯಾಯ, ನೊಂದ ಗಾಯಾಳು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಚಾಸಾ-1 ರವರನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-1 ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮುಖ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳೆಂದರೆ, ಚಾಸಾ-2 ರವರು ಪರಿಚಯ ಇದ್ದಾರೆ, ಚಾಸಾ-3 ನನ್ನ ಮಗ, ಆರೋಪಿತನ ಪರಿಚಯ ಇದೆ, ಆರೋಪಿ ನನ್ನ ಮಗನ ಸ್ನೇಹಿತ, ನನ್ನ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಗಲಾಟೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಪೆಟ್ಟು ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ



ಪೊಲೀಸರು ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಸಾಕ್ಷಿಯು ದೂರನ್ನು ನೋಡಿ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ದೂರನ್ನು ನಿಪಿ-1 ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಪಿ-2 ಪಂಚನಾಮೆಗೆ ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ವಿಚಾರಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಯಾವುದೇ ಮಹಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುವನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಒಂದು ಚಾಕುವನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ನಾನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದೂರು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸದರಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿಗೊಳಪಡಿಸಿದರು ಸಹ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರಿಂದ ಹೊರತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

14. ಮುಂದುವರೆದು ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನುಡಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇತರೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇತರೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಸಮನ್ಸ ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಾ

1 ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪರ್ಯಾಯ, ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ, ನೋಂದ, ಗಾಯಾಳು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿದ್ದು, ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದು, ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಇನ್ನುಳಿದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ಪಂಚನಾಮೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದರು ಸಹ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಳಿದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ಪಂಚನಾಮೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಲಾಯಿತು.

15. ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ರಾಸಾ 1ರವರ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕಲಂ.313ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

16. ಪ್ರಾಸಾ 1 ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿದ್ದು, ಇವರು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನೀಡಿದ ಕಾರಣ ಉಳಿದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದ ಕಾರಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಉಳಿದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಸಮನ್ಸ್ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆರೋಪಿತನು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯವರು ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದವಿಲ್ಲದಂತೆ, ನಂಬಲು ಅರ್ಹವಾದ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾದ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳಿಂದ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲಾಗದ ಕಾರಣ ಸಂಶಯದ ಲಾಭವನ್ನು



ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನೀಡಿ ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತದೆ.

17. ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ :2: ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಬಂದ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಆದೇಶ

ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ.248(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಚಲಾಯಿಸಿ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಭಾ.ದ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಿಸಲಾದ ಆರೋಪದಿಂದ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ದೋಷಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಿ ನಿರ್ದೋಷಿತನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ ಅವನ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪಿತನು ಮತ್ತು ಅವನ ಜಾಮೀನುದಾರರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಾಮೀನಿನ ಬಾಂಡ್ ಮತ್ತು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯು ದಂ. ಪ್ರ. ಸಂ ಕಲಂ 437(ಎ) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 6 ತಿಂಗಳ ವರೆಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ.

ಮಾಲುಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ:43/2021 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ 1) ಒಂದು ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇರುವ ಬಿಳಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಹಿಡಿಯ ಸುಮಾರು 9 ಇಂಚು ಉದ್ದದ ಸ್ವೀಲ್ ಚಾಕು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ .

(ಶ್ರೀಪ್ರಲಿಪಿಗಾರಳಿಗೆ ಗಣಕೀಕರಣದ ಮೂಲಕ ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರೇಖನ ಕೊಟ್ಟು, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, ನಂತರ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 12ನೇ ಜೂನ್ 2026 ರಂದು ಘೋಷಲಾಯಿತು)

(ಶ್ರೀ. ವೆಂಕಟೇಶ. ಎನ್)

ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ದೇವನಹಳ್ಳಿ.

ಅನುಸೂಚಿ

1. ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರ ನುಡಿದಂತಹ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ವಿವರ:

ಚಾಸಾ-1/ಪ್ರಾಸಾ-1 : ಶ್ರೀ. ನಾಗರಾಜ ಬಿನ್ ಧರ್ಮನಾಯಕ

2. ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರ:

ನಿಪಿ-1 : ದೂರು.

ನಿಪಿ-1 ಎ : ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರ ಸಹಿ

3. ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮುದ್ದೆಮಾಲುಗಳು ವಿವರ:

- ಇಲ್ಲ -

4. ಆರೋಪಿತನ ಪರ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿವರ:

- ಇಲ್ಲ -

5. ಆರೋಪಿತನ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರ:

- ಇಲ್ಲ -

6. ಆರೋಪಿತನ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮುದ್ದೆಮಾಲುಗಳು ವಿವರ:

- ಇಲ್ಲ -

(ಶ್ರೀ. ವೆಂಕಟೇಶ. ಎನ್)

ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು,



ದೇವನಹಳ್ಳಿ.

(ಬಹಿರಂಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ
ಆದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.)



ಆದೇಶ

ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ.248(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಚಲಾಯಿಸಿ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಭಾ.ದ.ಸಂ. ಕಲಂ. 326ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಿಸಲಾದ ಆರೋಪದಿಂದ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ದೋಷಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಿ ನಿರ್ದೋಷಿತನೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ ಅವನ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪಿತನು ಮತ್ತು ಅವನ ಜಾಮೀನುದಾರರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಾಮೀನಿನ ಬಾಂಡ್ ಮತ್ತು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯು ದಂ. ಪ್ರ. ಸಂ ಕಲಂ 437(ಎ) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 6 ತಿಂಗಳ ವರೆಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ.

ಮಾಲುಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ:43/2021 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ 1) ಒಂದು ರಕ್ತದ ಕಲೆ ಇರುವ ಬಿಳಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಹಿಡಿಯ ಸುಮಾರು 9 ಇಂಚು ಉದ್ದದ ಸ್ಪೀಲ್ ಚಾಕು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ .

(ಶ್ರೀ. ವೆಂಕಟೇಶ. ಎನ್)

ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ದೇವನಹಳ್ಳಿ.

