ಇಂದು ದಿನಾಂಕ 02.03.2026 ರಂದು ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂ -1 ರವರನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದಃ

1. ದಾವೆಯನ್ನು ವಾದಿಗಳು ಭಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಮೂಲತಃ 1 ನೇ ವಾದಿಯ ಗಂಡ ನರಸಿಂಹಯ್ಯನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯನ ಮರಣದ ನಂತರ 1 ನೇ ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಪೌತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಖಾತೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು ಮೃತರಾದ ನಂತರ ವಾದಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧ ವಾರಸ್ಸುದಾರರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮದು ಡೆವಲಪರ್ ಕಂಪನಿ. ನಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಸದರಿ ದಾವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ 2013 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಿತು. ದಾವೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನಾನು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ 2012 ರಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದೇನೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಕಾನೂನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೆನು. ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಕ್ರಯಪತ್ರ, ಖಾತ, ಪರಿವರ್ತನ ಆದೇಶವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಪ್ರಕರಣ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರ ಎಂದರೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು ಮೃತರಾದ ನಂತರ ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಹ ಹಕ್ಕ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕು ಇತ್ತು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು ಎಂದು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹೇಳಿದ ನಂತರ ನಾನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದೆನು. ನರಸಿಂಹಯ್ಯನ ಕುಟುಂಬದ ವಂಶವೃಕ್ಷವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ-10 ಮತ್ತು 11 ನ್ನು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನರಸಿಂಹರಾಜು ಮತ್ತು ಅವರ ಅಕ್ಕ-ತಂಗಿಯರ ನಡುವೆ ವಿಭಾಗ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ವಾದಿಯರ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ನಡುವೆ ಇದುವರೆಗು ಭಾಗವಾಗಿಲ್ಲ ಆದ ಕಾರಣ ವಾದಿಯರಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗ ಬರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಜೊತೆ ನಾನು ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಲು ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲಿದ್ದಾಗಲೇ ನಾನು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

(ಉಕ್ತಲೇಖನವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು).

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇ.ಎ. ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ,

Sd/-

1 ನೇ ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.,

ದೇವನಹಳ್ಳಿ.