

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಆನೇಕಲ್.

ಸಿ.ಸಿ. ನಂ :-	805/2018
ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ :-7	ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ - 7
ದಿನಾಂಕ :-	23.08.2024

ಹೆಸರು	ಸುರೇಶ
ತಂದೆ/ತಾಯಿ/ಗಂಡನ ಹೆಸರು	ಮುನಿಯಪ್ಪ
ವಯಸ್ಸು	46 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ	ವ್ಯವಸಾಯ
ವಾಸ	ಸುಣವಾರ

ಸಾಕ್ಷಿ ಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಪ್ರಾಜ್ಞ ಸ. ಸ. ಅ ರವರಿಂದ

ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ನಿಪಿ 2 ಮಹಜರ್ ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ 2 (ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 11.01.2018 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 09.30-10.00 ಗಂಟೆ ವರೆಗೆ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಮನೆ ಮುಂದೆ ಗಲಾಟೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪೋಲಿಸರು ಮಹಜರ್ ಮಾಡಲು ಬಂದಿದ್ದು, ಆಗ ಚಾಸಾ 1 ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಎಂ ಒ 1 ಅನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪೋಲಿಸರು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನಾನು ಮತ್ತು ಚಾಸಾ 6 ರವರು ನಿಪಿ 2 ಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ.

ವಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ

ನಾನು ನಿಪಿ 2ಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು, ಚಾಸಾ 6 ಮತ್ತು ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದೆವು. ನಿಪಿ 2 ಯಾರು ಬರೆದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ 2 ಮಹಜರ್ ನನಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಎಂ ಒ 1ರ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಎಂ ಒ 1 ರೀತಿಯ ದೊಣ್ಣೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪೋಲಿಸರು ಎಂ ಒ 1 ಅನ್ನೇ ಆ ದಿನ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದರು ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾನು ಗುರುತಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಗುರುತು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಎಂ ಒ 1 ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಮನೆಯ ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿದ ಸ್ಥಳದ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆ, ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಮನೆ, ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಮನೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ನಾಗಪ್ಪ ನವರ ಮನೆ. ಪಿಯಾದಿ ಹಾಗೂ ಆರೋಪಿತರು ನಮ್ಮ ಜಾತಿಯವರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಪಿ 2ಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮುಖಾಂತರ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿ ಸಾಕ್ಷಿ ದಾರನಿಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

Sd/-

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ
ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾಯಿಕ.ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಆನೇಕಲ್.

**IN THE COURT OF PRL.CIVIL JUDGE & JMFC, AT
ANEKAL
C.C No : 805/2018**

CW : 8

PW : 6

Oath Administrated to the

Dated : 23.08.2024

witness :

Name : Dr.Kumarswamy. M.N
Father Name : Nanjundaswamy. N
Age : 53 years
Occupation : Medical Officer
Residing of : Anekal

Chief Examination by : APP

From 2016 till today I am working as a Medical Officer in Anekal Govt. Hospital, Anekal.

On 10.01.2018 at 07.20 PM, I have treated CW2 and 3.

On examination of CW2, I found following injuries :-

- 1) Minor abrasion over left hand on middle finger.
- 2) Blunt injury on left forearm.
- 3) Blunt injury on left lateral chest.

In my opinion, the aforesaid injuries are simple in nature. In this regard, I have issued wound certificate and he identified the same and marked as Ex.P5 and his signature marked as Ex.P5(a).

On examination of CW3, I found following injuries :-

- 1) Blunt injury to left ear.
- 2) Blunt injury to right shoulder

In my opinion, the aforesaid injuries are simple in nature. In this regard, I have issued wound certificate and he identified the same and marked as Ex.P6 and his signature marked as Ex.P6(a). In my opinion injuries as described in Ex.P5 and 6 would be caused on assault by another.

--2--

Cross Examination : Sri.M.V.K Advocate for Accused.

CW.2 and 3 not brought any chit from police when they came to hospital. It is false to suggest that, I have not reported to the concerned police as this case is Medico legal case. It is true to suggest that, I have not brought the same to the court. It is false to suggest that, if I had registered in the register as MLC, then I would have brought the same to the court today.

It is true to suggest that, in Ex.P5 and 6 I have not mentioned the age of injuries. It is true to suggest that, injuries as described in Ex.P5 might be caused when person falls on road. It is true to suggest that, injuries as described in Ex.P6 might be caused when any things fell on shoulder of person. It is false to suggest that, I have not given any treatment to the CW.2 and 3. It is false to suggest that, I am deposing falsely.

Re-Examination : NIL

(Dictated in the open Court to the typist typed by her read over and explained to the witness in the language known to him/her)

**Sd/-
Prl.Civil Judge & JMFC.,
Anekal.**

