

C.R.P.67

Form No.4 (Civil)
Deposition Sheets
(R.P.No.57)

6 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಎಸ್ ಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 277/2018

	ಪ್ರಾ.ಸಾ.7	ಚಾ.ಸಾ.14
ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು	:	ಮಂಜುನಾಥ್ ಎಮ್.ಕೆ.
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	:	ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ ಎನ್.ಆರ್
ವಯಸ್ಸು	:	33 ವರ್ಷಗಳು
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಇಂಜಿನಿಯರ್
ವಾಸ	:	ಪೀಣ್ಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 08.08.2023

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಆರೋಪಿಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-24 ಶಿವಣ್ಣ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ 03.03.2017 ರ ಮಹಜರ್ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಮಹಜರ್ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-10 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-10(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

2. ನಾನು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗೆ ಸುಮಾರು 5 ರಿಂದ 6 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ರವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಪೊಲೀಸರವರು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಲು ಹೇಳಿದರು, ನಾನು ಅದರಂತೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-10 ರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರು

ವಿಚಾರಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕೇಸಿನ ಸಂಬಂಧ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸರವರು ನನ್ನನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಕೇಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ

1. ದಿನಾಂಕ 03.03.2017 ರಂದು ಪೊಲೀಸರವರು ನನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ಚಾಸಾ-24 ಶಿವಣ್ಣರವರನ್ನು ಕಗ್ಗಲೀಪುರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರವರು 2 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಆತ ಬೆಂಗಳೂರು ಗಾಂಧಿ ಬಜಾರ್ ಬಳಿ ಸಿಮ್ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆತ ಮಂಜುನಾಥ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ದಾಖಲೆ ಪಡೆದು, ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಸಿಮ್ ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾನೆ, 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಸದರಿ ಸಿಮ್ ನ್ನು ಬಳಸಿ, ಮೃತನಿಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ, ಆತನ ಸ್ನೇಹವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ, ನಂತರ ಮೃತನಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಶಾಖ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ, 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ತನ್ನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಸದರಿ ಸಿಮ್ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಪಂಚರಾಗಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು, ಆಗ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ

ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಂತರ ಪೊಲೀಸರವರು, ನಾನು, ಚಾಸಾ-24 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಗಾಂಧಿ ಬಜಾರ್ ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಮೊಬೈಲ್ ಸ್ಟೋರ್ ಗೆ ಹೋದವು ಸದರಿ ಸ್ಟೋರ್ ನಲ್ಲಿ 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಸಿಮ್ ಮಾರಾಟವಾದಾಗ ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಕೊಟ್ಟ ಕಾರಣ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಸಿಮ್ ನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ. ನಂತರ ಪೊಲೀಸರವರು ಸದರಿ ಎರಡು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-10 ಮಹಜರ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

2. ನನಗೆ ಈಗ ಓದಿ ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ಅಂದರೆ (ದಿನಾಂಕ 03.03.2017 ರಂದು -----ಕೊಠುತ್ತೇನೆ) ಎಂದು ಪೊಲೀಸರ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಲ್ಲಗಳೆದ ಹೇಳಿಕೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ನಿಪಿ.11 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನನಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-10 ಮಹಜರ್ ದಾಖಲೆಗೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದರು ಸಹ ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-11 ರಂತೆ ಪೊಲೀಸರ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಸಹ, ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಆರ್ .ಕೆ. ವಕೀಲರಿಂದ 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ:

ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರು ತಮ್ಮದು ಪಾಟೀ-ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೆ. ಕೆ. ಸ. ಒ.

(ರವೀಂದ್ರ. ಆರ್)

6 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.