

C.R.P.67

Form No.4 (Civil)
Deposition Sheets
(R.P.No.57)

**1 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ,
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.**

ಎಸ್ ಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 31/2015

ಪ್ರಾಸಾ. 18

ಚಾಸಾ. 21

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು : ಮಲ್ಲಗೊಂಡಿ ಎಸ್ ಬಿ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು : ಭೀಮಣ್ಣ
ವಯಸ್ಸು : 52 ವರ್ಷಗಳು
ಉದ್ಯೋಗ : ಎ ಎಸ್ ಐ, ಮಾದನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ
ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆ.
ವಾಸ : ಮಾದನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ.

ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 04.03.2026.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ

ನಾನು ದಿನಾಂಕ 20.02.2013 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 30.10.2016 ರ ವರೆಗೆ ನೆಲಮಂಗಲ ವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಬಳಿ ಅಪರಾಧ ಪತ್ರೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ದಿನಾಂಕ 13.07.2014 ರಂದು ನನಗೆ ಹಾಗೂ ಪಿ ಸಿ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ರವರಿಗೆ ದಾಬಾಸ್ ಪೇಟೆ ಠಾಣಾ ಗುನ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 35/2014 ಕಲಂ 395 ಐ ಪಿಸಿ ಹಾಗೂ ಠಾಣಾ ಗುನ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 36/2014 ಕಲಂ 302 ಐಪಿಸಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತಲೆ ಮರೆಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಆರೋಪಿ ರಾಜು ರವರ ಪತ್ನೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ನಾವುಗಳು ವಿಜಯನಗರ, ಗಿರಿನಗರ, ಬನಶಂಕರಿ, ಎಲಚೇನಹಳ್ಳಿ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆರೋಪಿ ರಾಜು ಬಗ್ಗೆ ಬಾತ್ತಿದಾರರನ್ನು ಕಂಡು ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿ, ಆರೋಪಿ ರಾಜು ತನ್ನ ಅಕ್ಕ ಹಾಗೂ ತಾಯಿಯವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ನಾವುಗಳು ದಿನಾಂಕ 14.07.2014 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9-00 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮೆಲ್ ಜ್ಯೋತಿ

ಹಿಂಭಾಗದ ಅವರ ಅಕ್ಕನ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆರೋಪಿ ರಾಜುವನ್ನು ಹಿಡಿದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿ ಆರೋಪಿ ಟಾಟಾ ಮ್ಯಾಜಿಕ್ ವಾಹನವನ್ನು ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ನೆಲಮಂಗಲ ಸಿಪಿಐ ರವರ ಮುಂದೆ ಸದರಿ ಆರೋಪಿ ರಾಜುವನ್ನು ಬೆಳಗ್ಗೆ 11-45 ಗಂಟೆ ಸುಮಾರಿಗೆ ಕರೆತಂದು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ಆರೋಪಿ ರಾಜುವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸಬಲ್ಲೆ. ಆತ ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಕಟಕಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾನೆ. ನನಗೆ ಈಗ ತೋರಿಸಿದ ದಾಖಲೆಯ ನಾನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನಲಾದ ವರದಿಯಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಈಗ ನನ್ನಿಂದ ನಿ.ಪಿ-55 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

2. ದಿನಾಂಕ 24.07.2014 ರಂದು ಟಾಟಾ ಮ್ಯಾಜಿಕ್ ವಾಹನವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಂತೆ ವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ನಮಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಟಾಟಾ ಮ್ಯಾಜಿಕ್ ವಾಹನವನ್ನು ಮೈಸೂರಿನ ಟಾಟಾ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ವಶದಲ್ಲಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ನಾನು ಮತ್ತು ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ರವರು ಮೈಸೂರಿನ ಸದರಿ ಟಾಟಾ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹೋಗಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸದರಿ ವಾಹನವು ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿ ಆಗಿರುವುದಾಗಿ ಪತ್ರ ಮುಖೇಣ ತಿಳಿಸಿ ಸದರಿ ವಾಹನವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ವಾಹನವನ್ನು ನಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ನೀಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಒಂದು ಪತ್ರ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ. ವಾಹನವನ್ನು ನಾವು ಮೈಸೂರಿನ ನಿಸರ್ಗ ಯಾರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೆವು. ನಾನು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪತ್ರವು ಈಗಾಗಲೇ ನಿ.ಪಿ-52 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿ.ಪಿ-52ರ ತತ್ಸಂಬಂಧದ ವರದಿಯನ್ನು ನನ್ನಿಂದ ಈಗ ನಿ.ಪಿ-57 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಸಿಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದ 6ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ:

ಪ್ರಶ್ನೆ: ದಿನಾಂಕ 13.07.2014 ರಂದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು?

ಉತ್ತರ: ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 8-00 ಗಂಟೆಗೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಲಿಖಿತವಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದರೋ ಅಥವಾ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದರೋ?

ಉತ್ತರ: ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದರು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಆರೋಪಿಯ ಹೆಸರು ರಾಜ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆತ ಯಾವ ಊರು ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ: ಇಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿ ಇತ್ತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಆರೋಪಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಯ ಭಾವಚಿತ್ರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆತನ ಚಹರೆಯಾಗಲೀ ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ: ನಮಗೆ ಬಾತ್ಮಿದಾರರು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದರು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ದಿನಾಂಕ 13.07.2014 ರ ಯಾವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಮೆಲ್ ಜ್ಯೋತಿ ಶಾಲೆಯ ಬಳಿ ಹೋಗಿದ್ದಿರಿ?

ಉತ್ತರ: ಸಂಜೆ 4-00 ರ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆವು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ದಿನಾಂಕ 13.07.2014 ರಂದು ಎಲ್ಲಿ ತಂಗಿದ್ದಿರಿ?

ಉತ್ತರ: ಸಮೀಪದ ಲಾಡ್ಜ್ ನಲ್ಲಿ ತಂಗಿದ್ದೆವು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಲಾಡ್ಜ್ ಹೆಸರೇನು?

ಉತ್ತರ: ಈಗ ಉತ್ತರಿಸಲಾರೆ ಕಾರಣ ಮರೆತಿದ್ದೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಲಾಡ್ಜ್ ನಲ್ಲಿ ನೀವು ತಂಗಿದ್ದ ಬಾಬು ರಸೀದಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವಿರಾ?

ಉತ್ತರ: ಇಲ್ಲ ಪುಸ್ತಕ ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನಿ.ಪಿ-55 ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಲಾಡ್ಜ್ ನಲ್ಲಿ ತಂಗಿದ್ದ ಬಾಬು ತಿಳಿಸಿರುವಿರಾ?

ಉತ್ತರ: ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಲಾಡ್ಜ್ ನ ಯಾವ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ತಂಗಿದ್ದಿರಿ?

ಉತ್ತರ: ನೆನಪಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಎಷ್ಟು ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿರಿ?

ಉತ್ತರ: ನೆನಪಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಕಾರ್ಮೆಲ್ ಜ್ಯೋತಿ ಶಾಲೆಯ ಆಸುಪಾಸು ಯಾವುದೇ ಲಾಡ್ಜ್ ಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ: ನಿಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ತಪ್ಪು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಲಾಡ್ಜ್ ನಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನೀವು ನಿ.ಪಿ-55 ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ: ನಿಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ತಪ್ಪು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ದಿನಾಂಕ 14.07.2014 ರಂದು 6 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಆತನ ತಾಯಿಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ: ನಿಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ತಪ್ಪು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: 6 ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಮನೆಯು ಯಾವ ನಿಖರ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನುಡಿಯುವಿರಾ?

ಉತ್ತರ: ಚುಂಚನಕಟ್ಟೆ ರಸ್ತೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ದಿನಾಂಕ 24.07.2014 ರಂದು ನಿಮಗೆ ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಸಮಯಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಯಿತು?

ಉತ್ತರ: ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 8-00 ರ ಸಮಯಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಎಸಿಪಿ ಕಛೇರಿಗೆ ಯಾವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಹೋದಿರಿ?

ಉತ್ತರ: ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 8-30 ರ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಹೋದೆವು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋದಿರೋ ಅಥವಾ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಹೋದಿರೋ?

ಉತ್ತರ: ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಹೋದೆವು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಮೈಸೂರಿಗೆ ತಲುಪಿ ಟಾಟಾ ಮೊಟಾರ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಬಳಿ ಹೋದಾಗ ಸಮಯ ಎಷ್ಟಾಗಿತ್ತು?

ಉತ್ತರ: ಮಾಧ್ಯಹ್ನ 2-00 ಗಂಟೆ ಆಗಿತ್ತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ನೀವು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗುವ ನಿಖರ ಪೂರ್ವ ನಿಮಗೇನಾದರೂ ಪತ್ರವನ್ನೇನಾದರೂ ನೀಡಿದ್ದರೇ?

ಉತ್ತರ: ಹೌದು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ಯಾರ್ಡ್ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಸಮಯ ಎಷ್ಟಾಗಿತ್ತು?

ಉತ್ತರ: ಸಮಯ 4-00 ಗಂಟೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನಿ.ಪಿ-56 ರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಟಾಟಾ ಮ್ಯಾಜಿಕ್ ವಾಹನದ ಫೋಟೋವನ್ನು ಯಾರು ತೆಗೆದರು?

ಉತ್ತರ: ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ತೆಗೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ಯಾವುದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಫೋಟೋ ತೆಗೆದರು?

ಉತ್ತರ: ಅವರ ಮೊಬೈಲ್ ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನೀವು ಯಾವುದೇ ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ನಿ.ಪಿ-56 ರ ವರದಿಯಂತೆ ತೆಗೆದಿಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ: ನಿಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ತಪ್ಪು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಟಾಟಾ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ನೀವು ನುಡಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ನೀಡಿದರು?

ಉತ್ತರ: ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಅಧಿಕಾರಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುತ್ತೇವೋ ಅಂತಹ ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಗಿದ ಬಳಿಕ ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವ ವಾಡಿಕೆಯಿದೇ?

ಉತ್ತರ: ಹೌದು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನಿಮ್ಮ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ನೀವು ನುಡಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ನಿಮಗೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ಅಂತಹ ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕರಣದ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ?

ಉತ್ತರ: ನಿಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ತಪ್ಪು.

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನಿ.ಪಿ-55 ಮತ್ತು 56 ರ ವರದಿ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮಾತಿನ ಮುಲಾಜಿಗೆ ನೀಡಿರುವಿರಿ?

ಉತ್ತರ: ನಿಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ತಪ್ಪು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಉಳಿಕೆ ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ:

ಉಳಿಕೆ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರು ತಮ್ಮದು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಒ.

(ಸಿದ್ಧಲಿಂಗ ಪ್ರಭು)

1 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.