

ದಿನಾಂಕ : 22-08-2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಎದರುದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ. ಆರ್ ಹೆಚ್ ಕೆ ವಕೀಲರಿಂದ

ನಾನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಿಆರ್ -1 : ಪ್ರ.ವ.ವ ಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ.

ನಿಆರ್ -2 : ದೂರಿನ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ.

ನಿಆರ್ 3 : ಎಮ್ ವಿ ವರದಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿ.

ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಎಂ.ವಿ.ಎ ವಕೀಲರಿಂದ

ಪೋಲಿಸರು ದಾಖಲಿಸಿದ ಪ್ರ.ವ.ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಕ್ರೈ.ನಂ.40/19) ಕೆಎ-29 ಟಿಎ 6662 ಟ್ರಾಕ್ಟರ ಅಪಘಾತ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಪೋಲಿಸರು ತಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೋ.ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಎ-29 ಟಿವಿ 7355 ಟ್ರಾಕ್ಟರ ಅಪಘಾತ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಎ-29 ಟಿವಿ 7355 ಪಾಸಿಂಗ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಎ-29 ಟಿವಿ 7355 ಈ ವಾಹನವನ್ನು ನಾನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸದರಿ ವಾಹನವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಎ-29 ಟಿವಿ 7355 ಇದನ್ನು ನನ್ನ ತಮ್ಮ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಯಾರೂ ಚಲಾಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 2 ನೇ ಎದರುದಾರರ ಮೇಲೆ ಪೋಲಿಸರು ಪಾಸಿಂಗ್ ಇರಲಾರದ ವಾಹನವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ದೋ.ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಗಾಡಿಯು ಅಪಘಾತವಾಗಿದ್ದು, ಪರಿಹಾರದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾವು ಭಾದ್ಯಸ್ತರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಕಾಲು ಮುರಿದು 3 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾವು ಭಾದ್ಯಸ್ತರು ಇರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ರಾಮನಗೌಡ ಕನಕನಗೌಡ ಗೌಡರ ಎನ್ನುವವರು ಕೆಎ-29 ಟಿಎ 6662 ಈ ವಾಹನದ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕುರಿತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅಪಘಾತ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಜೀವನ ದುಸ್ತರ ಆಗಿದ್ದು, ಹೀಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾವು ಭಾದ್ಯಸ್ತರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿದೆ)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ ಅದೆ.

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಹಾಗೂ ಜಿ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ, ಹುನಗುಂದ.