ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಸಂಚಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹುನಗುಂದ, ಇವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ.

<u>ಸತ್ರ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಃ 37/2024.</u>

ಹೆಸರು	:	ಕರುಣೇಶಗೌಡ ಜೆ.	ಫ್ರಾಸಾ-03
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	:	ಪಂಪನಗೌಡ	ಚಾಸಾ-08
ವಯಸ್ಸು	:	46 ವರ್ಷ	
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಪಿ.ಐ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ	
ವಾಸಸ್ಥಳ	:	ಧಾರವಾಡ	

ದಿನಾಂಕಃ 06-03-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಭೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

<u>ಸರಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಕಾರಣ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸ್ವತಃ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯಲು ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನೀಡಲಾಯಿತು.</u>

<u>ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ ಸ್ವತಃ</u>

ನಾನು ದಿನಾಂಕಃ 08-05-2015 ರಿಂದ 06-09-2018 ರವರೆಗೆ ಹುನಗುಂದ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಪಿ.ಐ ಅಂತಾ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ದಿನಾಂಕಃ 13-04-2017 ರಂದು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚಾಸಾ-7 ಇವರಿಂದ ಪಡೆದು, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕಃ 14-04-2017 ರಂದು ಚಾಸಾ-2 ರಿಂದ 4 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕಃ 08-05-2017 ರಂದು 1 ನೇ ಅರೋಪಿ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಜಾಮೀನಿನೊಂದಿಗೆ ಠಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು ವಿಚಾರಣಗೊಳಪಡಿಸಿ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇ ದಿನ ಚಾಸಾ-2 ರಿಂದ 4 ರ ಮರುಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ.

ದಿನಾಂಕಃ 30-05-2017 ರಂದು 2 ಮತ್ತು 4 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಜರುಗಿಸಿ ನಿಪಿ-4 ರಿಂದ 8 ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೇನೆ. ತನಿಖೆ ಪೂರೈಸಿ ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲೆ ಅದೇ ದಿನ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

<u>ಪಾಟೀಸವಾಲುಃ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ. ಸಿ.ಬಿ.ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ.</u>

ಗಾಣದಾಳ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಿಂಕ್ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-4 ರಿಂದ 8 ಪೋಟೋಗಳು ಇದೇ ಕೇಸಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿತನ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ಪುನಃ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಸದರಿ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸದರಿ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಜಮೀನಿಂದ ಠಾಣೆಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂದವು ಎಂದು ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-7 ತಪ್ಪು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ನಿರಪರಾಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಚಾಸಾ-2 ರಿಂದ 4 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮರುಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಅದೆ.

06-03-2026

ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಸಂಚಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಹುನಗುಂದ.