ಸತ್ರ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಃ 66 /2024

ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂಃ 1 (ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಃ1)

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 16.07.2026 ರಂದು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

(ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಯ ಆದೇಶ ದಿಃ15.6.2026 ರ ಮೇರೆಗೆ ಪಾಟೀಸವಾಲುಃ 1, 3 ರಿಂದ 6 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್ಃ(ಎಲ್.ಎ.ಡಿ.ಸಿ) ವಕೀಲರಿಂದ:)

13. ನನಗೆ ಕನ್ನಡ ಓದು ಬರಹ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಗರಾಜ ಮತ್ತು ಸುಶೀಲಮ್ಮ ರವರ ವಿವಾಹವು ನನ್ನ ಮುಂದಾಳತ್ವದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದೆ. ನಿಪಿ.1 ರ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನನಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

14. ನಾನು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದಿಃ2.5.2024 ರ ಗಲಾಟೆಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಗಂಡ ತಾಯಪ್ಪ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಿಧನ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ.5 ರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಪೊಲೀಸರು ನನಗೆ ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪೊಲೀಸರು ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತರು ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಗಂಡನ ನಡುವಿನ ಗಲಾಟೆಗೆ ನಾನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದರ್ಶಿ ಅಲ್ಲ.

15. ನೀವು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಘಟನೆಯು ರಾತ್ರಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ್ದು, ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯ ಅಡುಗೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿರತರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಿಮ್ಮ ಗಂಡನಿಗೆ ಯಾರು? ಹೇಗೆ ? ಯಾವ ವಸ್ತುವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮತ್ತು ನಿಖರ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾನು ಬೇರೆಯವರ ಮಾತುಕೇಳಿ ಹಲ್ಲೆ ಕುರಿತಂತೆ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನುಡಿದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ .

☐

16. ನಿಮಗೂ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಜಗಳ ಕಲಹಗಳು ಜರುಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಾನು ನುಡಿದಂತೆ ಪೊಲೀಸರು ಯಾವುದೇ ಪಂಚನಾಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರಕ್ತಸಿಕ್ಕ ಮಣ್ಣು , ಸಾದಾ ಮಣ್ಣು , ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟಿ ಸವಾಲುಃ 2 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಆರ್ ಎಸ್ಃ ವಕೀಲರು ಮೇಲಿನ ಪಾಟಿ ಸವಾಲನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದಃ

17. ನಾನು ಈ ದಿನ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ನುಡಿದ ಸಂಗತಿಗಳು ಸರಿ ಇವೆ. ನಾನು ಆರೋಪಿತರೊಂದಿಗೆ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಊರಿನ ಪ್ರಮುಖರ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇರೆಗೆ ನನ್ನ ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಸತ್ಯ ನುಡಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟಿ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲಃ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ)

ಓ.ಹೇ.ಕೆ. ಸರಿ ಇದೆ.

\

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.