

ದಿನಾಂಕ: 23-03-2018 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಶ್ರೀಯುತ ಎಲ್ ಎಮ್ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಆಧಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತುಂಬುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನನ್ನ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ. 10 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಾಲ ಮರು ಪಾವತಿ ನೋಟಿಸನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬಂದ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ ಅದು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ನಾತೆಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹಿರಿಯರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಿರಿಯರ ಆಸ್ತಿ ಎಂದರೆ ಪ್ರಶಾಂತ ಲಾಡ್ಜ್, ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಜಾಗೆ, ನ್ಯೂ ದಿಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯೇಷನ್ ಮತ್ತು ನ್ಯೂ ದಿಲ್ಲಿ ಬೆಸ್ಟ್ ಕ್ರಿಯೇಷನ್ ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಆಸ್ತಿಗಳು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ದಿಲ್ಲಿ ರೇಡಿಮೇಡ ಸ್ಟೋರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಜಾಗೆ, ದಿಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್, ದಿಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಶನ್ ಪ್ಲಾಜಾ, ದಿಲ್ಲಿ ಸಲೆಕ್ಷನ್ ನನ್ನ ತಂದೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮೇಲಿನಂತೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 17 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆತ ನನ್ನ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೌಂಟರ್ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತು ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ನೀಡುವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. 5 ರಿಂದ 17 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ 20 ಮತ್ತು 21 ರ ಎರಡು ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನನ್ನ ಆಧಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಘೋಷಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಲ್ ಎಮ್ ಎಸ್ ವಕೀಲರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 17 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತನ್ನ ಮೊಬೈಲನ್ನು ಆಫ್‌ರೇಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಆಧಾಯ ಗಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆಧಾಯ ಅಥವಾ ಗಳಿಸಿದ್ದ ಆಧಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೀರಾ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ 11 ಮತ್ತು 19 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಧಾಯ ತೆರಿಗೆ ರಿಟನ್ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಾವಾ

ಐಟಿಮ ನಂ.25 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 10 ಮತ್ತು 19 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಕಿರಣ ಶಂಕರ ಗಚ್ಚಿ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 05-08-2014 ರಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು 84 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ 21,50,000/- ರೂ, ಕ್ರಯ ಮೊತ್ತವೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅದು 84 ಲಕ್ಷ ಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಐಟಿಮ ನಂ.1 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಮೊತ್ತ ಬೇರೆ ಮತ್ತು ನಿಜವಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಬೇರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮತ್ತು 16 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಹಣ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಠೇವಣಿ ಹಣ 2 ಮತ್ತು 15 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಜಂಟಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಎರಡೂ ಠೇವಣಿ ಹಣದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಆರ್ ಡಿ ಅಕೌಂಟಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಹಣದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನಾನಾಗಲೀ ಅಥವಾ 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಲೀ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು 15 ರಿಂದ 17 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಹ ಉಪಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 15 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಆಕೆಯ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಹಣ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಾನು, 7 ಮತ್ತು 10 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಮಾತ್ರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇವು ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ ದಾವಾ ಐಟಿಮ ನಂ.25 ಮಾರಾಟವಾದ ವಿಷಯ ನನಗೆ 3 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದವರು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಾವಾ ಐಟಿಮ ನಂ.1 ನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಸಹ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಠೇವಣಿ ಮತ್ತು ಆರ್ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪಾಸ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-32 ರಿಂದ 36 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)  
ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸರಿ ಅದೆ.

(ಸತೀಶ ಜಿ.ಬಾಳಿ)

1 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ  
ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಗೋಕಾಕ

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿ