

GJSN050026522025 	 સત્યમેવ જયતે	દાખલ થયા તારીખ ૧૯/૧૨/૨૦૨૫ રજુ કર્યા તારીખ ૧૯/૧૨/૨૦૨૫ ફેસલ કર્યા તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૨૬ સમય મર્યાદા વર્ષ માસ દિવસ ૦૦ ૦૬ ૧૧
--	---	--

ચોટીલાના મહે. પ્રિન્સીપાલ સિવિલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મું ચોટીલા

દિ. કે. નં.જર૭/૨૦૨૫
આંક - ૨૧

ગુજરાત ગ્રામીણ બેંક, હેડ ઓફીસ-વડોદરા,
બ્રાન્ચ ઓફીસ-સણોસરા,
મું.સણોસરા, તા.ચોટીલા.

.....વાદી.

વિરૂદ્ધ

હેમુબેન કનુભાઈ જળુ,
ધંધો: ખેતી, રહે.કરાડી,
તા.સાયલા, જી.સુરેન્દ્રનગર.

.....પ્રતિવાદી

બાબત:- દાવો રૂ.૫,૦૭,૦૫૫-૦૧ પૈસા વસુલ મેળવવા બાબત.

વાદી તરફે વિ. વ.શ્રી એ.જી. દવે.
પ્રતિવાદી તરફે એકતરફી.

૧. આ કામે વાદીના દાવાની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદી સૌરાષ્ટ્ર ગ્રામીણ બેંક ધી રીજીયોનલ રૂરલ બેંક એક્ટ અન્વયે સ્થપાયેલ બેંક છે તેની હેડ ઓફીસ રાજકોટ આવેલ હતી અને શાખા ચોટીલા તાલુકાના ગામ સણોસરા મુકામે આવેલ છે. વાદી કોર્પોરેટ બોડી છે. વાદી બેંકીંગને લગતુ તથા નાણા ધીરધારને લગતુ કામકાજ કરે છે. તા.૦૧/૦૫/૨૦૨૫થી ભારત સરકારશ્રીના નોટીફિકેશનથી વડોદરા ગ્રામીણ બેંક અને સૌરાષ્ટ્ર ગ્રામીણ બેંકનું એકીકરણ થતા સદર બેંક ગુજરાત ગ્રામીણ બેંક અસ્તિત્વમાં આવેલ છે જેથી સૌરાષ્ટ્ર ગ્રામીણ બેંક હવેથી ગુજરાત ગ્રામીણ બેંક તરીકે કાર્યરત

થયેલ છે. આ કામના પ્રતિવાદી સાચલા તાલુકાના કરાડી ગામના રહીશ છે. પ્રતિવાદીએ તેમની માલિકી કબજાની પીયાવા ગામની સીમની રે.સ.નં.૨૦૯/૧૦ ની ખેતીની જમીન માટે દવા, ખાતર, બીયારણ વગેરે લેવા માટે પાક ધિરાણ આપવાની માંગણી કરેલી જે પ્રતિવાદીની માંગણી મંજૂર કરતા વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે તા.૨૯/૧૨/૨૦૨૨ ના રોજ શાનગીરો કરાર કરેલ અને આ કરાર મુજબ વાદીએ પ્રતિવાદીને કુલ રૂ.૩,૫૫,૫૦૦-૦૦ પુરાનું આપેલ હતું જેથી તે અંગેનો ધોરણસરનો સાનગીરો કરારનો દસ્તાવેજ વાદી જોગનો કરી આપી તેમા પ્રતિવાદીએ સહી/અંગુઠો કરી આપેલ હતો. તેમજ અન્ય દસ્તાવેજ વ્યવસ્થાપત્ર પણ કરી આપેલ. પ્રતિવાદી અગાઉ પણ પાક ધિરાણ લેતા હતા જેથી તેઓનું ખાતુ વાદીને ત્યાં ચાલુ હોય આ રકમ તેમના ખાતામાં જમા આપેલ હતી અને પ્રતિવાદીએ આ રકમ તેમના ખાતામાંથી ઉપાડેલ હતી. સદરહુ પાક ધિરાણની રકમ વ્યાજ સહિત પાક ધિરાણ આપ્યાની તારીખથી એક વર્ષમાં પ્રતિવાદીએ વસુલ આપવાની હતી. તેમજ પ્રતિવાદીએ તેમની ખેતીની જમીન અને ઉભો પાક વાદી જોગ કરેલ હતો. વાદીની અનેક વખતની ઉઘરાણી છતાં પણ અને પત્રો લખવા છતાં પણ પ્રતિવાદી વાદીની પાક ધિરાણની લેણી રકમ ભરતા નથી. પ્રતિવાદીને લીગલ નોટીસ આપેલ તેમ છતાં રકમ ભરપાઈ કરતા નથી. આ રીતે પ્રતિવાદીએ ગુનાહિત વિશ્વાસઘાત કરેલ છે. વાદીએ પ્રતિવાદી સામે હાલનો દાવો કરવાની ફરજ પડેલ છે. દાવો દાખલ કરવાની મંજૂરી મળી ગયેલ છે. આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વાદીની પાક ધિરાણની લેણી રકમ રૂ.૫,૦૭,૦૫૫-૦૧ પૈસા પુરા ૧૪% ના ચડતા વ્યાજ સાથે દાવા તારીખથી પ્રતિવાદીની હરેક પ્રકારની જાત તથા મિલકતથી વસુલ અપાવવા અને તે મુજબનું હુકમનામું વાદીના લાભમાં અને પ્રતિવાદીની વિરુદ્ધ કરી આપવા અરજ કરેલ છે.

૨. સદર કામે પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ સમન્સ કાઢવામાં આવતા, દાવા સમન્સની ધોરણસરની બજવણી પ્રતિવાદી ઉપર થયેલ છે, પરંતુ પ્રતિવાદીને વ્યાજબી સમય આપવા છતાં પ્રતિવાદી હાજર થઈ કોઈ વાંધા જવાબ રજુ ન કરતા, આંક-૦૧ નીચે હુકમ કરી પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ હાલની કાર્યવાહી એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

૩. આ કામે વાદી તરફે નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ થયેલ છે.

:: મૌખિક પુરાવો ::

અનુ. નં.	આંક	વિગત
૧	૦૯	વાદી બેંકના મેનેજર પ્રીતીબેન એલ. હિંડોયાનું સરતપાસનું પુરાવાનું સોગંદનામું

:: દસ્તાવેજી પુરાવા:

અનુ. નં.	આંક	વિગત
૧	૧૧	હાઇપોથીકેશન કરાર
૨	૧૨	વ્યસ્થાપત્ર
૩	૧૩	પ્રતિવાદીના ખાતાના ઉતારાની નકલ
૪	૧૪	નોટીસની નકલ
૫	૧૫	બોજા નોંધનું પ્રમાણપત્ર
૬	૧૬	લેણું કબુલ રાખતો દસ્તાવેજ
૭	૧૭	ગામ નમુના નં.૮-અ
૮	૧૮	ગામ નમુના નં.૭

ઉપરોક્ત પુરાવા સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવા વાદી તરફે રજૂ કરવામાં આવેલ નથી અને આંક-૨૦ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજૂ રાખેલ છે.

પ્રતિવાદી સામે દાવો એકતરફી ચલાવવા હુકમ થયેલ હોય પ્રતિવાદી તરફે કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ થયેલ નથી.

૪. ઉપરોક્ત વિગતે દાવાના આખરી નિર્ણય માટે આંક-૦૮ થી નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ધડેલા છે.

ISSUES

- (1) Whether the Plaintiff Proves that the defendant have taken a loan from the bank and defendant have executed the documents in favor of the bank as alleged ?
- (2) Whether the Plaintiff bank Proves that they are entitled to recover Rs.5,07,055-01 from person and properties of the defndants?

- (3) Whether the Plaintiff bank is entitled to get interest? if yes at what rate?
- (4) Whether the Plaintiff is entitled to get relief as prayed for ?
- (5) what Order and decree?

૫. ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

- (૧) હકારમાં
- (૨) હકારમાં
- (૩) હકારમાં, ૧૨ % લેખે
- (૪) હકારમાં
- (૫) આખરી હુકમ મુજબ

૬. ઉપરોક્ત નિર્ણયના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

// કારણો //

મુદ્દા નં.૧

આ કામમાં વાદી તરફે સાહેદ શ્રી પ્રીતીબેન એલ. હિંડોચાનું સરતપાસનું પુરાવાનું સોગંદનામું આંક-૦૮ થી રજૂ રાખેલ છે. જેમાં સાહેદે આંક-૦૧ ની દાવા અરજીમાં જણાવેલ તમામ હકીકતો મુજબની હકીકતો જણાવેલ છે. સાહેદે પોતાના પુરાવામાં ઉપરોક્ત પેરા-૩માં જણાવ્યા મુજબના દસ્તાવેજ પુરાવા અનુક્રમે આંક-૧૧ થી આંક-૧૮ સુધી રજૂ રાખેલ છે. આમ, સદર લોન કરાર તેમજ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતાં વાદી તેમજ પ્રતિવાદી વચ્ચે લોન કરાર થયાનું તથા સદરહુ જમીનનો ધિરાણ સામે હાઇપોથીકેશન કરાર કરેલાનું પ્રથમ દર્શનીય પુરવાર થાય છે. વાદી બેંકે પ્રતિવાદીને નોટીસ આપવા છતાં લોનની રકમ નહીં ભરતા વાદીએ દાવો કરેલાનું પુરાવો આપેલ છે જે દસ્તાવેજ પુરાવા કે મૌખિક પુરાવાનું ખંડન કરતો કોઈ પુરાવો પ્રતિવાદી તરફે રજૂ કરેલ નથી કે દાવા અરજીની હકીકતોનું ખંડન કરતો દાવા જવાબ પણ પ્રતિવાદીએ રજૂ કરી તે મુજબનો પુરાવો રજૂ

કરેલ નથી. વાદી બેંક એ પબ્લિક એટ લાર્જના સિધ્ધાંતના ધ્યાને લઈ કામ કરતી બોડી હોય, વાદી બેંકના અધિકારીને પ્રતિવાદી સાથે કોઈ લેવા-દેવા ના હોય ચુકિત-પ્રચુકિત કરી ખોટા દસ્તાવેજ પુરાવા પ્રતિવાદી સામે ઉભા કરી પ્રતિવાદી સામે ખોટો દાવો કરી દાવાના સમર્થનમાં ખોટો પુરાવો આપેલ હોય તેવું માની શકાય નહીં. તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદીએ વીટનેશ બોક્ષમાં આપી જુબાની આપી ખંડનાત્મક પુરાવો અદાલત સમક્ષ આપેલ ન હોય, ત્યારે **1999(0) A.I.J.E.L-SC 34099** ઉપર રીપોર્ટ થયેલ **Vidhyadhar V/s Manikrao & Anr.** ના કેસમાં નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ સિધ્ધાંત ધ્યાને લેતાં બી.એસ.એ. ૨૦૨૩ની કલમ-૧૧૮ અન્વયે અદાલત પ્રતિવાદી વિરૂધ્ધ યોગ્ય અનુમાન કરી શકાય તેવા તારણ ઉપર આવે છે. આમ, વાદી દાવા અરજીની હકીકતો પુરવાર કરતા હોઈ મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય હકારમાં આપવામાં આવે છે.

મુદ્દા નં.૨ તથા ૩

વાદી બેંક પ્રતિવાદી પાસેથી **રૂ.૫,૦૭,૦૫૫-૦૧** પૈસા **૧૪.૦૦%** ના ચડતા વ્યાજ સાથે મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે. વાદી તરફે **આંક-૧૧** થી હાઈપોથીકેશન કરાર દસ્તાવેજ તથા **આંક-૧૩** થી રજૂ પ્રતિવાદીના ખાતાનો ઉતારો વંચાણે લેતાં પ્રતિવાદી પાસેથી વ્યાજ તેમજ ખર્ચ સહિતની રકમ **રૂ.૫,૦૭,૦૫૫-૦૧** પૈસા લેણી હોવાનું પુરવાર થાય છે. પ્રતિવાદીએ આ લેણી રકમ બાબતે પણ કોઈ ખંડનાત્મક પુરાવો રજૂ રાખેલ નથી. જે મુજબ વાદી મુદ્દા નં.૨ પુરવાર કરવામાં સફળ રહેલા હોઈ મુદ્દા નં.૨ નો નિર્ણય હકારમાં આપવામાં આવે છે. દાવાવાળી લેણી રકમ ઉપર આર.બી.આઈ.ના નિયમોનુસાર **૧૪.૦૦ %** નું વ્યાજ આકારવામાં આવેલ છે. તે બાબતે બેંક દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ સાનગીરોના કરારમાં સદરહુ કરારમાં દર્શાવ્યા મુજબ લોન લેનારે કે પ્રતિવાદીએ **૧૨.૦૦ %** વ્યાજની રકમ ચૂકવવાની રહેશે તેવું દર્શાવેલ છે ત્યારે પ્રતિવાદી તેમજ વાદી વચ્ચેનો વ્યવહાર કોમર્શિયલ કરાર આધારિત હોઈ કરાર મુજબ દિવાની કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ-૩૪ ને ધ્યાને રાખી વાદી બેંક **૧૨.૦૦ %** વ્યાજ મેળવવા હકકદાર હોવાનું વ્યાજબી અને ઉચિત જણાતું હોઈ મુદ્દા નં.૩ નો નિર્ણય હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે.

મુદ્દા નં.૪

ઉપરોક્ત તમામ ચર્ચા મુજબ મુદ્દા નં.૧ થી ૩ સાબિત કરવામાં વાદી સફળ રહેલા હોઈ વાદીનો દાવો મંજૂર કરવા પાત્ર હોવાનું ફલિત થતું હોઈ મુદ્દા નં.૪ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવી, મુદ્દા નં.૫ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

/// હુકમ ///

૧. વાદીનો દાવો આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. પ્રતિવાદીને આથી એવો આદેશ કરવામાં આવે છે કે, વાદી બેંકને લોનની બાકી મુળ રકમ તથા હાલની ચડત વ્યાજની રકમ મળી કુલ રૂ.૫,૦૭,૦૫૫-૦૧ પૈસા (અંકે રૂપિયા પાંચ લાખ સાત હજાર પંચાવન અને એક પૈસા) વાર્ષિક ૧૨.૦૦ % ના વ્યાજથી દાવા દાખલ તારીખથી વસુલ થતા સુધી મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે. તેમજ જો પ્રતિવાદી ઉપરોક્ત રકમ ચૂકવવામાં નિષ્ફળ નિવડે તો વાદી સંસ્થા આ રકમ પ્રતિવાદીની હરેક પ્રકારની જાત તથા મિલકતથી વસુલ કરી શકશે.
૩. દાવાનો ખર્ચ જે તે પક્ષકારોએ ભોગવવાનો રહેશે.
૪. હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

હુકમ આજરોજ તા.૩૦મી, માઈ : જુન, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૬
ચોટીલા

(પંક્તિ દિશાંત દવે)
પ્રિન્સીપાલ સિવિલ જજ અને
જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફ. ક.
ચોટીલા.
(જજ કોડ નં. જજ૦૧૬૬૦)